

СУПЕРПОЛЕВОЕ ДЕЙСТВИЕ ДЛЯ $N=1$ СУПЕРГРАВИТАЦИИ

В.Г. Зима

Предложена новая формулировка $N=1$ супергравитации со вспомогательным суперполем, включающая в себя как частные случаи все известные формулировки.

В суперполевом описании $N=1$ супергравитации (СГ) основными объектами являются: 1) вещественное супермногообразие $\Omega^{4,4}$, локально параметризуемое четырьмя обычными x^m и четырьмя антикоммутирующими $\theta^\mu, \bar{\theta}_\mu$ координатами (в совокупности – z^M), которое будем называть физическим суперпространством (СП), и 2) заданная на $\Omega^{4,4}$ связность со значениями в алгебре спинорного расширения группы Пуанкаре. Чтобы киральные суперполя глобальной суперсимметрии имели соответствующие локальные аналоги, на связность необходимо наложить связи первого рода ¹⁾: $T_{\alpha\beta}^c = T_{\alpha\beta}^{\gamma} = 0$ ¹⁾. Для исключения из рассмотрения суперполей, не являющихся необходимыми, налагаются конвенциональные связи, выбор которых диктуется соображениями удобства, скажем $T_{\alpha\beta}^c = 2i\sigma_{\alpha\beta}^c$ (конечно ², это условие не "чисто" конвенциональное), $T_{\alpha\beta}^{\gamma} = T_{ab}^c (\tilde{\Sigma}_c^b)_\beta^{\gamma} = 0$ и $R_{\alpha\beta}^c = 0$. Специфика, рассматриваемой СГ, закладывается в связи третьего типа, посредством которых завершается исключение лишних суперполей: для минимальной СГ – это $T_\alpha \equiv T_{ab}^b = 0$, для неминимальной СГ – это $\frac{1}{3}R_{\alpha\beta}^{\alpha\beta} - \bar{\zeta} D^\alpha T_\alpha - \bar{\zeta}^2 T^\alpha T_\alpha = 0$, где $\zeta = n+1/3n+1$, n – комплексный параметр Зигеля ³. Одновременно с решением указанных задач наложение связей исключает из теории высшие спины.

Удобно разрешить связи первого рода (для минимальной СГ это детально проделано в ⁴). В общем случае, вследствие решения связей первого рода, возникает подход, предложенный и подробно разработанный Огиевецким и др. ⁵. В нем физическое СП $\Omega^{4,4}$ является гиперповерхностью в комплексном СП $C^{4,4} = \{z_L^M\} = \{x_L^m, \theta_L^\mu, \bar{\varphi}_\mu^L\}$, которая получается деформацией вещественной гиперплоскости $R^{4,4}$; координаты точек $\Omega^{4,4}$ в факторпространстве $C^{4,4}/R^{4,4}$ – произвольные функции вещественных координат в $R^{4,4}$: $x_L^m = x^m + i\mathcal{H}^m(z)$, $\theta_L^\mu = \theta^\mu$, $\bar{\varphi}_\mu^L = \bar{\theta}_\mu + \bar{H}_\mu^L(z)$. Суперполя \mathcal{H}^m (вещественное) и H^μ , которые определяют вложение $\Omega^{4,4}$ в $C^{4,4}$, играют роль предпотенциалов. В $C^{4,4}$ действует группа аналитических преобразований "треугольного" вида, по определению оставляющая инвариантным киральное подпространство $C^{4,2} = \{\tilde{z}_L^M\} = \{x_L^m, \theta_L^\mu\}$: $\tilde{z}_L' = \tilde{z}_L + \lambda(\tilde{z}_L)$, $\bar{\varphi}_L' = \bar{\varphi}_L + \bar{\rho}(z_L)$. Эти преобразования индуцируют на $\Omega^{4,4}$, как на гиперповерхности, группу СГ – конформной, в отсутствие ограничений, и эйнштейновской, если ограничиться подгруппой удовлетворяющей условию, которое удобно записать в виде

$$I^\zeta \bar{\Lambda}^{-1} = 1. \quad (1)$$

Здесь $I = \text{Ber}(\partial \tilde{z}_L' / \partial \tilde{z}_L)$, $\bar{\Lambda} = \det(\partial \bar{\varphi}_L' / \partial \bar{\varphi}_L)$. Для невещественных ζ это условие в правых (сопряженных) координатах записывается через $\bar{\zeta} \neq \zeta$, поэтому левые и правые координаты оказываются неравноправными. Это означает, что для невещественных ζ в $N=1$ СГ P - и C -инвариантности не имеют места. CP -инвариантность не нарушена.

Фиксируя калибровку относительно локальных лоренцевых преобразований, спинорную ковариантную производную скалярных суперполей можно записать в виде $\nabla_\alpha = F \partial / \partial \varphi_R^\alpha$, где F – суперполе, которое вместе с условиями вложения определяет связь производных ∇_α с обычными ∂_M . Теперь связи второго рода выражают реперные коэффициенты и коэффициенты связности в терминах функций вложения, F и \bar{F} .

¹⁾ Нам удобно поменять местами связи первого и второго рода в классификации ¹.

Связи третьего рода играют двоякую роль. Во-первых, они ограничивают группу аналитических треугольных преобразований СП $\mathcal{C}^{4,4}$ подгруппой (1). Во-вторых – выражают F и \bar{F} в терминах функций вложения.

Оказывается, что постулируя ограничение (1) на группу в $N=1$ СГ можно отказаться от наложения связей третьего рода. При этом суперполя F и \bar{F} становятся вспомогательными. Действительно, запишем интеграл действия в виде

$$A(n) = \frac{1}{2k^2} \left\{ \int d^8 z \hat{c}^{-1} |F|^{-4} - \frac{n+1}{2n} \int d^8 z_L \bar{F} - (4n/\bar{n}+1) - \frac{\bar{n}+1}{2\bar{n}} \int d^8 z_R F - (4\bar{n}/(\bar{n}+1)) \right\}, \quad (2)$$

где $\hat{c} = \text{Ber}(\hat{\Delta}_A z^M)$, $\hat{\Delta}_a = \frac{i}{4} \tilde{\sigma}_a^{\dot{\alpha}\alpha} \{ \hat{\Delta}_{\alpha}, \hat{\Delta}_{\dot{\alpha}} \}$, $\hat{\Delta}_{\alpha} = \partial/\partial \varphi_R^\alpha$. Если $\text{Ren} \neq 0$, то варьирование (2) по F и \bar{F} дает для них в качестве уравнений движения уравнения, которые могут быть получены решением связей третьего типа. После этого подстановка найденных так F , \bar{F} в (2) дает обычное действие неминимальной $N=1$ СГ вида $- \frac{n+\bar{n}}{2k^2 |n|^2} \int d^8 z E(n)^6$ для общего случая комплексных n . Это выражение в отличие от (2) не имеет особенностей при $n = -1$. При $n = -1/3$ (минимальная СГ) условие (1) не ограничивает $\bar{\rho}(z_L)$; это позволяет откалибровать H^μ (вложить $\Omega^{4,4}$ в $\mathcal{C}^{4,2}$). Переход к $n=0$ тривиализуется: в пределе (ср. с ⁷), принимая во внимание, что $\int d^8 z_L = 0$, имеем

$$A(0) = \frac{1}{2k^2} \{ \int d^8 z \hat{c}^{-1} |F|^{-4} + \int d^8 z_L \ln \bar{F}^2 + \int d^8 z_R \ln F^2 \}. \quad (3)$$

Для этого действия условие $\text{Ber}(\partial z_R / \partial z_L) = 1$ является уравнением движения соответствующим варьированию по фазе F ; с учетом его и уравнения для $|F|$ можно переписать действие (3) в стандартном виде $\frac{1}{2} \int d^8 z E(0) \ln |F|^2$.

Особая роль принадлежит чисто мнимым n . Для них, подобно случаю $n=0$, варьирование по F, \bar{F} позволяет найти лишь $\left| \exp\left(\sqrt{\frac{1-n}{1+n}} \ln \bar{F}\right) \right|$ при условии, что $\sqrt{\frac{1-\bar{n}}{1+\bar{n}}} \ln \hat{r} = \sqrt{\frac{1-n}{1+n}} \ln \hat{l}$, где $\hat{r} = \text{Ber}(\hat{\Delta}_A z_R^M)$; с учетом этого действие (2) обращается в нуль. Поэтому формулировка $N=1$ СГ в терминах функций вложения для мнимых n не существует: нельзя построить инвариантный суперобъем. Возникновение инварианта $\exp\left\{ \sqrt{\frac{1-\bar{n}}{1+\bar{n}}} \ln \hat{r} - \sqrt{\frac{1-n}{1+n}} \ln \hat{l} \right\}$ для этих n связано с тем, что степени свободы, которые в общем случае идут на построение F , теперь остаются "без дела". Заметим, что связи третьего рода в случае мнимых n определяют F с точностью до преобразований Вейля $\bar{F} \rightarrow \exp\left(i\sqrt{\frac{1-\bar{n}}{1+n}} \varphi\right) \bar{F}$, где φ вещественно (для $\xi = 1/3$ это обстоятельство было отмечено в ⁴).

При наличии материальных суперполей, а также при квантовании, предложенная формулировка может иметь очевидные преимущества по сравнению с теми ^{3, 5, 6}, где выражение для F через \mathcal{H}^μ и H^μ постулируется.

Благодарю Д.В.Волкова, В.И.Огневецкого, Э.С.Сокачева и А.С.Гальперина за полезные обсуждения.

Литература

1. Gates S.J., Stelle K.S., West P.S. Nucl. Phys., 1980, **B 169**, 347.
2. Акулов В.П., Волков Д.В., Сорока В.А. ТМФ, 1977, **31**, 12.
3. Siegel W., Gates S.J. Nucl. Phys., 1979, **B 147**, 77.
4. Фролов И.В. ЯФ, 1982, **36**, 1014.
5. Огневецкий В.И., Сокачев Э.С. ЯФ, 1980, **31**, 205; Гальперин А.С., Огневецкий В.И., Сокачев Э.С. Письма в ЖЭТФ, 1982, **35**, 263.

6. *Gates S.J., Siegel W.* Nucl. Phys., 1980, **B 263**, 519.

7. *Рослый А.А., Шварц А.С.* ЯФ, 1983, **37**, 786.

8. *Galperin A.S., Ogievetsky V.I., Sokatchev E.S.* Preprint JINR, 1982, E2-82-211, Dubna.

Харьковский
государственный университет
им. А.М.Горького

Поступила в редакцию

11 марта 1984 г.

23 июля 1984 г.