

КРИТИЧЕСКИЕ ИНДЕКСЫ В XXZ МАГНЕТИКЕ ГЕЙЗЕНБЕРГА

A.Г.Изергин, B.E.Корепин

Рассматриваются корреляционные функции XXZ магнетика Гейзенберга при нулевой температуре. Исследуется их асимптотическое поведение на бесконечности.

Гамильтониан магнетика Гейзенберга имеет вид

$$H = - \sum_{n=1}^N \{ \sigma_n^x \sigma_{n+1}^x + \sigma_n^y \sigma_{n+1}^y + \cos 2\eta (\sigma_n^z \sigma_{n+1}^z - 1) + h(\sigma_n^z - 1) \}. \quad (1)$$

Здесь σ – матрицы Паули, расположенные на периодической решетке с N -узлами, h – магнитное поле, η – константа связи. Рассмотрим следующую антиферромагнитную область: $0 < \lambda < 2\eta \leq \pi$. Модель была решена в работе ¹ с помощью anzatza Бете. Основное состояние гамильтониана получается при заполнении моря Дирака. Функция $\rho(\lambda)$, описывающая распределение частиц в море, удовлетворяет интегральному уравнению:

$$\rho(\lambda) = \frac{1}{2\pi} \int_{-\Lambda}^{\Lambda} K(\lambda, \mu) \rho(\mu) d\mu = \frac{\sin 2\eta}{2\pi \operatorname{ch}(\lambda + i\eta) \operatorname{ch}(\lambda - i\eta)}; \quad (2)$$

$$K(\lambda, \mu) = \sin 4\eta [\operatorname{sh}(\lambda - \mu + 2i\eta) \operatorname{sh}(\lambda - \mu - 2i\eta)]^{-1}. \quad (3)$$

Полная плотность моря D равна:

$$D = \int_{-\Lambda}^{\Lambda} \rho(\lambda) d\lambda. \quad (4)$$

Она определяет среднее значение σ^z в вакууме: $\langle \sigma_n^z \rangle = 1 - 2D$. В этих формулах λ – это аддитивный спектральный параметр. Голые импульс и энергия частиц в море Дирака следующим

образом выражаются через λ :

$$p_0(\lambda) = i \ln \frac{\operatorname{ch}(\lambda - i\eta)}{\operatorname{ch}(\lambda + i\eta)}; \quad \epsilon_0(\lambda) = -2 \sin 2\eta \frac{dp_0(\lambda)}{d\lambda} + 2h. \quad (5)$$

Величина Λ – это значение спектрального параметра на границе зоны Ферми. Важную роль играет также функция одетого заряда $z(\lambda)^2$. Она определяется интегральным уравнением

$$z(\lambda) - \frac{1}{2\pi} \int_{-\Lambda}^{\Lambda} K(\lambda, \mu) z(\mu) d\mu = 1. \quad (6)$$

В нулевом магнитном поле ($h \rightarrow 0$, $\Lambda \rightarrow \infty$) в области $|\lambda| \ll \Lambda$ заряд равен $z(\lambda) = \pi/4\eta$, т.е. сводится к одетому заряду элементарного возбуждения 2 . В этой модели элементарное возбуждение строится как дырка в море Дирака и обладает фермионными квантовыми числами. Другая важная характеристика модели – это скорость звука v :

$$v = \partial \epsilon / \partial p \Big|_{p=\Lambda}. \quad (7)$$

Здесь $\epsilon(\lambda)$ и $p(\lambda)$ – это одетые (наблюдаемые) энергия и импульс элементарного возбуждения 1 . При нулевом магнитном поле $v = 2\pi \sin 2\eta / (\pi - 2\eta)^3$.

Мы исследовали асимптотику одновременных корреляторов при конечном магнитном поле. У нас получилось следующее представление (см. (4))

$$\langle \sigma_{n+1}^z \sigma_1^z \rangle - \langle \sigma_n^z \rangle^2 = \frac{a}{n^2} + \frac{b \cos(2\pi Dn)}{n^\theta} \quad (n \rightarrow \infty), \quad (8)$$

когда критический индекс θ оказался равным

$$\theta = 2[z(\Lambda)]^2; \quad 0 \leq h < 4 \sin^2 \eta. \quad (9)$$

Отметим, что в области $0 < 2\eta < \pi/2$ лидирует первое слагаемое в (8) ($\theta > 2$), а в области $\pi/2 < 2\eta < \pi$ лидирует второе слагаемое ($\theta < 2$). Поясним аргументы, приводящие к формуле (9). Важную роль играет алгебраическая формулировка ансамбля Бете 4 . В работах 5,6 были проклассифицированы все модели, обладающие данной R -матрицей, и было показано, что произвольная модель, связанная с данной R -матрицей, параметризуется двумя произвольными функциями $p_0(\lambda)$ и $\epsilon_0(\lambda)$, которые заменяют (5). Из работы 7 следует, что критический индекс θ не зависит от этих произвольных функций. Он определяется R -матрицей и величиной Λ . Именно это соображение является решающим. Формула (9) согласуется с результатами теории возмущений. В окрестности свободных фермионов ($2\eta \sim \pi/2$) при $h=0$ корреляторы были исследованы в работах $^{8-10}$, где было показано, что один критический индекс определяет асимптотики всех корреляторов, включая разновременные. Основываясь на этом, для асимптотики разновременных корреляторов высказываем следующую гипотезу:

$$\langle \sigma_{n+1}^- (t) \sigma_1^+ (0) \rangle = C(n^2 - v^2 t^2)^{-1/2\theta} \quad (n \rightarrow \infty).$$

Здесь v задается формулой (7), а θ – формулой (9). Рассмотрим теперь предел нулевого магнитного поля ($h \rightarrow 0$, $\Lambda \rightarrow \infty$); при этом $D = 1/2$; $\langle \sigma^z \rangle = 0$; $z(\Lambda) = \sqrt{\pi/4\eta}$, таким образом $\theta = \pi/2\eta$. Отметим, что эта формула присутствует в работе 9 . Случай $2\eta = \pi$ соответствует антиферромагнитному случаю для XXX магнетика Гейзенберга. В этом случае получаем для одновременных корреляторов

$$\langle \sigma_{n+1}^z \sigma_1^z \rangle = b(-1)^n/n; \quad \langle \sigma_{n+1}^- \sigma_1^+ \rangle = C/n \quad (n \rightarrow \infty).$$

Подчеркнем еще раз, что полученная выше формула (9) для критического индекса является универсальной для любой одномерной интегрируемой модели, обладающей R -матрицей XXZ или XXX моделей Гейзенberга^{5,6}. Во всех этих моделях (для данной R -матрицы) критический индекс является одинаковой функцией Λ (значения спектрального параметра на границе зоны Ферми). Однако, если выразить критический индекс как функцию одетого импульса Ферми (плотности), то он несомненно будет зависеть от конкретной модели. Например, в случае одномерного бозе-газа с точечным взаимодействием формула (9) (после замены ядра K в (6) на рациональное: $K(\lambda, \mu) = 2c/[c^2 + (\lambda - \mu)^2]$) воспроизводит известные результаты¹¹⁻¹³.

В заключение выражаем благодарность за обсуждения Л.Д.Фаддееву, В.Н.Попову, Н.М.Боголюбову, А.Забродину, Н.А.Славнову.

Литература

1. Yang C.N., Yang C.P. Phys. Rev., 1966, **150**, 321.
2. Корепин В.Е. ТМФ, 1979, **41**, 169.
3. Johnson J.D., Krinsky S., McCoy B.M. Phys. Rev., 1973, **A8**, 2526.
4. Фаддеев Л.Д., Тахтаджян Л.А. УМН, 1979, **34**, 13.
5. Корепин В.Е. ДАН СССР, 1982, **265**, 1361.
6. Izergin A.G., Korepin V.E. Lett. Math. Phys., 1984, **8**, 259.
7. Izergin A.G., Korepin V.E. Comm. Math. Phys., 1985, **99**, 271.
8. Lieb E., Schultz T., Mattis D. Ann. Phys., 1961, **16**, 407.
9. Luther A., Peschel I. Phys. Rev., 1975, **B12**, 3908.
10. Fogedby H.C. Journ. Phys., 1978, **C11**, 4767.
11. Попов В.Н. ТМФ, 1972, **11**, 354.
12. Ефетов К.Б., Паркин А.И. ЖЭТФ, 1975, **69**, 764.
13. Haldane F.D.M. Phys. Rev. Lett., 1981, **47**, 1840.