

## ФЛУКТОННАЯ МОДЕЛЬ С НАРУШЕНИЕМ СКЕЙЛИНГА : ЕМС-ЭФФЕКТ И РОЖДЕНИЕ ЛЕПТОННЫХ ПАР НА ЯДРАХ

*Н.П. Зотов<sup>1)</sup>, В.А. Салеев, В.А. Царев*

ЕМС-эффект объясняется в модели флюктонаов как следствие нарушения масштабной инвариантности. Предсказывается нетривиальное поведение отношения структурных функций и сечений рождения лептонных пар для различных ядер при  $x > 1$ .

Проведенные в последние годы исследования кумулятивного эффекта <sup>1</sup> и процессов глубоконеупругого рассеяния лептонов на ядрах <sup>2</sup> выявили существенное различие структурных функций ядер и свободных нуклонов. Оказалось, что ядра обогащены мягкими партонами с  $x \ll 1$  (ЕМС-эффект) <sup>3</sup> и, вместе с тем, содержат жесткие партоны с  $x > 1$ , которые не могут присутствовать в свободных нуклонах. Для объяснения этих особенностей было предложено большое число моделей (см., например, <sup>4</sup>), которые, как правило, описывают экспериментальные данные либо в области  $x \ll 1$ , либо при  $x \simeq 1$  <sup>2)</sup>. В нас-

<sup>1)</sup> НИИЯФ МГУ.

<sup>2)</sup> За исключением работ <sup>5, 6</sup>. Однако в <sup>5</sup> для описания ЕМС-эффекта в структурную функцию флюктона явно вводится дополнительное "коллективное" море  $q\bar{q}$ -пар, а в <sup>6</sup> – примесь 12 $q$ -кластера, что требует дополнительной параметризации структурных функций.

тоящей работе мы покажем, что единое описание структурных функций ядер в широкой области  $x$  может быть получено на основе флюктональной модели<sup>7, 8</sup> при учете КХД-эволюции квартковых распределений.

Изложение основных идей и формализма флюктональной модели можно найти, например, в обзорах<sup>1, 8</sup>. В этой модели структурная функция ядра может быть представлена следующим образом:

$$\frac{1}{A} F_2^A(x) = \sum_{k=1}^A P(k, A) x - \frac{A+3Z}{9A} \tilde{u}_k\left(\frac{x}{k}\right) + \frac{4A-3Z}{9A} \tilde{d}_k\left(\frac{x}{k}\right) + \frac{4}{3} \tilde{s}_k\left(\frac{x}{k}\right). \quad (1)$$

Здесь  $x = Q^2/2m_N v$  — Бьеркеновская переменная;  $A, k$  — числа нуклонов в ядре и во флюктонах;  $Z$  — заряд ядра;  $\tilde{u}_k, \tilde{d}_k$  и  $\tilde{s}_k$  — распределения  $u$ ,  $d$ - и  $s$ -квартков во флюктонах;  $P(k, A)$  — вероятность образования в ядре флюктона, состоящего из  $k$  нуклонов. В модели разряженного нуклонного газа

$$P(k, A) \simeq \frac{A!}{k!(A-k)!} \left(\frac{\rho_0}{A}\right)^{k-1}, \quad (2)$$

где  $\rho_0 = (R_c'/r_0)^3 \simeq 0,1$ ;  $r_0 = R_A / A^{1/3}$ ,  $R_c'$  — радиус когерентности.

При вычислении структурных функций будем учитывать нарушение скейлинга. Соответствующую зависимость от  $Q$  квартковых распределений параметризуем в следующей форме<sup>9</sup>:

$$q(x, Q^2) = q(x, Q_0^2)(Q^2/Q_0^2)^{f(x)}, \quad f(x) = 0,25 - x. \quad (3)$$

Входящий в (3) масштабный фактор  $Q_0^2$ , определяющий эволюцию партонных распределений, зависит от характерных размеров  $R_c$  области распространения цветовых степеней свободы и ожидается, что он различен для различных ядер<sup>10</sup>. Это означает, что сравнение квартковых распределений  $q_N^A$  для нуклонов, входящих в состав разных ядер, необходимо производить при различных значениях  $Q^2$ , т. е.

$$q_N^{A_i}(x, Q_i^2) = q_N^{A_j}(x, Q_j^2) = q_N(x, Q^2), \quad (4)$$

или, учитывая (3),

$$q_N^{A_i}(x, Q^2) = q_N(x, Q^2)(Q^2/Q_i^2)^{f(x)}, \quad (5)$$

где  $q_N$  — структурные функции свободного нуклона. В численных расчетах мы использовали следующую параметризацию для  $q_N$ :

$$u(x) = \frac{2,25}{\sqrt{x}} (1-x)^3, \quad d(x) = \frac{1,23}{\sqrt{x}} (1-x)^4, \quad s(x) = \frac{0,25}{x} (1-x)^7. \quad (6)$$

Довольно очевидно, что в модели флюктонах  $R_c$  определяется величиной среднего числа нуклонов  $\langle k \rangle$  на флюктонах в ядре:

$$\langle k \rangle_A = \sum_{k=1}^A k P(k, A) / \sum_{k=1}^A P(k, A). \quad (7)$$

Поэтому

$$\frac{Q_i^2}{Q_j^2} \simeq \left( \frac{\langle k \rangle_{A_j}}{\langle k \rangle_{A_i}} \right)^{2\lambda/3}, \quad (8)$$

где показатель

$$\lambda \simeq \alpha_s(R_j^{-2})/\alpha_s(Q_j^2) \quad (9)$$

мы будем рассматривать как единственный свободный параметр модели.

Для сравнения с экспериментальными данными <sup>2, 3</sup> вычислим, пользуясь (1) – (9), отношение

$$R(A_2, A_1) = \frac{A_2^{-1} F_2^{A_2}(x)}{A_1^{-1} F_1^{A_1}(x)} \quad (10)$$

для  $A_2 = \text{Fe}$  и  $A_1 = \text{D}$ . Предполагаем, как обычно, что

$$q_N^D(x, Q_D^2) \simeq q_N(x, Q_D^2) = q_N(x).$$

Как видно из рис. 1, *a* модель с  $\lambda = 35,36$  и  $Q_D^2/Q_{\text{Fe}}^2 = 1,8$  хорошо описывает данные при  $x < 1$  и предсказывает нетривиальное поведение  $R(x)$  при  $x > 1$ , которое аналогично EMC-эффекту, но соответствует "области кумулятивности"  $1 < x < 2$ . Очевидно, что в данной модели аналогичные "ступени" предсказываются и при больших значениях  $x > 2$  для отношения  $R(A_2, A_1)$  с  $A_2, A_1 > 2$ . Примесь многонуклонных состояний  $\epsilon_k^A = f_k^A/f_1^A$  ( $f_k^A = (k/A)P(k, A)$ ) при этом составляет:  $\epsilon_2^{\text{Fe}} \simeq 10\%$ ,  $\epsilon_3^{\text{Fe}} \simeq 0,5\%$ ,  $\epsilon_4^{\text{Fe}} \simeq 0,015\%$ , а  $\epsilon_2^{\text{D}} \simeq 5\%$ . Используя значение параметра  $\lambda$ , полученное из подгонки к экспериментальным данным для  $R(\text{Fe}, \text{D})$  соотношения (8), (9) и зависимость структурных функций от  $Q^2$  (5), можно предсказать поведение  $R(\text{Al}, \text{D})$ , которое показано на рис. 1, *b* и также хорошо совпадает с экспериментом <sup>2</sup> (за исключением области  $x \simeq 0$ , где возможно влияние эффектов экранирования, которые мы не учитываем). Таким образом, рассматриваемая модель правильно воспроизводит смягчение распределения партонов в ядрах по сравнению со свободными нуклонами и наличие партонов в области  $x > 1$ .

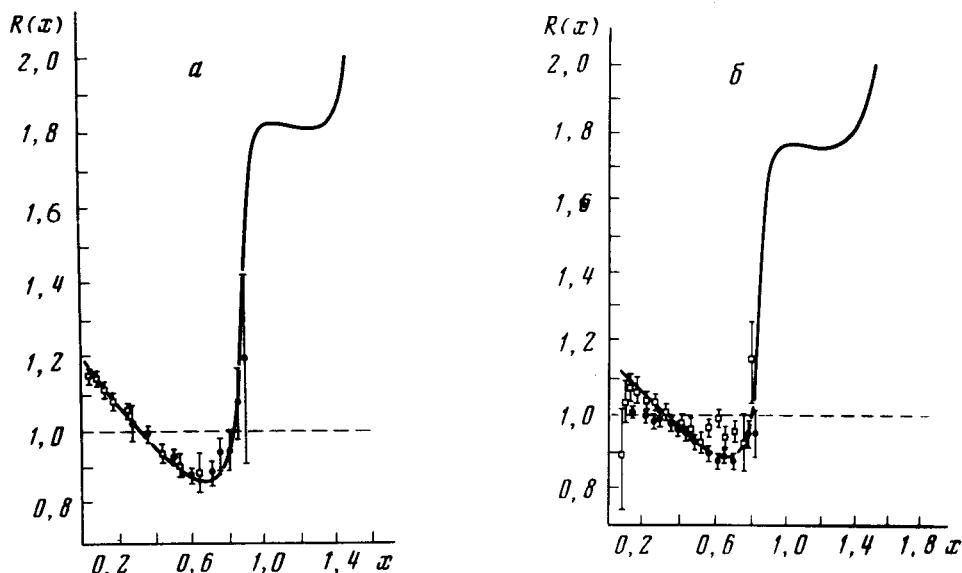


Рис. 1. *a* – Отношение структурных функций ядер Fe и D, вычисленное при  $\rho_0 = 0,1$  ( $R_c = 0,56 \Phi$ ,  $r_0 = 1,2 \Phi$ ) и  $Q_D^2/Q_{\text{Fe}}^2 = 1,8$ . Экспериментальные данные из <sup>2, 3</sup>; *б* – предсказание для отношения структурных функций ядер Al и D. Экспериментальные данные из <sup>2, 3</sup>

Аналогичным образом в рассматриваемой модели можно вычислить сечение рождения массивных лептонных пар на различных ядрах. Результаты расчетов для отношения  $R'(\alpha) = \frac{1}{56} \frac{d\sigma}{d\alpha} (p \text{Fe} \rightarrow l\bar{l} X) / \frac{1}{2} \frac{d\sigma}{d\alpha} (p \text{D} \rightarrow l\bar{l} X)$  приведенные на рис. 2, показывают, что поведение  $R'$  очень похоже на поведение  $R(x)$ . Измерение  $R'$  в широкой области  $\alpha$  и для различных наборов ядер дало бы дополнительную информацию, важную как для изучения кварковых распределений в ядрах, так и для дискриминации различных теоретических моделей.

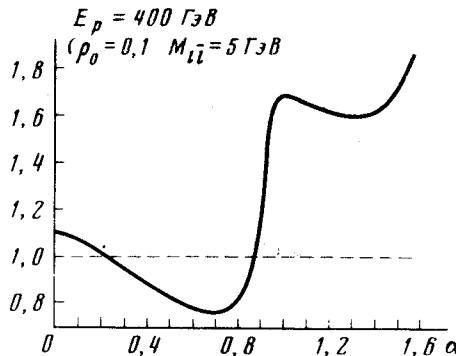


Рис. 2. Предсказание для отношения сечений рождения лептонных пар на ядрах Fe и D при  $E_p = 400 \text{ ГэВ}$  и  $M_{l\bar{l}} = 5 \text{ ГэВ}$

Следует отметить, что аналогичный подход, основанный на КХД-эволюции кварковых распределений, для описания EMC-эффекта использовался в работе <sup>11</sup>. Однако, использование в ней понятия "среднего" кластера в ядре не позволяет предсказать нетривиальное поведение отношений  $R(x)$  и  $R'(\alpha)$  в кумулятивной области, точно так же, как и в моделях с дополнительным  $q\bar{q}$ -мормом <sup>5</sup> и 12 $q$ -кластером <sup>6</sup>.

#### Литература

1. Балдин А.М. Краткие сообщения по физике ФИАН, 1971, №1, 35; ЭЧАЯ, 1977, 8, 429; JINR preprint E2-83-415, 1983.
2. Bodek A. University of Rochester preprint UR 858, 1983; Arnold R.G. et al. Preprint SLAC-PUB-3320, 1984; Савин И.А. Труды VI Международного семинара по проблемам физики высоких энергий. ОИЯИ, Д1, 2-81-728, стр. 223, Дубна, 1981.
3. Aubert J.J. et al. Phys. Lett., 1983, **123B**, 275.
4. Llewellyn Smith C.H. Oxford preprint 37/83, 1983.
5. Efremov A.V., Bondarenko E.A. JINR preprint E2-84-124, 1984.
6. Кондратюк А.А., Шматиков М.Ж. Письма в ЖЭТФ, 1984, 39, 324.
7. Блохинцев Д.И. ЖЭТФ, 1957, 33, 1295.
8. Ефремов А.В. ЭЧАЯ, 1982, 13, 613.
9. Perkins D.H., Schreiner P., Scott W. Phys. Lett., 1977, **67B**, 347.
10. Jaffe R.L. Phys. Rev. Lett., 1983, **50**, 228; Close F.E., Roberts R.G., Ross G.G. Phys. Lett., 1983, **129B**, 346.
11. Dias de Deus J., Pimenta M., Varela J. Preprint CFMC E-1/84, 1984.