

# Пространственно-периодический переход Фредерикса, индуцированный световым полем в планарной нематической ячейке

М. Ф. Ледней<sup>1)</sup>

*Киевский национальный университет имени Тараса Шевченко, 03680 Киев, Украина*

Поступила в редакцию 9 января 2007 г.

После переработки 26 февраля 2007 г.

**Показано, что в планарной ячейке нематического жидкого кристалла возможна пороговая пространственно-периодическая переориентация директора световым полем, если отношение упругих постоянных Франка  $K_2/K_1$  превышает критическое значение. Возникающая периодическая структура директора приводит к самодифракции падающей световой волны. Полученные зависимости позволяют по экспериментальным значениям угла самодифракции определять значения упругих постоянных  $K_1$  и  $K_2$ , а также порог переориентации директора и период его структуры.**

PACS: 61.30.Cz, 61.30.Gd, 61.30.Hn, 64.70.Md

Однородная пороговая переориентация директора нематических жидких кристаллов (НЖК) внешними полями изучена к настоящему времени достаточно полно в связи с широким практическим использованием ячеек НЖК в качестве элементной базы различных электронно-оптических устройств. Между тем, во внешнем постоянном электрическом поле может происходить и неоднородная, пространственно-периодическая переориентация директора, если НЖК обладает флексоэлектричеством [1, 2]. Это явление весьма перспективно для получения управляемых дифракционных решеток с периодом порядка толщины ячейки, которые могут быть использованы, в частности, в фотонике. Оно было рассмотрено как в случае переориентации директора из планарного состояния в гомеотропное [1-3], так и из гомеотропного в планарное [4] и при планар-планарной переориентации [5]. Было также установлено, что при планар-планарной и планар-гомеотропной переориентации в постоянном электрическом поле периодическая структура директора может возникать и в отсутствие флексоэлектричества в зависимости от величины отношения упругих постоянных Франка  $r = K_2/K_1$  [6-9].

В настоящей работе показана возможность получения пространственно-периодической структуры директора при его планар-планарной пороговой переориентации в световом поле. При этом, поскольку взаимодействие света с флексоэлектрической поляризацией в среднем равно нулю, выиграв в свободной энергии при периодической переориентации возника-

ет, как и в случае постоянного электрического поля, за счет различия в значениях упругих постоянных нематика  $K_1$  и  $K_2$ .

Возьмем плоскопараллельную ячейку НЖК, ограниченную плоскостями  $z = 0$  и  $z = L$ , с исходной планарной ориентацией директора вдоль оси  $x$ . На ячейку нормально к ее поверхности падает плоская монохроматическая световая волна с постоянной амплитудой и электрическим вектором, направленным вдоль оси  $y$ . Полагая интенсивность падающего света достаточной для пороговой переориентации директора, будем искать директор в виде, предполагающем неоднородность его распределения не только по толщине ячейки, но и вдоль оси  $y$ :

$$\begin{aligned} \mathbf{n} = & \mathbf{i} \cdot \cos \theta(y, z) \cos \varphi(y, z) + \\ & + \mathbf{j} \cdot \cos \theta(y, z) \sin \varphi(y, z) + \mathbf{k} \cdot \sin \theta(y, z). \end{aligned} \quad (1)$$

Здесь  $\mathbf{i}$ ,  $\mathbf{j}$ ,  $\mathbf{k}$  – орты декартовой системы координат,  $\varphi$ ,  $\theta$  – углы отклонения директора соответственно в плоскости  $xy$  и от нее.

Минимизируя свободную энергию ячейки НЖК по углам  $\varphi$  и  $\theta$ , получим стационарные уравнения для директора, которые необходимо решать вместе с уравнениями Максвелла для светового поля, электрический вектор которого будем представлять в виде

$$\mathbf{E} = \frac{1}{2} [\mathbf{E}(\mathbf{r})e^{-i\omega t} + \mathbf{E}^*(\mathbf{r})e^{i\omega t}]. \quad (2)$$

Нас будет интересовать поведение директора НЖК при значениях электрического поля световой волны, близких к порогу пространственно-периодического перехода Фредерикса. Считая в этом случае деформации поля директора малыми

<sup>1)</sup>e-mail: ledney@mail.univ.kiev.ua

( $|\varphi|, |\theta| \ll 1$ ), можно рассматривать линеаризованные по  $\varphi$  и  $\theta$  уравнения для директора и светового поля:

$$r \frac{\partial^2 \theta}{\partial y^2} + \frac{\partial^2 \theta}{\partial z^2} + (1-r) \frac{\partial^2 \varphi}{\partial y \partial z} = 0, \quad (3)$$

$$\begin{aligned} & \frac{\partial^2 \varphi}{\partial y^2} + r \frac{\partial^2 \varphi}{\partial z^2} + (1-r) \frac{\partial^2 \theta}{\partial y \partial z} + \\ & + \epsilon \left[ \varphi |E_y|^2 + \frac{E_x E_y^* + E_x^* E_y}{2} \right] = 0, \end{aligned} \quad (4)$$

$$\frac{\partial^2 E_x}{\partial y^2} + \frac{\partial^2 E_x}{\partial z^2} + k_e^2 \left( E_x + \frac{\epsilon_a}{\epsilon_{||}} \varphi E_y \right) = 0, \quad (5)$$

$$\frac{\partial^2 E_y}{\partial z^2} + k_o^2 E_y = 0, \quad (6)$$

$$\frac{\partial^2 E_y}{\partial y \partial z} = 0, \quad (7)$$

где  $\epsilon = \epsilon_a / 8\pi K_1$ ,  $k_e = (\omega/c) \epsilon_{||}^{1/2}$ ,  $k_o = (\omega/c) \epsilon_{\perp}^{1/2}$ ,  $\epsilon_a = \epsilon_{||} - \epsilon_{\perp} > 0$ ,  $\epsilon_{||}$ ,  $\epsilon_{\perp}$  – компоненты тензора диэлектрической проницаемости нематика, параллельная и перпендикулярная директору, соответственно.

В использованном здесь линейном приближении в уравнениях присутствуют только  $E_x$  и  $E_y$  компоненты электромагнитного поля. Другие компоненты поля появляются лишь при учете членов более высокого порядка, их роль в настоящей работе не анализируется и будет рассмотрена позже. В этом приближении из уравнений (6), (7) получаем

$$E_y(z) = E_0 e^{ik_o z}, \quad (8)$$

где  $E_0$  – амплитуда падающей на ячейку световой волны. Разложив функции  $\theta(y, z)$ ,  $\varphi(y, z)$ ,  $E_x(y, z)$  в ряд Фурье по переменной  $y$ :

$$\begin{aligned} \theta(y, z) &= \sum_{n=-\infty}^{+\infty} \theta_n(z) e^{iq_n y}, \\ \varphi(y, z) &= \sum_{n=-\infty}^{+\infty} \varphi_n(z) e^{iq_n y}, \\ E_x(y, z) &= E_0 e^{ik_o z} \sum_{n=-\infty}^{+\infty} A_n(z) e^{iq_n y}, \end{aligned} \quad (9)$$

и подставив их в систему уравнений (3) – (5), получим уравнения для фурье-коэффициентов этих функций:

$$\frac{d^2 \theta_n}{dz^2} - r q_n^2 \theta_n + i(1-r) q_n \frac{d\varphi_n}{dz} = 0, \quad (10)$$

$$\begin{aligned} & r \frac{d^2 \varphi_n}{dz^2} - q_n^2 \varphi_n + i(1-r) q_n \frac{d\theta_n}{dz} + \\ & + \epsilon |E_0|^2 \left( \varphi_n + \frac{A_n + A_{-n}^*}{2} \right) = 0, \end{aligned} \quad (11)$$

$$dA_n/dz - ia_n A_n = ib \varphi_n. \quad (12)$$

Здесь  $a_n = (k_e^2 - k_o^2 - q_n^2)/2k_o$ ,  $b = (k_e^2 - k_o^2)/2k_o$  и также предполагалось, что  $A_n(z)$  – плавная на масштабе  $(2k_o)^{-1}$  функция.

Если функция  $A_n(z)$  плавная также и на масштабе  $a_n^{-1}$ , то производной в уравнении (12) можно пренебречь и получим

$$A_n(z) = -\frac{k_e^2 - k_o^2}{k_e^2 - k_o^2 - q_n^2} \varphi_n(z).$$

В этом случае из уравнений (10) и (11) следует, что физический смысл имеет только решение при  $q_n = 0$ . Тогда  $A_n(z) = -\varphi_n(z)$ , то есть поле обыкновенной световой волны адиабатически следует за поворотами директора, оставаясь все время ему перпендикулярным (предел Могена), и переориентации директора в световом поле не происходит [10].

Если функция  $A_n(z)$  плавная только на масштабе  $(2k_o)^{-1}$ , то, решая дифференциальное уравнение (12), находим

$$A_n(z) = ib \int_0^z \varphi_n(z') \exp[i a_n(z-z')] dz'. \quad (13)$$

В тонких ячейках, когда выполняется условие  $(k_e - k_o)L \lesssim \pi$ , поле световой волны не успевает следить за поворотами директора и интегральным оператором (13) в уравнении (11) можно пренебречь [10]. В результате система уравнений для директора принимает следующий вид:

$$\begin{aligned} \frac{d^2 \theta_n}{dz^2} - r q_n^2 \theta_n + i(1-r) q_n \frac{d\varphi_n}{dz} &= 0, \\ r \frac{d^2 \varphi_n}{dz^2} - q_n^2 \varphi_n + i(1-r) q_n \frac{d\theta_n}{dz} + \epsilon |E_0|^2 \varphi_n &= 0. \end{aligned} \quad (14)$$

Полагая в системе уравнений (14)

$$\begin{pmatrix} \theta_n(z) \\ \varphi_n(z) \end{pmatrix} = e^{\lambda z} \begin{pmatrix} \theta_{n0} \\ \varphi_{n0} \end{pmatrix}, \quad (15)$$

находим значения  $\lambda$  и записываем общее решение этой системы. Требуя затем, чтобы это решение удовлетворяло граничным условиям  $\theta_n|_{z=0,L} = 0$ ,  $\varphi_n|_{z=0,L} = 0$  (соответствующим бесконечно жесткому сцеплению директора с поверхностью ячейки), получим уравнение для электрического поля  $E_0$  падающей световой волны как функции волнового числа  $q_n$ . Условие минимума функции  $E_0(q_n)$  дает значения порогового поля  $E_c$  и соответствующего ему волновогого числа  $q_c$ , определяющего пространственный период  $\lambda_c = 2\pi/q_c$  возникающей вдоль оси  $y$  неоднородной структуры директора. Однако сами коэффициенты  $\theta_{n0}$  и  $\varphi_{n0}$  в (15), определяющие амплитуду пространственного распределения директора в ячейке НЖК,

могут быть найдены из уравнений для директора и электромагнитного поля, записанных с учетом членов более высокого порядка, чем линеаризованные уравнения (3) – (7).

На рис.1 приведена рассчитанная численно зависимость обезразмеренного порогового поля

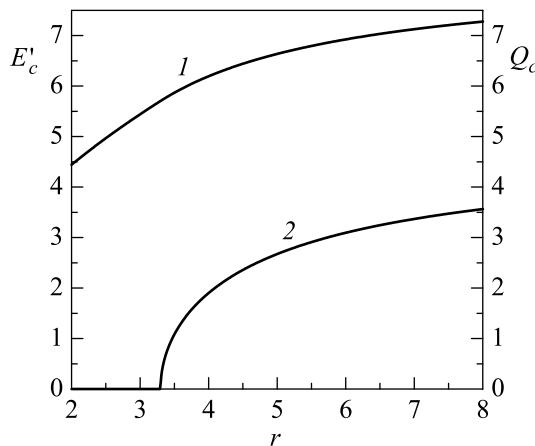


Рис.1. Зависимость значений порога (1) и волнового числа (2) периодической структуры директора от значений параметра  $r$

$E'_c = \sqrt{\epsilon} E_c L$  и обезразмеренного волнового числа  $Q_c = q_c L$  от значений отношения  $r$  упругих постоянных Франка. С ростом параметра  $r$  величина порога  $E_c$  монотонно растет, а соответствующее ему значение пространственного периода  $\lambda_c$  директора убывает. Как и в случае постоянного электрического поля, существует критическое значение отношения упругих постоянных Франка  $r_0 = 1 + \pi/\sqrt{\pi^2 - 8} \approx 3.3$ , такое что при  $r > r_0$  будет иметь место пространственно-периодическая переориентация директора, а при  $r < r_0$  – только однородная переориентация при значении порогового поля  $E_c(r) = (\pi/L)\sqrt{r/\epsilon}$ . Следует заметить, что для большинства нематиков, как известно из литературы, отношение упругих постоянных Франка  $r < 1$ , однако при приближении к точке фазового перехода нематик-смеектик значение этого отношения растет и может становиться аномально большим [11].

Возникающая пространственно-периодическая структура директора приводит к самодифракции падающей световой волны. При этом, в отличие от недифрагированной составляющей (8), поляризованной вдоль оси  $y$ , дифрагированная волна в рассмотренном приближении, как следует из (9), поляризована вдоль оси  $x$  и имеет вид

$$E_x(y, z) = E_c A_{\pm}(z) \exp[i(k_o z \pm q_c y)],$$

где коэффициенты  $A_{\pm}(z)$  определяются уравнением (13) при  $q_n = \pm q_c$ , соответственно.

На рис.2 представлена зависимость угла самодифракции  $\delta = \arctg(q_c/k_o)$  падающей на ячейку НЖК

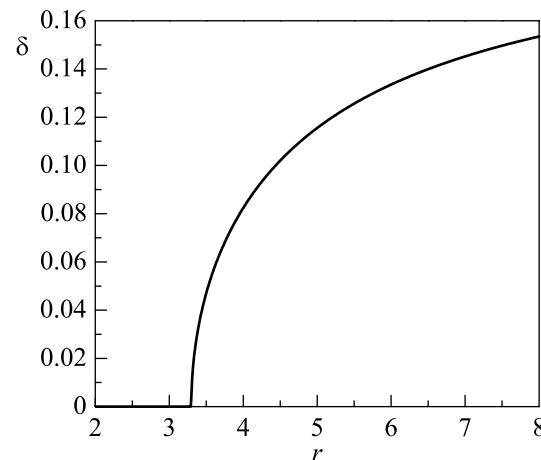


Рис.2. Зависимость угла самодифракции от значений параметра  $r$

световой волны от значений параметра  $r$ . Полученные зависимости  $E_c(r)$ ,  $q_c(r)$  и  $\delta(r)$  могут быть использованы для определения по экспериментальным значениям угла самодифракции значений порога и периода пространственной структуры директора, а также упругих постоянных нематика  $K_1$  и  $K_2$ .

Наконец заметим, что при планар-планарной переориентации директора неоднородная его структура, в принципе, может возникать и вдоль оси  $x$ . Расчеты, однако, показывают, что значения порогового поля лежат в этом случае выше порога переориентации с периодической структурой вдоль оси  $y$ .

1. Ю. П. Бобылев, С. А. Пикин, ЖЭТФ **72**, 369 (1977).
2. Y. P. Bobylev, V. G. Chigirinov, and S. A. Pikin, J. Phys. Colloid. **40**, 331 (1979).
3. М. Ф. Ледней, И. П. Пинкевич, ЖЭТФ **127**, 898 (2005).
4. В. П. Романов, Г. К. Скляренко, ЖЭТФ **116**, 543 (1999).
5. М. Ф. Ледней, Кристаллография **51**, 705 (2006).
6. F. Lonberg and R. B. Meyer, Phys. Rev. Lett. **55**, 718 (1985).
7. E. Miraldi, C. Oldano, and A. Strigazzi, Phys. Rev. A **34**, 4348 (1986).
8. C. Oldano, Phys. Rev. Lett. **56**, 1098 (1986).
9. D. Krzyzanski and G. Derfel, Phys. Rev. E **61**, 6663 (2000).
10. Б. Я. Зельдович, Н. В. Табиран, ЖЭТФ **82**, 1126 (1982).
11. А. С. Сонин, Введение в физику жидкких кристаллов, М.: Наука, 1983.