

О ПЕРЕЧОРМИРОВКЕ В КАЛИБРОВОЧНЫХ ТЕОРИЯХ С γ_5 -АНОМАЛИЯМИ

H.B.Красников

Предложен способ калибровочно инвариантной перенормировки для теорий с γ_5 -аномалиями, заключающийся во введении в лагранжиан нелокального калибровочно неинвариантного контрчлена. На примере точно решаемой модели (модификация модели Швингера) показано, как работает предложенный метод.

Как известно, существование γ_5 -аномалий¹ в калибровочных теориях приводит к нарушению тождеств Уорда, т. е. к потере калибровочной инвариантности на квантовом уровне. Поэтому общепринято считать, что теории с γ_5 -аномалиями являются внутренне противоречивыми. Встает естественный вопрос: можно ли восстановить калибровочную инвариантность в теориях с γ_5 -аномалиями? Тривиальный способ это сделать – ввести в теорию дополнительные фермионы таким образом, чтобы в сумме γ_5 -аномалии сокращались.

В настоящей статье мы предлагаем другой способ борьбы с γ_5 -аномалиями. Предлагаемый метод сводится к введению в лагранжиан нелокального калибровочно неинвариантного контрчлена, восстанавливающего калибровочную инвариантность на квантовом уровне.

Рассмотрим двумерный лагранжиан вида

$$\mathcal{L} = -\frac{1}{4}F_{\mu\nu}F^{\mu\nu} + i\bar{\psi}\gamma^\mu\partial_\mu\psi + A_\mu(e_V\bar{\psi}\gamma^\mu\psi + e_A\bar{\psi}\gamma^\mu\gamma_5\psi). \quad (1)$$

При $e_A = 0$ лагранжиан (1) совпадает с лагранжианом модели Шингера ², решение которой хорошо известно. При $e_A \neq 0$ модель обладает γ_5 -аномалиями. Интегрирование по ферми-полям дает

$$\begin{aligned} \mathcal{L}_{eff} = & -\frac{1}{4}F_{\mu\nu}F^{\mu\nu} + \frac{e_V^2}{2\pi}A_\mu\left(g^{\mu\nu} - \frac{\partial^\mu\partial^\nu}{\square}\right)A_\nu + \frac{e_A^2}{2\pi}A_\mu \times \\ & \times \left(-\frac{\partial^\mu\partial^\nu}{\square}\right)A_\nu - \frac{e_Ve_A}{2\pi}A_\mu(\partial^\mu e^{\nu\beta}\partial_\beta + \partial^\nu e^{\mu\beta}\partial_\beta)\frac{1}{\square}A_\nu, \end{aligned} \quad (2)$$

$$\int \mathcal{L}_{eff} d^2x = \frac{1}{i} \ln \int e^{iS} d\bar{\psi} d\psi. \quad (3)$$

Выражение (2) для \mathcal{L}_{eff} при $e_A \neq 0$ не является калибровочно инвариантным. Для восстановления калибровочной инвариантности теории введем в лагранжиан (1) контрчлен

$$\Delta\mathcal{L} = \frac{e_A^2}{2\pi}A_\mu\left(\frac{\partial^\mu\partial^\nu}{\square}\right)A_\nu + \frac{e_Ve_A}{2\pi}A_\mu(\partial^\mu e^{\nu\beta}\partial_\beta + \partial^\nu e^{\mu\beta}\partial_\beta)\frac{1}{\square}A_\nu. \quad (4)$$

С учетом контрчлена (4) эффективный лагранжиан становится калибровочно инвариантным

$$\mathcal{L}'_{eff} = \mathcal{L}_{eff} + \Delta\mathcal{L} = -\frac{1}{4}F_{\mu\nu}F^{\mu\nu} + \frac{e_V^2}{2\pi}A_\mu\left(g^{\mu\nu} - \frac{\partial^\mu\partial^\nu}{\square}\right)A_\nu. \quad (5)$$

Эффективный лагранжиан (5) описывает свободную скалярную частицу с массой $m = e_V/\sqrt{\pi}$. Лагранжиан $\mathcal{L} + \Delta\mathcal{L}$ в представлении бозонизации ³ эквивалентен лагранжиану (в представлении бозонизации

$$\begin{aligned} i\bar{\psi}\hat{\partial}\psi & \sim \frac{1}{2}(\partial_\mu\sigma)^2, \quad \bar{\psi}\gamma^\mu\psi \sim \frac{1}{\sqrt{\pi}}\epsilon^{\mu\nu}\partial_\nu\sigma, \\ \mathcal{L} + \Delta\mathcal{L} & = \frac{1}{2}\partial_\mu\sigma'\partial^\mu\sigma' - \frac{1}{4}F_{\mu\nu}F^{\mu\nu} + \frac{e_V}{\sqrt{\pi}}\sigma'\epsilon^{\mu\nu}\partial_\mu A_\nu, \\ \sigma' & = \sigma + \frac{e_A}{\sqrt{\pi}}d, \end{aligned} \quad (6)$$

$$A_\mu = A_{\mu\perp} + \partial_\mu d, \quad \partial_\mu A_{\mu\perp} = 0.$$

Лагранжиан (6) инвариантен относительно преобразований

$$\begin{aligned} A_\mu & \rightarrow A_\mu + \partial_\mu\alpha, \\ \sigma & \rightarrow \sigma - \frac{e_A}{\sqrt{\pi}}\alpha \end{aligned} \quad (7)$$

Таким образом, введение контрчлена $\Delta\mathcal{L}$ приводит к восстановлению калибровочной инвариантности и дает вполне осмысленную модель. Заметим, что поле $\sigma(x)$, а стало быть токи $j_\mu(x)$ и $j_5(x)$ становятся при $e_A \neq 0$ зависящими от калибровки.

В качестве четырехмерного примера рассмотрим аксиальную электродинамику. Лагранжиан модели есть

$$\mathcal{L} = -\frac{1}{4}F_{\mu\nu}F^{\mu\nu} + i\bar{\psi}\gamma^\mu\partial_\mu\psi + e\bar{\psi}\gamma_\mu\gamma_5\psi A^\mu. \quad (8)$$

Лагранжиан (8) инвариантен на классическом уровне относительно преобразований

$$\begin{aligned} A_\mu &\rightarrow A_\mu + \partial_\mu\alpha, \\ \psi &\rightarrow \exp(i\alpha\gamma_5 e)\psi. \end{aligned} \quad (9)$$

Модель (8) обладает γ_5 -аномалией, наличие которой приводит к потере калибровочной инвариантности¹. В данной модели аномалия возникает на однопетлевом уровне в трехточечной фермионной функции аксиального тока. А именно, явное вычисление приводит к отсутствию поперечности для трехточечной функции Грина:

$$(p+q)_\alpha G_3^{\alpha\mu\nu}(p,q) = -\frac{i}{6\pi^2}\epsilon^{\mu\nu\alpha\beta}p_\alpha q_\beta, \quad (10)$$

$$G_3^{\alpha\mu\nu}(p,q) = \int e^{-ipx-iqy} \langle 0 | T(J_5^\mu(x)J_5^\nu(y)J_5^\alpha(0)) | 0 \rangle d^4xd^4y,$$

$$J_5^\mu = \bar{\psi}\gamma^\mu\gamma_5\psi$$

Как следствие, эффективное действие (3) $S_{eff}(A)$ в аксиальной электродинамике (8) не является калибровочно инвариантным. Предлагаемый способ устранения γ_5 -аномалий сводится к введению контрчлена

$$\Delta\mathcal{L} = \frac{1}{3!}\frac{e^3}{2\pi^2}\epsilon^{\mu\nu\alpha\beta}\partial_\mu A_\alpha\partial_\nu A_\beta\frac{1}{\square}\partial^\lambda A_\lambda. \quad (11)$$

Нетрудно проверить, что эффективный лагранжиан $\mathcal{L}'_{eff} = \mathcal{L}_{eff} + \Delta\mathcal{L}$ является калибровочно инвариантным. Контрчлен $\Delta\mathcal{L}$ возникает только на однопетлевом уровне. Действительно, нарушение тождества Уорда возникает вследствие отсутствия калибровочно инвариантной регуляризации в теориях с киральными фермионами. После же интегрирования по ферми-полям мы можем работать с эффективным бозонным лагранжианом, для которого существуют калибровочно инвариантные регуляризации. Модифицированная теория с нелокальным контролем $\Delta\mathcal{L}$ является перенормированной. Это следует из того факта, что вклад контрола $\Delta\mathcal{L}$ в функции Грина в поперечной калибровке зануляется. Поскольку контрол $\Delta\mathcal{L}$ является эрмитовым, мы можем ожидать, что S -матрица в такой теории будет унитарной. Однако, вследствие нелокальной структуры контрола (11) свойство локальности теории отнюдь не очевидно.

Я благодарен В.А.Матвееву, В.А.Рубакову и А.Н.Тавхелидзе за интерес к работе и полезные замечания.

Литература

1. Adler S. Phys. Rev., 1969, 177, 1426; Bell and R. Nuovo Cim., 1969, 60A, 47; Bardeen W. Phys. Rev., 1969, 184, 1848.
2. Schwinger J. Phys. Rev., 1982, 128, 2425.
3. Coleman S. Ann. Phys., 1976, 101, 239; Mandelstam S. Phys. Rev., 1975, D11, 3026.