

## СПИНОВЫЕ ВОЛНЫ В АДСОРБИРОВАННОМ Н $\uparrow$ И ДРУГИХ КВАЗИДВУМЕРНЫХ И КВАЗИОДНОМЕРНЫХ КВАНТОВЫХ ГАЗАХ

*Е.П.Башкин*

Показано, что в адсорбированном квазидвумерном Н $\uparrow$  возможно распространение слабозатухающих спиновых волн. Вычислены спектр колебаний и спиновая корреляционная функция. Обсуждаются аналогичные эффекты в растворе  $^3\text{He}\uparrow - ^4\text{He}$  и в системе электронов, локализованных над поверхностью жидкого гелия.

Три года назад в <sup>1</sup> была теоретически предсказана и обоснована возможность распространения слабозатухающих спиновых волн в газообразных Н $\uparrow$  и  $^3\text{He}\uparrow$ . В 1982 г. Луильер и Лале <sup>2</sup> построили макроскопические уравнения спиновой динамики поляризованного квантового газа, откуда также следует существование спиновых осцилляций. С помощью ЯМР-экспериментов Ли, Фрид и др. <sup>3</sup> первыми наблюдали коллективные спиновые моды в Н $\uparrow$ , и одновременно парижская группа <sup>4</sup> экспериментально открыла ядерные спиновые волны в  $^3\text{He}\uparrow$ . На основании квазичастичного подхода Леви и Рукенштейн <sup>5</sup> дали количественную интерпретацию экспериментальных данных <sup>3</sup>. Подробная теория квантовых коллективных явлений в максвелловских спин-поляризованных газах предложена в <sup>6</sup>. Вывод и решение уравнений движения намагниченности для некоторых других объектов (бинарные газы, полумагнитные полупроводники и т.д.) и общая феноменологическая формулировка спиновой динамики содержится соответственно в <sup>7</sup> и <sup>8</sup>.

Еще одним интересным объектом для поисков квантовых коллективных эффектов является квазидвумерный Н $\uparrow$ , возникающий при адсорбции атомов на поверхности, покрытой гелием. На эту возможность автору указал И.П.Крылов. Действительно, как показали Каган и др. <sup>9</sup>, адсорбированный Н $\uparrow$  не конденсируется даже при  $T \rightarrow 0$ , что обеспечивает существование области температур, в которой больцмановский газ начинает проявлять существенно квантовые свойства, т.е. когда  $l \gg \Lambda \gg r_0$ , где  $l$  – среднее расстояние между частицами,  $\Lambda = \hbar / (mT)^{1/2}$  – тепловая дебройлевская длина волны,  $r_0$  – радиус взаимодействия порядка атомных размеров,  $m$  – масса частицы. Мы рассмотрим еще более низкие температуры

$$\epsilon_d^{(2)} \lesssim T \ll \hbar^2 / md^2 \ll \hbar^2 / mr_0^2, \quad d \equiv \hbar / (2m\epsilon_0)^{1/2}, \quad d \gg r_0, \quad (1)$$

где  $\epsilon_d^{(2)} \sim \hbar^2 N_s / m$  – температура вырождения в двумерном случае,  $N_s$  – поверхностная плотность частиц,  $d$  – характерный масштаб локализации адсорбированного атома в направлении, перпендикулярном поверхности (по оси  $z$ ),  $\epsilon_0$  – энергия адсорбции. Для движения по оси  $z$  все атомы находятся в основном состоянии, так что мы имеем дело с типичной квазидвумерной ситуацией.

Кинетическое уравнение, описывающее изменение недиагональных компонент поляризованной матрицы плотности  $n_s$ , т.е. динамику поперечной намагниченности, имеет вид<sup>6,7</sup>

$$\frac{\partial n_s}{\partial t} + \frac{p}{m} \nabla n_s + \frac{i}{\hbar} [\epsilon_s, n_s] = \text{St} n_s; \quad \epsilon_s = \frac{p^2}{2m} - \gamma S H + \frac{\delta E_{int}}{\delta n_s}, \quad (2)$$

где  $S$  – оператор спина частицы,  $H$  – внешнее магнитное поле,  $\gamma$  – гиromагнитное отношение,  $E_{int}$  – вклад взаимодействия в полную энергию газа. Так как  $r_0 \ll d \ll \Lambda$ , то для вычисления  $E_{int}$  и  $\epsilon_s$  можно воспользоваться методом перенормировки Ферми: проделать все вычисления с помощью некоторого псевдопотенциала  $\tilde{U}$ , допускающего применение теории возмущений, а окончательный результат выразить через истинную длину  $s$ -рассеяния  $a$ , связанную с  $\tilde{U}$  формулой Борна. Вычисляя диагональный матричный элемент  $\tilde{U}$  с помощью волновых функций, соответствующих свободному движению атомов вдоль поверхности и локализованному состоянию по оси  $z$ , при  $r_0 / \Lambda \ll 1$  получаем

$$\langle 0 | \tilde{U} | 0 \rangle = 4\pi a \hbar^2 / mL, \quad L^{-1} = \int_0^\infty |\psi_0(z)|^4 dz \sim d^{-1}, \quad (3)$$

где  $\psi_0(z)$  – волновая функция адсорбированной частицы. Мы будем рассматривать ядерные спиновые волны в  $H\uparrow$ , обусловленные наличием разности заселенностей состояний  $|a\rangle = |\uparrow\downarrow\rangle - \eta |\uparrow\uparrow\rangle$  и  $|b\rangle = |\uparrow\uparrow\rangle$ , где  $\uparrow$  и  $\downarrow$  обозначают проекции электронного и протонного спинов,  $\eta \approx 3 \cdot 10^{-3}$  – малый параметр сверхтонкого взаимодействия. В главном приближении, пренебрегая  $\eta$ , можно считать, что атомы водорода статистически ведут себя как бозоны, обладающие протонным спином  $1/2$ . Вычисляя с помощью (3) энергию  $E_{int}$ , из (2) получаем

$$\epsilon_s = A - S[\gamma H + (8\pi a \hbar^2 / mL) \text{Sp}_s \sum_p (S n_p)], \quad a = 0,72 \text{ \AA}, \quad (4)$$

где  $A$  – не зависящая от спина часть  $\epsilon_s$ . Для интеграла столкновений ограничимся газокинетическими оценками в  $\tau$ -приближении, которые с учетом перенормировки (3) в квазидвумерном случае имеют вид

$$\text{St} n_s = -\delta n_s / \tau_2, \quad \tau_2^{-1} \sim (\hbar N_s / m) (a / L)^2. \quad (5)$$

Матрицу плотности  $n_s$  представим в виде линейной комбинации спиновых матриц

$$n_s = a + (n_a - n_b) S \vec{M} + 2 S \vec{\lambda}, \quad \vec{\lambda} \propto \exp(i \mathbf{k} \cdot \mathbf{r} - i \omega t). \quad (6)$$

Здесь  $n_a$  и  $n_b$  – числа заполнения состояний  $|a\rangle$  и  $|b\rangle$ ,  $\vec{M}$  – единичный вектор в направлении  $H$ . Из (2), (4), (5) сразу следует условие малости столкновительного поглощения колебаний

$$1 \gtrsim |\alpha| \gg |a| / L, \quad \alpha = (\sum_p n_a - \sum_p n_b) / N_s = (N_a - N_b) / (N_a + N_b). \quad (7)$$

Подставляя (4) и (6) в (2), аналогично<sup>1,6,7</sup> находим спектр слабозатухающих спиновых волн при  $k v_T \ll |\Omega_{int}^{(2)}|$ , которые представляют собой слабонеоднородную прецессию

$$\omega = \omega' + i\omega'' = \frac{\gamma H}{\hbar} + \frac{(kv_T)^2}{\Omega_{int}^{(2)}} \left[ -\frac{E_a - E_b}{N_s T \alpha} - \frac{i}{\Omega_{int}^{(2)} \tau_2} \right], \quad (8)$$

$$\Omega_{int}^{(2)} = -\frac{4\pi a \hbar N_s \alpha}{m L}, \quad v_T^2 = \frac{T}{m},$$

где  $E_{a,b}$  — полная энергия каждой из компонент в приближении идеального газа

$$E_{a,b} = \int \frac{p^2}{2m} n_{a,b} \frac{d^2 p}{(2\pi \hbar)^2}. \quad (9)$$

При  $T \gg \epsilon_d^{(2)}$  имеем  $E_{a,b} = N_{a,b} T$  и (8) выглядит как соответствующее выражение в трехмерном случае<sup>1,6</sup> с перенормированным значением  $\Omega_{int}^{(2)}$ .

Форма линии поглощения энергии переменного магнитного поля в условиях ЯМР-эксперимента определяется мнимой частью обобщенной восприимчивости, которая имеет вид обычной лоренцевой кривой<sup>6</sup>

$$\text{Im } \chi(\omega, k) = \frac{\gamma^2}{2\hbar} N_s |\alpha| \frac{\omega''}{(\omega - \omega')^2 + \omega''^2}, \quad (10)$$

откуда для максимальной интенсивности  $I$  и ширины линии поглощения  $\Delta \omega$  получаем

$$\Delta \omega = \omega'' \sim k^2 T / \hbar N_s \alpha^2, \quad I = \gamma^2 N_s |\alpha| / 2 \hbar \omega'' \sim (\gamma N_s)^2 |\alpha|^3 / k^2 T. \quad (11)$$

Формулы (11) определяют зависимость параметров линий резонансного поглощения от  $N_s$ ,  $T$ ,  $\alpha$  и номера линии  $k$ . Аналогично<sup>6</sup> из (10) находим корреляционную функцию  $S_{ik}^{(2)}(r) = \langle \delta M_i(r_1) \delta M_k(r_2) \rangle$ , где  $r = |r_1 - r_2|$ ,  $\delta M \perp \mathcal{M}$  при  $r \gg r_{int} \equiv v_T / |\Omega_{int}^{(2)}|$

$$S_{ik}^{(2)}(r) = \delta_{ik} (\gamma N_s \alpha)^2 \frac{|a|}{L} \begin{cases} K_0(r/r_{H_2}) \approx (\pi r_{H_2}/r)^{1/2} \exp(-r/r_{H_2}), & a < 0, \\ (\pi/2) Y_0(r/r_{H_2}) \approx (\pi r_{H_2}/r)^{1/2} \sin[(r/r_{H_2}) - (\pi/4)], & a > 0 \end{cases} \quad (12)$$

где  $r_{H_2}^2 = \hbar v_T^2 / \gamma H + \Omega_{int}^{(2)} L$ . Если поверхность покрыта пленкой  ${}^3\text{He} - {}^4\text{He}$ , то  $\epsilon_0 = 0,35 \text{ K}^{-1} \cdot 10^{-11} \text{ J} \cdot \text{A}^{-1}$ ,  $d = L \approx 8 \text{ \AA}$ , а предельное значение  $N_s \approx 7 \cdot 10^{13} \text{ см}^{-2}$ <sup>9</sup>. Такие высокие значения  $N_s$  позволяют надеяться на экспериментальное обнаружение эффектов без создания слишком сильно разветвленной поверхности. Область волновых векторов  $kv_T \ll |\Omega_{int}^{(2)}|$ , в которой бесстолкновительное поглощение мало и возможно распространение слабозатухающих спиновых волн оказывается значительно больше, чем в трехмерном случае. Так, при  $N_s = 8 \cdot 10^{10} \text{ см}^{-2}$  затухание Ландау мало при длине спиновой волны  $\lambda_s \gg 10^{-3} \text{ см}$ , так что в резонаторе с характерным размером  $R \sim 1 \text{ см}$  заведомо существует большое число стоячих спиновых волн (аналогичное условие в трехмерном случае требует высокой объемной плотности  $N \sim 10^{18} \text{ см}^{-3}$ ). При  $T < 0,35 \text{ K}$  условие малости столкновительного поглощения  $|\alpha| \gg 9 \cdot 10^{-2}$  заведомо выполняется в экспериментах с газообразным  $\text{H}_2$ . Аналогичные выражения справедливы и для других квазидвумерных разреженных систем, таких, как примесные состояния на поверхности<sup>1,2</sup> и в условиях ограниченной геометрии в растворах  ${}^3\text{He} - {}^4\text{He}$ . В квазидвумерном газе примесных квазичастиц  ${}^3\text{He}$  (капилляры, пористые материалы, локализованные состояния на вихревых нитях<sup>13</sup>) в случае цилиндрической

геометрии для спектра спиновых волн имеем

$$\omega = \frac{\gamma H}{\hbar} + \frac{(kv_T)^2}{\Omega_{int}^{(1)}} \left[ 2 \frac{E_+ - E_-}{N_L T \alpha} - i \frac{1}{\Omega_{int}^{(1)} \tau_1} \right], \quad \Omega_{int}^{(1)} = - \frac{32a \hbar N_L \alpha}{md^2} B; \\ kv_T \ll |\Omega_{int}^{(1)}|,$$
(13)

где  $N_L$  — число частиц на единицу длины,  $\tau_1^{-1} \sim N_L a^2 \hbar^3 / (md)^2 v_T$ , а коэффициент  $B$  выражается через функции Бесселя  $J_n(x)$

$$B = [J_1^4(\xi_1) \xi_1^2]^{-1} \int_0^{\xi_1} J_0^4(x) x dx, \quad J_0(\xi_1) = 0.$$
(14)

Условие малости затухания сводится к неравенству

$$1 \geq \alpha \gg (\Lambda/d) (|a|/d), \quad \alpha = \operatorname{th}(\gamma H/2T),$$
(15)

а закон убывания спиновых корреляций при  $r \gg v_T / |\Omega_{int}^{(1)}|$  имеет вид

$$S_{ik}^{(1)}(r) = \delta_{ik} \hbar \left( \frac{2\gamma N_L \alpha}{d} \right)^2 |a| r_{H_1} \begin{cases} \exp(-r/r_{H_1}), & a < 0 \\ \sin(r/r_{H_1}), & a > 0 \end{cases}; \quad r_{H_1}^2 = \frac{\hbar v_T^2}{\gamma H |\Omega_{int}^{(1)}|},$$
(16)

где  $d$  — диаметр капилляра или поры.

В газе электронов, локализованных над поверхностью жидкого гелия <sup>14</sup> также возможно распространение спиновых волн. Для электронов в магнитном поле в (2) должна быть учтена и сила Лоренца, которая, однако, для волн с  $k \parallel \vec{m}$  не оказывает никакого влияния на спектр колебаний. Закон дисперсии определяется тогда уравнениями (8) в работе <sup>1</sup> (с добавлением щели  $\gamma H / \hbar$ ), где функция  $\zeta_p$  вычисляется из кулоновского потенциала взаимодействия, усредненного по движению вдоль оси  $z$ . В реальной экспериментальной ситуации спиновые волны, по-видимому, довольно сильно затухают.

### Литература

1. Башкин Е.П. Письма в ЖЭТФ, 1981, 33, 11.
2. Lhuillier C., Laloë F. J. de Phys., 1982, 43, 197, 225, 833.
3. Johnson B.R., Denker J.S., Bigelow N., Levy L.P., Freed J.H., Lee D.M. Phys. Rev. Lett., 1984, 52, 1508, 53, 302.
4. Nacher P.J., Tastevin G., Leduc M., Crampton S.B., Laloë F. J. de Phys. Lett., 1984, 45, L-441.
5. Levy L.P., Ruckenstein A.E. Phys. Rev. Lett., 1984, 52, 1512; 53, 302.
6. Башкин Е.П. ЖЭТФ, 1984, 87, вып. 12 (в печати).
7. Башкин Е.П. Письма в ЖЭТФ, 1981, 34, 86; ЖЭТФ, 1982, 82, 254, 1868; 1984, 86, 937.
8. Meyerovich A.E., J. Low Temp. Phys., 1983, 53, 487.
9. Каган Ю., Шляпников Г.В., Вартанянц И.А., Глухов Н.А. Письма в ЖЭТФ, 1982, 35, 386.
10. Van Yperen G.H., Matthey A.P., Walraven J.T.M., Silvera I.F. Phys. Rev. Lett., 1981, 47, 800.
11. Jochimsen R., Morrow M., Berlinsky A.J., Hardy W.N. Phys. Rev. Lett., 1981, 47, 852.
12. Андреев А.Ф. ЖЭТФ, 1966, 50, 1415.
13. Рейт Л.С., Фишер Н.З. ЖЭТФ, 1968, 55, 722.
14. Эдельман В.С. УФН, 1980, 130, 675.