

ОБОБЩЕННЫЕ СУПЕРАЛГЕБРЫ ЛИ И СУПЕРГРАВИТАЦИЯ С ПОЛОЖИТЕЛЬНОЙ КОСМОЛОГИЧЕСКОЙ ПОСТОЯННОЙ

M.A. Васильев

Предложен модифицированный закон эрмитового сопряжения, позволяющий построить эрмитово действие для супергравитации с положительной космологической постоянной Λ . Показано, что модифицированное сопряжение приводит к обобщенным ($Z_2 \times Z_2$ – градуированным) супералгебрам Ли, отвечающим супергравитации с $\Lambda > 0$.

В отличие от гравитации, в супергравитации¹ космологическая постоянная удовлетворяет ограничению^{2–4} $\Lambda \leq 0$ (в суперсимметричных стационарных точках), что физически отвечает дополнительному космологическому притяжению. Этот факт связан с тем, что, при $\Lambda \neq 0$, суперсимметрия требует^{2–4} введения массово-подобных членов для гравитино с массовым параметром, удовлетворяющим соотношению $\Lambda = -3m^2$. В результате, при $\Lambda > 0$, параметр m оказывается чисто мнимым, и массовый член гравитино

$$S_m^{3/2} = m \epsilon^{\nu\mu\rho\sigma} \int d^4x (h_{\nu}^{\alpha}{}_{\beta} h_{\mu}^{\gamma} \dot{\psi}_{\rho\alpha} \psi_{\sigma\gamma} - h_{\nu\gamma}^{\beta} h_{\mu}^{\gamma} \dot{\phi}_{\rho\beta} \phi_{\sigma\delta}) \quad (1)$$

($h_{\nu\alpha\dot{\alpha}}$ – тетрада, $\psi_{\nu\alpha}$ и $\phi_{\nu\dot{\alpha}}$ – сопряженные друг другу поля гравитино; $\nu, \mu, \rho, \dots = 0 - 3$; $\alpha, \beta, \dots = 1, 2$; $\dot{\alpha}, \dot{\beta}, \dots = 1, 2$) становится антиэрмитовым при стандартном сопряжении $\psi_{\rho\alpha}^+ = \phi_{\rho\dot{\alpha}}, \phi_{\rho\dot{\alpha}}^+ = \psi_{\rho\alpha}, h_{\nu\alpha\dot{\beta}}^+ = h_{\nu\beta\dot{\alpha}}$.

Со многих точек зрения интерес представляет однако противоположный (де Ситтеровский) случай $\Lambda > 0$, физически отвечающий дополнительному отталкиванию. В связи с этим мы хотели бы заметить, что, если модифицировать закон сопряжения следующим образом

$$\psi_{\rho\alpha}^* = i\phi_{\rho\dot{\alpha}}, \phi_{\rho\dot{\beta}}^* = -i\psi_{\rho\beta}, h_{\nu\alpha\dot{\beta}}^* = h_{\nu\beta\dot{\alpha}}, \quad (2)$$

то, как массовый член (1), так и все действие $N=1$ супергравитации^{1,4} оказываются самосопряженными именно при $\Lambda > 0$ (случай $N > 1$ может быть рассмотрен совершенно аналогично). Хотя мы предполагаем, что операция * (2) антилинейна ($i^* = -i$) и изменяет порядок операторов на обратный, она не может рассматриваться как эрмитово сопряжение, поскольку, как легко видеть

$$(F^*)^* = -F, \quad (B^*)^* = B, \quad (3)$$

где F и B произвольные фермионные и бозонные поля. Тем не менее, используя оператор Клейна $K = e^{i\pi n_F} F$ (n_F – оператор фермионного числа частиц), обладающий свойствами

$$KB = B K, \quad KF = -FK, \quad K^2 = 1, \quad K = K^+, \quad (4)$$

всякой операции типа (3) можно сопоставить эрмитово сопряжение (инволюцию) +, положив

$$F^+ = i K F^*, \quad B^+ = B^*. \quad (5)$$

В результате, поскольку на бозонах $B^+ = B^*$, действие $N=1$ супергравитации с $\Lambda > 0$ оказывается эрмитовым, если

$$\psi_{\rho\alpha}^+ = -K\phi_{\rho\dot{\alpha}}, \quad \phi_{\rho\dot{\alpha}}^+ = K\psi_{\rho\alpha}, \quad (h_{\nu\alpha\beta})^+ = h_{\nu\beta\dot{\alpha}}. \quad (6)$$

К сожалению, хотя предложенный закон сопряжения и обеспечивает эрмитовость действия супергравитации с $\Lambda > 0$, практически, его удается реализовать только в пространстве состояний с индефинитной метрикой в фермионном секторе (а при $N > 1$ и в секторе полей спина 1, имеющих неверный знак кинетического члена), что затрудняет физическую интерпретацию теории. Тем не менее, поскольку действие супергравитации с $\Lambda > 0$ остается инвариантным относительно локальных суперпреобразований с параметрами ϵ_α и ξ_α , удовлетворяющими условиям эрмитовости типа (6), значительный интерес представляется вопросом о соответствующей алгебре суперсимметрии. Довольно неожиданно, решение этого вопроса, описываемое ниже, выводит за рамки обычных супералгебр Ли.

Супералгебра Ли $\mathfrak{osp}(N, 4; \mathbb{C})$, отвечающая комплексификации расширенной антидеситтеровской супералгебры $\mathfrak{osp}(N, 4; \mathbb{R})$, может быть задана генераторами $L_{\alpha\beta}$, $N_{\alpha\dot{\beta}}$, $\mathcal{P}_{\alpha\dot{\beta}}$, T^{ij} , Q_α^i , $R_{\dot{\beta}}^j$ ($i, j \dots = 1 \dots N$) с законом произведения

$$[\mathcal{P}_{\alpha\dot{\beta}}, \mathcal{P}_{\gamma\dot{\delta}}] = 2\lambda^2 (\epsilon_{\alpha\gamma} N_{\dot{\beta}\dot{\delta}} + \epsilon_{\beta\dot{\delta}} L_{\alpha\gamma}); \quad (7)$$

$$[\mathcal{P}_{\alpha\dot{\beta}}, Q_\gamma^i] = \lambda \epsilon_{\alpha\gamma} R_{\dot{\beta}}^i, \quad [\mathcal{P}_{\alpha\dot{\beta}}, R_{\dot{\delta}}^j] = \lambda \epsilon_{\dot{\beta}\dot{\delta}} Q_\alpha^i; \quad (8)$$

$$\{Q_\alpha^i, Q_\beta^j\} = \lambda (2\delta^{ij} L_{\alpha\beta} + \epsilon_{\alpha\beta} T^{ij}), \quad \{R_{\dot{\alpha}}^i, R_{\dot{\beta}}^j\} = \lambda (2\delta^{ij} N_{\dot{\alpha}\dot{\beta}} + \epsilon_{\dot{\alpha}\dot{\beta}} T^{ij}); \quad (9)$$

$$\{Q_\alpha^i, R_{\dot{\beta}}^j\} = \delta^{ij} \mathcal{P}_{\alpha\dot{\beta}}. \quad (10)$$

К формулам (7) – (10) надо также добавить соотношения, выражающие (комплексную) лоренцеву и $o(N)$ ковариантность генераторов, например,

$$[L_{\alpha\beta}, \mathcal{P}_{\gamma\dot{\delta}}] = \frac{1}{2} (\epsilon_{\alpha\gamma} \mathcal{P}_{\beta\dot{\delta}} + \epsilon_{\beta\gamma} \mathcal{P}_{\alpha\dot{\delta}}), \quad [T^{ij}, Q_\alpha^k] = \delta^{jk} Q_\alpha^i - \delta^{ik} Q_\alpha^j. \quad (11)$$

В этой алгебре можно ввести инволюцию (эрмитово сопряжение)

$$L_{\alpha\beta}^+ = -N_{\alpha\dot{\beta}}, \quad N_{\alpha\dot{\beta}}^+ = -L_{\alpha\beta}, \quad \mathcal{P}_{\alpha\dot{\beta}}^+ = -\mathcal{P}_{\beta\dot{\alpha}}, \quad (T^{ij})^+ = -T^{ij}, \quad (Q_\alpha^i)^+ = iR_{\dot{\alpha}}^i, \quad (R_{\dot{\beta}}^i)^+ = iQ_\beta^i, \quad (12)$$

в частности отвечающую выделению её вещественной формы $\mathfrak{osp}(N, 4; \mathbb{R})$. Однако, у $\mathfrak{osp}(N, 4, \mathbb{C})$ существует также антиавтоморфизм*

$$L_{\alpha\beta}^* = -N_{\alpha\dot{\beta}}, \quad N_{\alpha\dot{\beta}}^* = -L_{\alpha\beta}, \quad \mathcal{P}_{\alpha\dot{\beta}}^* = \mathcal{P}_{\beta\dot{\alpha}}, \quad (T^{ij})^* = -T^{ij}, \quad (Q_\alpha^i)^* = iR_{\dot{\alpha}}^i, \quad (R_{\dot{\beta}}^i)^* = -iQ_\beta^i, \quad (13)$$

обладающий свойствами (3), где $B = (L, N, \mathcal{P}, T)$, $F = (Q, R)$. Рассматривая произвольное представление $\mathfrak{osp}(N, 4, \mathbb{C})$, операции* (13) можно сопоставить эрмитово сопряжение + (5) с $K = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}$. В рамках $\mathfrak{osp}(N, 4, \mathbb{C})$ этому сопряжению не отвечает никакая инволюция, поскольку операторы KQ и KR ей не принадлежат.

Центральный пункт состоит однако в том, что, если от операторов $L, N, \mathcal{P}, T, Q, R$ перейти к операторам $l_{\alpha\beta} = L_{\alpha\beta}$, $n_{\alpha\dot{\beta}} = N_{\alpha\dot{\beta}}$, $t^{ij} = T^{ij}$, $P_{\alpha\dot{\beta}} = K\mathcal{P}_{\alpha\dot{\beta}}$, $q_\alpha^i = Q_\alpha^i$, $r_{\dot{\beta}}^i = KR_{\dot{\beta}}^i$, то,

во-первых, эти операторы образуют замкнутую алгебру

$$[P_{\alpha\dot{\beta}}, P_{\gamma\dot{\delta}}] = 2\lambda^2 (\epsilon_{\alpha\gamma} n_{\dot{\beta}\dot{\delta}} + \epsilon_{\beta\dot{\delta}} l_{\alpha\gamma}); \quad (14)$$

$$\{P_{\alpha\dot{\beta}}, q^i_\gamma\} = \lambda \epsilon_{\alpha\gamma} r^i_\beta, \quad \{P_{\alpha\dot{\beta}}, r^i_\delta\} = \lambda \epsilon_{\beta\dot{\delta}} q^i_\alpha, \quad (15)$$

$$\{q^i_\alpha, q^i_\beta\} = \lambda (2\delta^{ij} l_{\alpha\beta} + \epsilon_{\alpha\beta} t^{ij}), \quad \{r^i_\alpha, r^j_\beta\} = -\lambda (2\delta^{ij} n_{\alpha\beta} + \epsilon_{\alpha\beta} t^{ij}); \quad (16)$$

$$[q^i_\alpha, r^j_\beta] = -\delta^{ij} P_{\alpha\dot{\beta}}, \quad (17)$$

(соотношения, содержащие l , n и t аналогичны соотношениям (11)) и, во-вторых, из (5) и (13) вытекает, что

$$l_{\alpha\beta}^+ = -n_{\dot{\alpha}\dot{\beta}}, n_{\dot{\alpha}\dot{\beta}}^+ = -l_{\alpha\beta}, P_{\alpha\dot{\beta}}^+ = P_{\beta\dot{\alpha}}, (t^{ij})^+ = -t^{ij}, q_\alpha^{+i} = -r_\alpha^i, r_\alpha^{+i} = -q_\alpha^i, \quad (18)$$

причем, как легко убедиться, операция $+$ (18) задает инволюцию алгебры (14) – (17), в дальнейшем обозначаемой как $\widetilde{\text{osp}}(N, 4; \mathcal{C})$.

Чрезвычайно интересно, что построенная на основе супералгебры Ли $\text{osp}(N, 4; \mathcal{C})$, алгебра $\widetilde{\text{osp}}(N, 4; \mathcal{C})$ не является обычной супералгеброй Ли (ср. (15), (17)). Фактически $\widetilde{\text{osp}}(N, 4; \mathcal{C})$ представляет собой частный случай рассматривавшихся например в ⁵ обобщенных $Z_2 \otimes \dots \otimes Z_2$ – градуированных алгебр, определяемых соотношениями

$$[g_1, g_2] = -(-1)^{\sum_{A=1}^n \pi_A(g_1) \pi_A(g_2)} [g_2, g_1], \quad (19)$$

$$(-1)^{\sum_{A=1}^n \pi_A(g_1) \pi_A(g_3)} [g_1, [g_2, g_3]] + (1 \rightarrow 2 \rightarrow 3 \rightarrow 1) + (1 \rightarrow 3 \rightarrow 2 \rightarrow 1) = 0, \quad (20)$$

где $\pi_A(g)$ ($A = 1 \dots n$) – n четности элемента g , каждая из которых принимает значение 0,1. Действительно, легко проверить, что $\widetilde{\text{osp}}(N, 4; \mathcal{C})$ удовлетворяет соотношениям (19), (20) с двумя четностями $\pi_1(g)$ и $\pi_2(g)$, совпадающими с обычными четностями числа спинорных индексов с точкой и без точки у генератора g .

Для того, чтобы убедиться, что порожденная соотношениями (14) – (18) алгебра $\widetilde{\text{osp}}(N, 4; R)$ отвечает супергравитации с $\Lambda > 0$, достаточно заметить, что переход от эрмитового $P_{\alpha\dot{\beta}}$ (18) к антиэрмитовому $\widehat{P}_{\alpha\dot{\beta}} = iP_{\alpha\dot{\beta}}$ приводит к изменению знака λ^2 в (14) и что $\lambda^2 \sim -\Lambda$, как это следует например из подхода к супергравитации, предложенного в ⁶⁻⁸. Подчеркнем, что этот подход может применяться непосредственно к $\widetilde{\text{osp}}(N, 4; R)$ что приведет к супергравитации с $\Lambda > 0$, обсуждавшейся выше, в которой вместо полей h, ψ, ϕ будут использоваться поля $iKh, \psi, K\phi$. Следует однако иметь в виду, что алгебра $\widetilde{\text{osp}}(N, 4; R)$ по-прежнему является расширением анти-де Ситтеровской алгебры Ли о (3,2), а изменение знака Λ происходит из-за необычной связи сопряжения и инволюции в $\widetilde{\text{osp}}(N, 4; \mathcal{C})$, приводящей к эрмитовости $P_{\alpha\dot{\beta}}$.

В заключение, заметим, что результаты работы указывают на, как нам кажется, новую интересную возможность связанную с построением суперсимметричных теорий, опирающихся на обобщенные супералгебры Ли.

Автору приятно выразить свою благодарность И.А.Баталину, Б.Л.Воронову, Д.А.Киржнику, А.Д.Линде, О.В.Огневецкому, И.В.Тютину, Е.С.Фрадкину и А.А.Цейтлину за полезные обсуждения.

Добавление. После того, как работа была подготовлена к печати, нам стало известно, что в недавних публикациях ^{9,10} также рассматривались теории супергравитации с $\Lambda > 0$ (автор благодарен Р.Э.Каллош и А.А.Цейтлину, обратившим его внимание на эти работы). В связ-

зи с этим подчеркнем, что метод, предложенный в настоящей работе и опирающийся на модифицированный закон сопряжения* и обобщенные супералгебры Ли, существенно отличается от метода, использовавшегося в^{9,10}, который опирается на обычное сопряжение и обычные супералгебры Ли (что не спасает однако от трудностей, связанных с индефинитной метрикой). Наиболее ярко это отличие проявляется в возможности построения теорий супергравитации с $\Lambda > 0$, отвечающих N – расширенной анти-де Ситтеровской супергравитации при любых $1 \leq N \leq 8$, а не только при четных N , как в^{9,10}.

Литература

1. *Van Nieuwenhuizen P.* Phys. Rep., 1981, **68**, 189.
2. *Freedman D.Z., Das A.* Nucl. Phys., 1977, **B120**, 221.
3. *Fradkin E.S., Vasiliev M.A.* Lebedev Physical Institute Preprint, 1976, No 197.
4. *Townsend P.K.* Phys. Rev., 1977, **D15**, 2808.
5. *Rittenberg V., Wyler D.* Nucl. Phys., 1978, **B139**, 189; J. Math. Phys., 1978, **19**, 2193.
6. *MacDowell S.W., Mansouri F.* Phys. Rev. Lett., 1977, **38**, 739.
7. *Townsend P.K., Van Nieuwenhuizen P.* Phys. Lett., 1977, **67B**, 439.
8. *Mansouri F.* Phys. Rev., 1977, **D16**, 2456.
9. *Lukierski J., Nowicki A.* Institute of Theoretical Physics, University of Wroclaw, Preprint, 1984, No 609.
10. *Pilch K., Van Nieuwenhuizen P., Sohnius M.F.* Preprint ITP-SB-84-46.