

СВЕРХТЕКУЧИЙ ПЕРЕНОС ПРЕЦЕССИИ В  $^3\text{He-B}$ 

Э.Б. Сонин

Рассматривается сверхтекучий перенос прецессии, наблюдавшийся недавно в  $B$ -фазе. Определено значение критического тока по Ландау. Обсуждается структура вихря прецессии, возникающего при проскальзывании фазы прецессии.

Недавно были опубликованы экспериментальные <sup>1</sup> и теоретические <sup>2</sup> исследования, указывающие на существование магнитной сверхтекучести в  $B$ -фазе  $\text{He}^3$ . Под магнитной сверхтекучестью понимается перенос спина на макроскопически большие расстояния бездиссипативным потоком (сверхпотоком), пропорциональным углу поворота в спиновом пространстве параметра порядка. Применительно к процессам релаксации в  $A$ -фазе  $\text{He}^3$  это явление обсуждалось начиная с работ <sup>3,4</sup>. Аналогия бездиссипативного переноса спина со сверхтекучим переносом массы ограничена тем, что спин, в отличие от массы, не подчиняется строгому закону сохранения. Это существенно влияет на характер бездиссипативного переноса, но не исключает при этом возможности его существования и наблюдения <sup>5</sup>.

Явление бездиссипативного переноса, обнаруженного в  $B$ -фазе <sup>1,2</sup>, имеет ряд специфических особенностей, отличающих его от бездиссипативного переноса спина, обсуждавшегося прежде. Если раньше <sup>5</sup> речь шла о переносе проекции спина на ось постоянного магнитного поля, то в  $B$ -фазе имел место перенос физической величины, равной разности проекций спина на ось магнитного поля на некую подвижную ось, почти совпадающую с прецессирующим вокруг магнитного поля вектором спина <sup>1</sup>). Эта величина является приближенным интегралом движения (в пределе исчезающих градиентов – точным интегралом <sup>6</sup>). Ниже она будет называться моментом прецессии, поскольку канонически сопряженной ей величиной является не угол поворота в спиновом пространстве параметра порядка, как для настоящего спина, а угол поворота прецессирующего спина (фаза прецессии). Поэтому можно говорить о двух типах сверхтекучего переноса в спиновой динамике: переносе спина и переносе момента прецессии (переноса прецессии).

В настоящей работе излагается расчет критического градиента фазы прецессии, выше которого сверхпоток прецессии теряет устойчивость в смысле Ландау: рождение спиновых волн уменьшает энергию системы. Критический градиент равен по порядку величины обратной дипольной длине  $\sim 10^3 \text{ см}^{-1}$ , если угол  $\beta$  между прецессирующим спином и магнитным полем превышает  $104^\circ$ , а при  $\beta < 104^\circ$  обращается в нуль.

Свободная энергия спиновой прецессии для случая градиентов, перпендикулярных магнитному полю, имеет вид (Фомин <sup>2,6</sup>)

$$F = \frac{\chi}{\gamma^2} \left\{ (\omega_p - \omega_L) \omega_L (u - 1) + \frac{1}{2} [(1 - u)^2 c_{\parallel}^2 + (1 - u^2) c_{\perp}^2] (\vec{\nabla} \alpha)^2 + \right. \\ \left. + \frac{1}{2} c_{\parallel}^2 (\vec{\nabla} \phi)^2 - c_{\parallel}^2 (1 - u) \vec{\nabla} \alpha \cdot \vec{\nabla} \phi + \frac{1}{2} c_{\perp}^2 \frac{(\vec{\nabla} u)^2}{1 - u^2} \right\} + V(u, \Phi), \quad (1)$$

где  $\chi$  – восприимчивость,  $\gamma$  – гиромангнитное отношение,  $c_{\parallel}$  и  $c_{\perp}$  – скорости спиновых волн,  $\alpha$ ,  $\Phi$  и  $\beta$  – углы Эйлера в теории Фомина ( $\alpha$  – фаза прецессии),  $\omega_L = \gamma H$  – ларморовская частота. Частота  $\omega_p$  прецессии является лагранжевым множителем, обеспечивающим минимум свободной энергии для заданного значения момента прецессии с плотностью

1) На это обратил внимание автора В.Л. Голо.

$P = M_z - M = (u - 1)\omega_L \chi / \gamma$ . Угол  $\Phi$  в однородном состоянии определяется из условия минимума дипольной энергии

$$V(u, \Phi) = \frac{2}{15} \frac{\chi \Omega^2}{\gamma^2} \left[ (1 + \cos \Phi)u + \cos \Phi - \frac{1}{2} \right]^2 \quad (2)$$

и равен нулю при  $\beta > 104^\circ$ . При  $\beta < 104^\circ$  минимизация  $V$  по  $\Phi$  обращает  $V$  в нуль. Из уравнений Гамильтона для пары сопряженных переменных  $\alpha, P$  следует, что  $\vec{\nabla} \Phi = \vec{\nabla} u = 0$  для стационарного состояния с потоком прецессии

$$j_P = -\gamma \frac{\partial F}{\partial \vec{\nabla} \alpha} = -\gamma A(u) \vec{\nabla} \alpha = -\frac{\chi}{\gamma} [(1-u)^2 c_{\parallel}^2 + (1-u^2) c_{\perp}^2] \vec{\nabla} \alpha. \quad (3)$$

Значение  $u$  определяется из условия минимума свободной энергии (1):

$$\frac{\partial F}{\partial u} = \frac{\chi}{\gamma^2} (\omega_P - \omega_L) \omega_L + \frac{1}{2} A'(u) (\vec{\nabla} \alpha)^2 + V'(u) = 0. \quad (4)$$

Это условие эквивалентно условию постоянства химического потенциала для стационарного сверхтекучего потока массы.

Для определения устойчивости потока прецессии определим изменение энергии состояния с потоком прецессии, обусловленное малой статической флуктуацией его параметров, имеющей вид плоской волны  $\sim e^{ikx}$ . Для малых  $k$  все поправки, возникающие от членов, содержащих  $\nabla \Phi$  и  $\nabla u$ , могут быть опущены, и энергия флуктуации

$$\delta F = A(u_0) \frac{(\vec{\nabla} \alpha')^2}{2} + A'(u_0) \mathbf{h} \cdot \vec{\nabla} \alpha' u' + [A''(u_0) \frac{h^2}{2} + V''(u_0)] \frac{u'^2}{2}. \quad (5)$$

квадратична по малым отклонениям  $u' = u - u_0$  и  $\vec{\nabla} \alpha' = \vec{\nabla} \alpha - \mathbf{h}$  от стационарного токового состояния с заданными  $u = u_0$  и  $\vec{\nabla} \alpha = \mathbf{h}$  (в дальнейшем нижний индекс 0 опускается). Условие положительной определенности этой квадратичной формы

$$A(u)[A''(u)h^2 + 2V''(u)] > 2A'(u)^2 h^2 \quad (6)$$

есть условие устойчивости, а значение  $h$ , при котором оно впервые нарушается, есть критическое значение градиента, равное при  $\beta > 104^\circ$

$$h_{\text{кр}} = \left\{ \frac{A(u) V''(u)}{A'(u)^2 - A(u) A''(u)/2} \right\}^{1/2} = \frac{4\Omega}{3\sqrt{5}} \left\{ \frac{c_{\parallel}^2 (1-u)^2 + c_{\perp}^2 (1-u^2)}{[c_{\parallel}^2 + (c_{\perp}^2 - c_{\parallel}^2)u]^2 + c_{\perp}^4/3} \right\}^{1/2}. \quad (7)$$

При  $\beta < 104^\circ$   $V''(u) = 0$ , откуда следует, что  $h_{\text{кр}} = 0$ . Таким образом при  $\beta = 104^\circ$  происходит скачок критического градиента от 0 до значения порядка обратной дипольной длины  $\xi_D^{-1} \sim \Omega/c$ .

В работе Фомина<sup>2</sup> критическое значение определялось длиной  $\xi \approx c/\sqrt{(\omega_P - \omega_L)\omega_L}$ , которая согласно вышеприведенному анализу не влияет прямо на устойчивость, так как член  $\sim (\omega_P - \omega_L)$  в энергии (1) линеен по  $P \sim (u - 1)$  и не дает вклада в квадратичную форму, определяющую устойчивость. Но от  $\omega_P - \omega_L$  зависит значение  $u$  в потоке, а изменение  $u$  может вызвать переход от большого критического градиента к нулевому (см. обсуждение эксперимента в конце сообщения).

Выведенное выше условие устойчивости сверхтекучего потока прецессии есть аналог критерия Ландау (ср. с выводом аналогичного критерия для спинового потока в ферромагнетике, кратко изложенного в конце разд. 3г в<sup>5</sup>). Из теории сверхтекучести известно, что диссипация в сверхпотоке начинается раньше достижения критических скоростей по Ландау (на эксперименте — иногда значительно раньше) и определяется процессом вихреобразования и

движением вихрей поперек потока (проскальзывание фазы). Структура осесимметричного вихря, осуществляющего проскальзывание фазы прецессии, вихря прецессии, определяется тем, что градиент фазы  $\vec{\nabla} \alpha$  имеет только азимутальную компоненту  $\nabla \alpha = 1/r(r - \text{расстояние до линии вихря})$ , а  $\Phi$  и  $u = \cos \beta$  зависят только от  $r$  и находятся минимизацией энергии. В центре вихря  $u = 1$ ,  $\Phi = 104^\circ$ , а на периферии угол  $\Phi$  экспоненциально стремится к нулю на длине  $\xi_D$ , закон же спада отклонения  $u' = u - u_\infty$  ( $u_\infty$  — значение  $u$  при  $r \rightarrow \infty$ ) — степенной:

$$u' = \frac{15}{16} \frac{c_{\parallel}^2 (1 - u) + c_{\perp}^2 u}{\Omega^2} \frac{1}{r^2}.$$

На рис. 1 изображено отображение состояний с однородным потоком прецессии на пространство параметра порядка  $B$ -фазы (пространство трехмерных поворотов  $R(n, \theta)$ ), представляющего собой сферу радиуса  $\pi$ . Точки сферы получают откладыванием величины угла поворота  $\theta$  вдоль направления директриссы  $n$  (оси поворота), проведенной из центра сферы. Из рис. 1 видно, что в состоянии с потоком прецессии происходит пространственное вращение  $n$  вокруг оси  $z$ . На рис. 2 показан разрез отображения вихря прецессии.

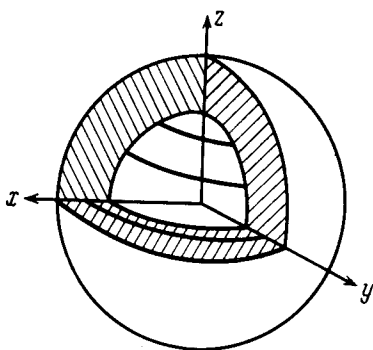


Рис. 1

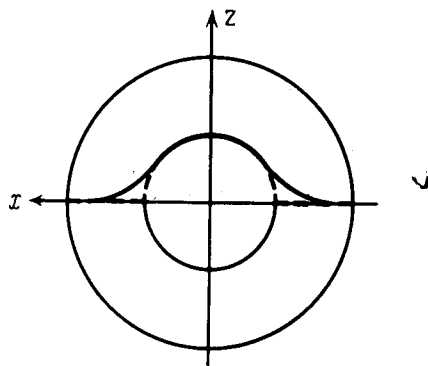


Рис. 2

Рис. 1. Отображение состояний с однородным потоком прецессии на пространство параметра порядка  $B$ -фазы (сфера радиуса  $\pi$ ). Часть сферы вырезана, чтобы показать сферу радиуса  $\arccos(1/4)$  (угол  $104^\circ$ ), на которой дипольная энергия исчезает (вырожденные основные состояния). Толстые сплошные линии — отображения состояний с потоком прецессии на сферу угла  $104^\circ$  ( $\beta < 104^\circ$ ) и на плоскость  $xu$  ( $\beta > 104^\circ$ )

Рис. 2 Отображение вихря прецессии в разрезе по плоскости  $xz$ . Пунктирная линия — разрез поверхности отображения для однородных потоков. Толстая сплошная линия — тоже для вихря. Полные поверхности отображения являются поверхностями вращения показанных линий вокруг оси  $z$

В экспериментах <sup>1</sup> проскальзывание фазы наблюдалось при градиентах фазы на порядок меньших определенного выше критического значения  $\xi_D^{-1} \approx 10^3 \text{ см}^{-1}$ . Помимо общих причин, связанных с неясными до сих пор даже для обычной сверхтекучей жидкости закономерностями вихреобразования такое расхождение можно объяснить следующим образом. На эксперименте угол  $\beta$  незначительно превышал  $104^\circ$ . Из условия (4), определяющего  $u = \cos \beta$ , следует, что рост  $\nabla \alpha$  при заданной скорости прецессии  $\omega_p$  приводит к увеличению  $u$ , т. е. уменьшению  $\beta$ . Локально в местах большого градиента  $\nabla \alpha$  угол  $\beta$  может стать меньше  $104^\circ$  и там сразу начнется проскальзывание фазы в силу обращения в нуль критического градиента при  $\beta < 104^\circ$ .

Автор признателен И.А.Фомину за полезные дискуссии.

## Литература

1. Боровик-Романов А.С., Буньков Ю.М., Дмитриев В.В., Мухарский Ю.М. Письма в ЖЭТФ, 1987, 45, 98.
2. Фомин И.А. Письма в ЖЭТФ, 1987, 45, 106.
3. Vuorio M.J. J. Phys. 1974, C7, L5.
4. Corruccini L.R., Osheroff D.D., Lee D.M., Richardson R.C. Phys. Rev. Lett., 1975, 34, 564.
5. Сонин Э.Б. УФН, 1982, 137, 267.
6. Фомин И.А. ЖЭТФ, 1985, 88, 2039.

Физико-технический институт им. А.Ф.Иоффе  
Академии наук СССР

Поступила в редакцию  
30 апреля 1987 г.

---