

**УСИЛЕНИЕ МАГНИТОСТАТИЧЕСКИХ И СПИНОВЫХ ВОЛН  
ДРЕЙФУЮЩИМИ НОСИТЕЛЯМИ ЗАРЯДА  
В МАГНИТНОМ ПОЛУПРОВОДНИКЕ  $HgCr_2Se_4$**

*Н.И.Солин, А.А.Самохвалов, И.Ю.Шумилов*

Впервые в магнитном полупроводнике  $HgCr_2Se_4$ , обнаружено уменьшение затухания магнитостатических и спиновых волн в электрическом поле. Результаты объясняются разогревом и усилением спиновых волн дрейфующими носителями заряда.

Проблема взаимодействия носителей заряда с магнитными волнами является одной из актуальных в физике магнитных полупроводников. Имеются два основных механизма взаимодействия, а именно –  $s-d$ -обменное взаимодействие Вонсовского и релятивистское взаимодействие тока электронов с полем спиновой волны <sup>1, 2</sup>. Согласно теории, эти взаимодействия могут приводить к новым явлениям, например, к усилению и разогреву магнонов носителями заряда <sup>3, 4</sup>. Разогрев магнонов горячими носителями заряда был обнаружен и исследован экспериментально в магнитных полупроводниках  $EuO$ ,  $CdCr_2Se_4$ ,  $HgCr_2Se_4$  <sup>5-7</sup>.

В настоящей работе исследовано влияние электрического поля на затухание спиновых волн, возбуждаемых методом поперечной накачки <sup>8</sup> в ферромагнитном полупроводнике  $HgCr_2Se_4$ . Монокристаллические пластины с размерами  $\sim 1 \times 0,7 \times 0,2$  мм<sup>3</sup> имели электропроводность  $\sigma = 1 - 10^{-3}$  Ом<sup>-1</sup> · см<sup>-1</sup> и подвижность носителей заряда  $\mu = 10 - 200$  см<sup>2</sup> · В<sup>-1</sup> · с<sup>-1</sup> при температуре  $T = 77$  К. В условиях эксперимента по ферромагнитному резонансу (ФМР) при высоких уровнях сверхвысокочастотной мощности ( $P_{\text{свЧ}} \cong 10$  Вт) в пластине в зависимости от напряженности постоянного магнитного поля  $H$  наблюдался спектр линий поглощения, обусловленный возбуждением стоячих магнитостатических волн (МСВ). Пороговое СВЧ магнитное поле  $h$  возбуждения спиновых волн определялось из экстраполяции зависимости резонансной ( $H = H_{\text{рез}}$ ) магнитной проницаемости  $\mu''$  основной моды МСВ, соответствующей ФМР в пластине, как функции  $h^{-1}$ . Измерения  $\mu''$  и  $h$  проведены методом <sup>9</sup>, при котором СВЧ мощность на выходе проходного резонатора поддерживается постоянной при помощи прецизионных аттенюаторов. Ширина линии поглощения  $\Delta H_0$  определялась методом <sup>10</sup> при малых  $h$  ниже порога возбуждения спиновых волн. В условиях резонанса на образец подавалось постоянное электрическое поле вдоль направления  $H$ . Во избежание нагрева измерения проведены в импульсном (длительности электрического и СВЧ импульсов  $\sim 1$  мкс) режиме путем стробирования. Исследования проведены на частоте 9,4 ГГц при температуре  $T = 77$  К.

На рис. 1 приведены типичные зависимости  $\mu'' = f(h^{-1})$ , измеренные для основной моды МСВ при различной напряженности электрического поля  $E$ . Согласно теории <sup>8</sup>, наблюдаемое уменьшение  $\mu''$  от  $h^{-1}$  обусловлено нестабильным ростом спиновых волн с частотой накачки, направленных вдоль магнитного поля и имеющих значения волнового вектора  $k \cong \sqrt{4\pi M/D} \approx 10^6$  см<sup>-1</sup> для  $HgCr_2Se_4$ . Здесь  $M$  – намагниченность насыщения,  $D$  – постоян-

ная неоднородного обмена. Из выражения для порогового поля  $h_{\text{пор}} \sim \Delta H_0 \sqrt{\Delta H_k}$  можно оценить изменение параметра затухания спиновых волн  $\Delta H_k$  в зависимости от напряженности электрического поля.

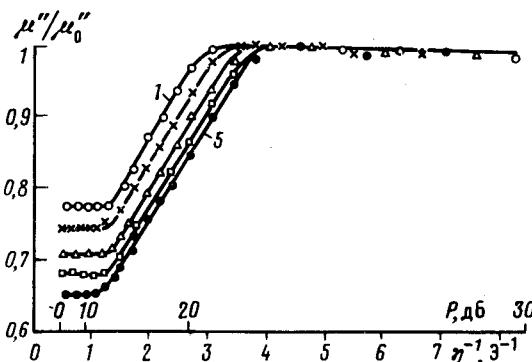


Рис. 1

Рис. 1. Зависимость резонансной магнитной проницаемости образца 1 от напряженности СВЧ магнитного поля. Кривые 1 – 5 при напряженности электрического поля  $E = 0; 0,7; 1,4; 2,1; 2,8 \text{ кВ} \cdot \text{см}^{-1}$ , соответственно. Для образца 1:  $\sigma = 0,08 \text{ Ом}^{-1} \cdot \text{см}^{-1}$ ,  $\mu \approx 50 \text{ см}^2 \cdot \text{В}^{-1} \cdot \text{с}^{-1}$

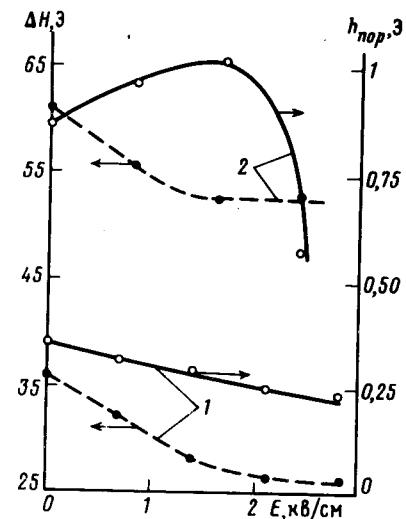


Рис. 2

Рис. 2. Зависимости порогового поля возбуждения спиновых волн (сплошные кривые) и ширины линии основной моды МСВ (пунктирные кривые) от напряженности электрического поля для образцов 1 и 2. Для образца 2:  $\sigma = 0,2 \text{ Ом}^{-1} \cdot \text{см}^{-1}$ ,  $\mu \approx 200 \text{ см}^2 \cdot \text{В}^{-1} \cdot \text{с}^{-1}$

Из рис. 2 видно, что ширина линии поглощения основной моды МСВ в зависимости от  $E$  уменьшается в 1,1 – 1,2 раза, причем основное уменьшение  $\Delta H_0$  происходит при  $E \leq 1,5 \text{ кВ} \cdot \text{см}^{-1}$ . Видно также, что для образцов 1 и 2 зависимости  $h_{\text{пор}}$  от  $E$  имеют разный характер. Например, для образца 2  $h_{\text{пор}}$  в зависимости от  $E$  сначала возрастает; а потом уменьшается почти в два раза. Наблюдаемое изменение  $h_{\text{пор}} = f(E)$  не может быть объяснено только уменьшением  $\Delta H_0$ . Из экспериментальных результатов следует, что в поле с  $E = 3 \text{ кВ} \cdot \text{см}^{-1}$   $\Delta H_k$  уменьшается в 1,2 раза для образца 1 и в 2,2 раза ( $\sim 25 - 30 \text{ дБ} \cdot \text{см}^{-1}$ ) для образца 2. Влияние электрического поля на затухание спиновых волн не обнаружено на образцах с меньшей подвижностью, а также с  $\sigma$ , отличающейся на порядок от  $\sigma$  образцов 1 и 2.

Наблюдаемое уменьшение  $\Delta H_0$  МСВ можно объяснить разогревом магнонов горячими носителями при предположении, что магноны с малыми  $k$ , определяющие величину  $\Delta H_0$ , нагреваются носителями заряда сильнее, чем вся магнонная система в целом. В пользу такой модели говорит факт, что наблюдаемое уменьшение  $\Delta H_0$  от  $E$  соответствует повышению температуры на 20 – 30 К, как это следует из температурной зависимости  $\Delta H_0$ . (Заметим, что обычный джоулевый нагрев образца не превышал 1 – 1,5 К). При этом намагниченность, определенная из  $H_{\text{рез}}$  практически от  $E$  не меняется. Предположение о более сильном нагреве магнонов с малыми  $k$  согласуется с экспериментом по магнитным шумам в  $\text{HgCr}_2\text{Se}_4$ <sup>11</sup>, из которого следует, что температура магнитного излучения при ФМР выше, чем вне резонанса.

Уменьшение затухания спиновых волн в электрическом поле может быть объяснено черенковской генерацией спиновых волн дрейфующими носителями заряда, поскольку в нашем случае дрейфовая скорость носителей заряда ( $\lesssim 5 \cdot 10^5 \text{ см} \cdot \text{с}^{-1}$ ) превышает фазовую скорость возбуждаемых спиновых волн ( $\cong 5 \cdot 10^4 \text{ см} \cdot \text{с}^{-1}$ ). Однако оценки по работе<sup>12</sup> уменьшения  $\Delta H_k$  для условий нашего эксперимента дают значительно меньшую величину, чем обнаружено на эксперименте. Возможно это связано с неравновесностью горячих электронов, магнонов и фононов в нашем случае.

Можно также предположить, что наблюдаемое уменьшение магнитных потерь обусловлено изменением дифференциальной проводимости магнитного полупроводника. Такая возможность ранее была обоснована для поверхностной МСВ в слоистой структуре феррит — полупроводник<sup>13</sup>. В связи с этим нами обнаружено, что электропроводность HgCr<sub>2</sub>Se<sub>4</sub> в сильном электрическом поле уменьшается и имеет минимум при  $E \cong 1,5 \text{ кВ} \cdot \text{см}^{-1}$ .

Заметим, что в<sup>14</sup> особенности изменения намагниченности HgCr<sub>2</sub>Se<sub>4</sub>  $f(E)$  также объясняны усилением спиновых волн носителями заряда.

Таким образом, обнаружено уменьшение затухания магнитостатических и спиновых волн в магнитном полупроводнике в электрическом поле.

Авторы благодарны А.Б.Золотовицкому и М.И.Ауслендеру за обсуждения работы.

#### Литература

1. Вонсовский С.В. ЖЭТФ, 1946, **16**, 981.
2. Туров Е.А. Сб. "Ферромагнитный резонанс", М.: ГИФМЛ, 1961, гл. 5, § 6.
3. Ахисзер А.И., Барыяхтар В.Г., Пелетминский С.В. ЖЭТФ, 1963, **45**, 337.
4. Коренблит И.Я., Танхилевич Б.Т. ФТТ, 1976, **18**, 62.
5. Солин Н.И., Самохвалов А.А., Калинников В.Т. ФТТ, 1976, **18**, 2104.
6. Самохвалов А.А., Осипов В.В., Калинников В.Т. Письма в ЖЭТФ, 1978, **28**, 413.
7. Samokhvalov A.A., Osipov V.V., Solin N.I., Gunichev A.F., Korenblit I.A., Galdikas A.P. JMMM, 1984, **46**, 191.
8. Suhl H. J. Phys. Chem. Sol., 1957, **1**, 209.
9. Weiss M.T. J. Appl. Phys., 1960, **31**, 778.
10. Яковлев Ю.М., Бурдин Ю.И., Шильников Ю.Р. Известия высш. уч. зав., серия, Радиоэлектроника, 1968, **11**, 834.
11. Гальдикас А.П., Матулене И.Б., Самохвалов А.А., Осипов В.В. ФТТ, 1983, **25**, 1999.
12. Coutinho Filho M.D., Miranda I.C.M., Resende S.M. Phys. Stat. Sol. (b), 1973, **57**, 85.
13. Бестяных Ю.И., Зильберман П.Е., Зубков В.И. Письма в ЖТФ, 1977, **3**, 568.
14. Осипов В.В., Самохвалов А.А., Костылев В.А., Симонова М.И. ФТТ, 1986, **28**, 188.

Поступила в редакцию

6 июля 1986 г.

После переработки

9 октября 1986 г.