

ВЛИЯНИЕ ПОТЕНЦИАЛА ЗАРЯЖЕННЫХ ПРИМЕСЕЙ НА ОБРАЗОВАНИЕ ЭКСИТОНОВ В КВАНТОВЫХ ЯМАХ

П.С.Копьев, В.П.Кочерешко, И.Н.Уральцев, Д.Р.Яковлев

Обнаружено увеличение эффективности излучательной рекомбинации в квантовых ямах при подсветке, перезаряжающей примеси в материале барьера. Показано, что эффект связан с увеличением вероятности образования экситонов в квантовой яме при сглаживании потенциального рельефа, создаваемого глубокими примесями барьера.

Исследована экситонная фотолюминесценция (ФЛ) нелегированных структур с квантовыми ямами (СКЯ), выращенных методом молекулярно-пучковой эпитаксии, состоящих из 200 чередующихся слоев GaAs и $\text{Al}_{0,4}\text{Ga}_{0,6}\text{As}$ толщиной 100 Å.

Экситонная ФЛ наблюдается в совершенных СКЯ в интервале температур 1,6–300 К и ее эффективность при низких температурах зависит от энергии возбуждающего света¹. В работе обнаружена зависимость интенсивности экситонной ФЛ, возбуждаемой внутри квантовых

ям, т.е. светом с энергией $\hbar\omega_0 < E_g^B$ – запрещенной зоны широкозонного материала, от слабой надбарьерной подсветки с $\hbar\omega_{\Pi} > E_g^B$, прямой вклад которой в излучение квантовой ямы не превышает 1%. На рис. 1 сплошной кривой представлена линия ФЛ экситона, образованного электроном и тяжелой дыркой из первых подзон размерного квантования, при непрерывном возбуждении светом с $\hbar\omega_0 = 1,647$ эВ при $T = 77$ К. Под действием слабой импульсной надбарьерной подсветки с $\hbar\omega_{\Pi} = 2,41$ эВ и плотностью возбуждения $W_{\Pi} \approx 10^{-3}$ Вт · см⁻² интенсивность экситонной линии ФЛ возрастает в 2,5÷3 раза (штриховая линия). Схема эксперимента представлена на рис. 2, а. Исследование спектральной зависимости подсветки показало, что эффект имеет пороговую характеристику. Когда энергия кванта $\hbar\omega_{\Pi}$ становится меньше E_g^B влияние подсветки на экситонную ФЛ в квантовой яме исчезает.

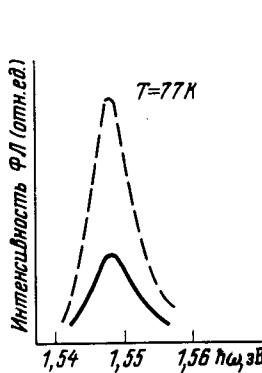


Рис. 1

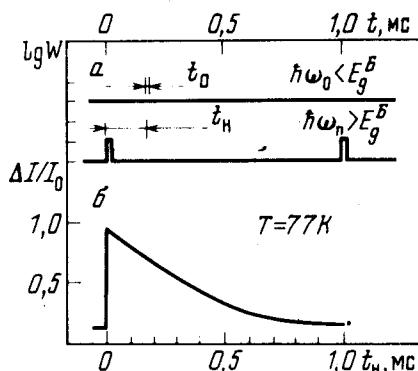


Рис. 2

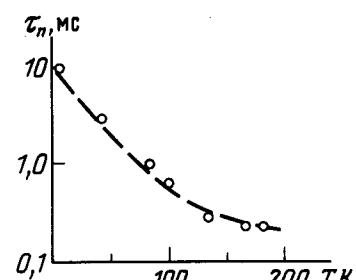


Рис. 3

Рис. 1 Спектр излучения СКЯ с $L_z = 100$ Å при $T = 77$ К при возбуждении светом с $\hbar\omega_0 = 1,647$ эВ – сплошная кривая и подсветке с $\hbar\omega_{\Pi} = 2,41$ эВ при $t_H = 0$ и $t_0 = 10$ мкс – штриховая линия

Рис. 2, а – Схема эксперимента: ФЛ регистрировалась во временном окне $t_0 = 1 \div 50$ мкс с задержкой $t_H = 10^{-1} \div 10^4$ мкс от импульса подсветки с длительностью $t_H = 1 \div 50$ мкс; б – зависимость величины эффекта подсветки от времени наблюдения при $t_0 = 20$ мкс и $t_H = 20$ мкс, $T = 77$ К

Рис. 3. Температурная зависимость времени последействия подсветки τ_{Π} , которое характеризует спад величины эффекта в 10 раз, $t_0 = 10$ мкс и $t_H = 10$ мкс

На рис. 2, б показана зависимость абсолютной величины эффекта $\Delta I = I - I_0$, где I_0 и I – интенсивности экситонной ФЛ до и после подсветки, соответственно, от времени наблюдения t_H . Обращает на себя внимание большое время последействия подсветки, которое при $T = 77$ К составляет $\tau_{\Pi} \approx 1$ мс и при $T = 1,6$ К $\tau_{\Pi} \approx 10$ мс. Отметим, что время разгорания эффекта не превышает 0,1 мкс. Исследование зависимости величины ΔI от интенсивности подсветки W_{Π} при постоянном уровне внутрямного возбуждения W_0 показало, что эффект насыщается при $W_{\Pi} \sim 1,0$ Вт · см⁻² и $t_H = 20$ мкс. Характер зависимости ΔI от длительности импульса подсветки t_H также свидетельствует о том, что величина эффекта определяется средней мощностью подсветки. Увеличение W_0 , начиная с некоторых плотностей возбуждения, приводит к падению относительной величины эффекта, при $W_0 \sim 100$ Вт · см⁻² $\Delta I / I_0 \approx 2\%$.

Пороговая спектральная характеристика, большие времена последействия, характерные зависимости насыщения эффекта позволяют предположить, что надбарьерная подсветка приводит к перезарядке глубоких примесей, расположенных в материале барьера. Оценку боровского радиуса a_0 этих примесей можно провести, сопоставляя время последействия подсветки τ_{Π} со временем туннелирования $\tau(R)$ с примесного центра, расположенного в центре барьера $R = 50$ Å, в квантовую яму: $\tau(R) \sim \tau_0 \exp[2R/a_0]$, где τ_0 – характерное время многофононных процессов в GaAs лежит в интервале $10^{-12} \div 10^{-11}$ с. Тогда, при $\tau(R) \approx 10^{-3}$ с, $a_0 \sim 4,5 \div 5$ Å. Таким центром может быть остаточная примесь кислорода, которая образует глубокие уровни в $\text{Al}_{0,4}\text{Ga}_{0,6}\text{As}$ с энергией залегания 0,76 эВ².

Исследование температурной зависимости времени последействия подсветки τ_n (см. рис.3) и величины эффекта ΔI показало, что к $T \sim 200$ К τ_n спадает до величины ~ 200 мкс, а ΔI сильно уменьшается и становится трудноизмеряемой величиной. Отметим, что в этом температурном интервале в спектр излучения СКЯ заметный вклад начинает вносить рекомбинация свободных носителей. Эти факты позволяют предположить, что температурное тушение эффекта подсветки не определяется изменением потенциального рельефа, создаваемого глубокими барьерными примесями в квантовой яме, а связано с уменьшением сечения экситонной рекомбинации с ростом температуры ³.

Для выяснения характера влияния глубоких примесей материала барьеров на экситонную рекомбинацию в квантовой яме мы исследовали эффект подсветки на время жизни электронов методом оптической ориентации. При поглощении циркулярно поляризованного света с энергией $\hbar\omega_0 = 1,647$ эВ рождаются электроны и легкие и тяжелые дырки в первых подзонах размерного квантования. При этом спиновая ориентация электронов приводит к появлению круговой поляризации в спектре экситонной ФЛ ⁴. Анализ степени круговой поляризации и кривой спада поляризации в поперечном магнитном поле за счет прецессии электронных спинов вокруг поля (эффект Ханле) позволяет при непрерывном возбуждении измерить полное время жизни электронов и время их спиновой релаксации ⁵. Измерение полуширины лоренцевского контура Ханле ΔH и степени круговой поляризации P на экситонной линии ФЛ показало, что под действием надбарьерной подсветки ΔH возрастает от 0,38 до 0,80 Т, а P увеличивается от 0,36 до 0,46. Это позволяет сделать вывод, что полное время жизни электрона τ_e укорачивается более, чем в 2,5 раза, что коррелирует с увеличением интенсивности ФЛ при подсветке, а время спиновой релаксации остается практически неизменным.

Полное время жизни электрона в двумерной подзоне размерного квантования определяется процессами излучательной и безызлучательной рекомбинации электрона, а также его связыванием в экситон, при аннигиляции которого проявляется ориентация электронных спинов. Обнаруженное уменьшение τ_e при подсветке объясняется увеличением вероятности образования экситона. Отметим, что отключение других каналов рекомбинации электронов, которым можно было бы объяснить увеличение интенсивности экситонной ФЛ при подсветке, приводило бы к обратному эффекту на τ_e . Поскольку, при подсветке не обнаружено каких-либо проявлений изменения энергетического спектра экситона, эффект трудно связать с уменьшением излучательного времени жизни экситона. Это позволяет сделать вывод, что перезарядка глубоких центров, расположенных в материале барьеров, приводит к сглаживанию потенциального рельефа, создаваемого этими примесями в квантовой яме. Как следствие, исчезает пространственное разделение электронов и дырок, обусловленное флуктуациями электрических полей, и уменьшается время связывания в экситон. Увеличение скорости экситонной рекомбинации при подсветке приводит к наблюдаемому росту интенсивности ФЛ и уменьшению τ_e . Теоретические расчеты ^{3,6} показывают, что даже слабые электрические поля сильно уменьшают сечение формирования экситона, практически не влияя на его энергию связи.

Обнаруженный эффект является первым наблюдением в оптических спектрах влияния потенциала заряженных центров, расположенных в широкозонном материале, на миграцию носителей в плоскости квантовой ямы.

В заключение, авторы выражают благодарность Е.Л.Ивченко и Ал.Л.Эфросу за полезные обсуждения.

Литература

1. Kop'ev P.S. et al. In: Proc. 18th Int. Conf. Phys. Semicond., Stockholm, 1986, p. 219.
2. Akimoto K., et al. J.Appl. Phys., 1986, 59, 2833.
3. Абакумов В.Н., Перель В.И., Ясневич И.Н. ЖЭТФ, 1980, 78, 1240.
4. Pikus G.E., Titkov A.N. In: Optical orientation/Ed. by F. Meier, B. P. Zakharchenya, 1984, p. 73.

5. Weisbuch C., Fishman G. J. Lumines., 1976, 12 - 13, 219.

6. Абакумов В.Н. , Крецук Л.Н., Ясевич И.Н. ФТП, 1978, 12, 264.

Физико-технический институт им.А.Ф.Иоффе
Академии наук СССР

Поступила в редакцию
27 мая 1987 г.