

ОБРАЗОВАНИЕ МЕЗОМОЛЕКУЛ ПРИ РАССЕЯНИИ МЕТАСТАБИЛЬНОГО МЕЗОВОДОРОДА В ГЕЛИИ

А.В.Кравцов, А.И.Михайлов, Н.П.Попов

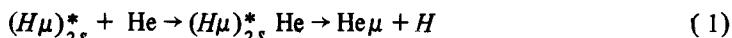
Рассчитаны скорости образования мезомолекул при рассеянии мезоатомов изотопов водорода в метастабильном $2\ s$ -состоянии на ядрах гелия с учетом электронной оболочки атомов мишени. Показано, что эффект электронного экранирования в этом процессе невелик.

Перезарядка возбужденных мезоатомов изотопов водорода на ядрах более тяжелых изотопов водорода и на ядрах других элементов влияет на кинетику процессов, происходящих в водородосодержащих смесях. В работах ¹⁻³ показано, что процессы квазирезонансной перезарядки возбужденного мезодейтерия на ядрах трития существенны при рассмотрении кинетики мюонного катализа в смеси $D_2 + T_2$. В этой смеси накапливается также гелий как от реакции синтеза ядер изотопов водорода в мезомолекуле, так и от распада трития. Причем, если перехват с возбужденного мезодейтерия мюона ядрами трития увеличивает число циклов мезокатализа, приходящихся на один мюон, то перезарядка мезоатомов изотопов водорода на ядрах гелия их уменьшает.

В работе ⁴ была рассмотрена перезарядка мезоводорода в метастабильном $2\ s$ -состоянии на ядрах гелия. Показано, что скорость перезарядки может достигать $10^9\ \text{с}^{-1}$, то есть оказывается сравнимой со скоростью девозбуждения этого состояния в соударениях за счет "виртуального" при комнатной температуре штарковского смешивания $2\ s$ - и $2\ p$ -состояний.

При расчете скоростей перезарядки в работе ⁴ не учитывалась экранировка ядер гелия атомными электронами. В данной работе этот эффект учитывается. В случае квазирезонансной перезарядки мезодейтерия на ядрах трития влияние атомной оболочки на скорости перезарядки велико ¹⁻³, что является следствием значительных межъядерных расстояний R , ответственных за перехват, возрастающих с увеличением главного квантового числа мезоводорода n .

Перехват мюона с мезоводорода в $2\ s$ -состоянии на гелий вследствие отсутствия пересечения молекулярных термов, отвечающих начальному и конечному состояниям реакции, возможен лишь за счет молекулярного механизма перезарядки



$(H = p, d, t)$ при характерных $R \sim 20\ a_\mu^{-4}$ (a_μ – боровский радиус мезоводорода).

Энергии связи мезомолекул и волновые функции начального и конечного состояний в реакции (1) находятся численно в рамках эффективного одноканального приближения. При этом взаимодействие с электронной оболочкой атома гелия учитывается в первом порядке теории возмущений⁵, так что эффективный потенциал взаимодействия при $R \sim 20 a_\mu$ определяется 5 $g\sigma$ -термом⁴, а при $R \gg a_\mu$ имеет вид $V(R) = d_n \epsilon(R)$, где $d_n = 3n \Delta / 2m_\mu$ – дипольный момент возбужденного мезоводорода (в единицах $e = \hbar = m_e = 1$), $\Delta = n_1 - n_2$, n_1, n_2 – парabolические квантовые числа мезоатома ($n=2, \Delta=-1$), m_μ – масса мюона, $\epsilon(R)$ – напряженность электрического поля атома гелия. Используя, как и в⁵, выражение для атомного потенциала из работы⁶, получим

$$\epsilon(R) = -\frac{d}{dR} V_a(R) = \frac{z}{R^2} \sum_{i=1}^p \gamma_i (1 + \lambda_i \frac{R}{a_e}) \exp(-\lambda_i R/a_e) \quad (2)$$

(a_e – боровский радиус), где параметры γ_i и λ_i для $z=2$ даны в работе⁶. Как показано в работе⁴, перезарядка мезоводорода в метастабильном 2 s-состоянии возможна как за счет нерезонансного механизма образования мезомолекул (3), так и вследствие резонансной реакции (4):

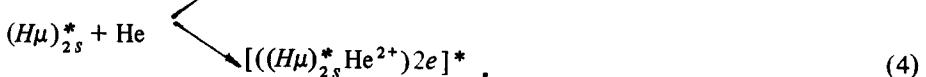


Таблица 1.

Значения $\tilde{\lambda}_m^{nres}$ (10^8 c^{-1}), рассчитанные без учета экранирования.

$T(\text{K})$	$(p\mu)_{2s}^* + {}^3\text{He}$	$(p\mu)_{2s}^* + {}^4\text{He}$	$(d\mu)_{2s}^* + {}^3\text{He}$	$(d\mu)_{2s}^* + {}^4\text{He}$	$(t\mu)_{2s}^* + {}^3\text{He}$	$(t\mu)_{2s}^* + {}^4\text{He}$
20	10,0	5,47	13,3	6,32	8,29	3,58
50	7,33	4,07	9,75	4,62	6,08	2,62
100	5,47	3,07	7,29	3,45	4,54	1,96
400	2,85	1,61	3,80	1,80	2,37	1,02
800	2,03	1,15	2,70	1,28	1,68	0,73
1000	1,82	1,03	2,41	1,15	1,51	0,65

Рассчитанные нами скорости нерезонансного образования мезомолекул $\tilde{\lambda}_m^{nres}$, усредненные по максвелловскому распределению мезоатомов по скоростям при температуре $T(\text{K})$, даны в таблице 1 без учета экранирования и в таблице 2 с учетом экранирования. Что касается резонансного образования мезомолекул, то в таблице 3 приведены данные для максимальных значений λ_m^{res} , полученные с учетом и без учета экранирования. Из данных таблиц 1–3 следует, что влияние экранирования на скорости перезарядки мезоводорода в метастабильном 2 s-состоянии в гелии невелико.

Следует заметить, что при изучении перезарядки мезоводорода в возбужденном состоянии – весьма важной ожидается прямая перезарядка из высоковозбужденных состояний с $n > 2$, о чем свидетельствуют данные эксперимента по перехвату мюона с мезопротия ядрами ${}^4\text{He}$ ⁷.

Таблица 2.
Значения λ_m^{nres} (10^8 с^{-1}), рассчитанные с учетом экранирования.

$T(\text{K})$	$(p\mu)_{2s}^* + {}^3\text{He}$	$(p\mu)_{2s}^* + {}^4\text{He}$	$(d\mu)_{2s}^* + {}^3\text{He}$	$(d\mu)_{2s}^* + {}^4\text{He}$	$(t\mu)_{2s}^* + {}^3\text{He}$	$(t\mu)_{2s}^* + {}^4\text{He}$
20	9,32	2,70	14,0	5,28	6,50	4,59
50	7,12	2,42	10,2	4,02	5,24	3,19
100	5,42	2,12	7,49	3,09	4,17	2,28
400	2,82	1,38	3,73	1,68	2,35	1,11
800	1,98	1,05	2,61	1,22	1,70	0,77
1000	1,77	0,95	2,35	1,09	1,53	0,68

Таблица 3.

Максимальные значения λ_m^{res} (10^8 с^{-1}), рассчитанные как без учета, так и с учетом экранирования.

	$(p\mu)_{2s}^* + {}^3\text{He}$	$(p\mu)_{2s}^* + {}^4\text{He}$	$(d\mu)_{2s}^* + {}^3\text{He}$	$(d\mu)_{2s}^* + {}^4\text{He}$	$(t\mu)_{2s}^* + {}^3\text{He}$	$(t\mu)_{2s}^* + {}^4\text{He}$
без экран.	3,06	0,148	0,083	0,107	1,15	3,40
с экранир.	2,53	0,142	0,081	0,102	1,04	2,57

Литература

1. Меньшиков Л.И., Пономарев Л.И. Письма в ЖЭТФ, 1984, 39, 542.
2. Menshikov L.I., Ponomarev L.I. Z.Phys.D – Atoms, Molecules and Clusters, 1986, 2, 1.
3. Kravtsov A. V., Mayorov A. Yu., Mikhailov A.I. et al. Preprint LNPI-1315, L., 1987.
4. Kravtsov A. V., Popov N.P. Z.Phys.D – Atoms, Molecules and Clusters, 1987, 6, 61.
5. Kravtsov A. V., Mikhailov A.I., Popov N.P. J.Phys.B: At.Mol.Phys., 1986, 19, 1323.
6. Cox H.L.Jr., Bonham R.A. J.Chem.Phys., 1967, 47, 2599.
7. Быстрицкий В.М., Джелепов В.П., Петрухин В.И. и др. ЖЭТФ, 1983, 84, 1257, Bubak M., Bystritsky V.M. Preprint JINR E1-86-107, Dubna, 1986.