

## РАДИОЧАСТОТНОЕ СВЕРХИЗЛУЧЕНИЕ В РЕЗОНАТОРЕ

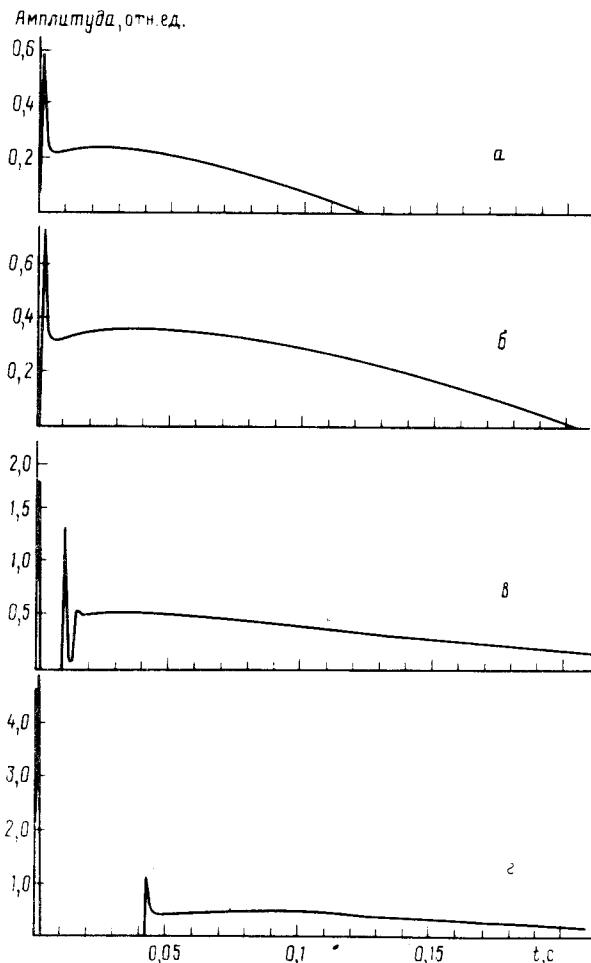
Ю.Ф.Киселев, Э.И.Алискендеров

Получены модифицированные уравнения Блоха с учетом фазово-частотной характеристики колебательного контура. Показано, что нелинейные процессы радиочастотного сверхизлучения (СИ) и мазерной генерации (МГ), а также частота генерации тесно связаны с фазовой характеристикой контура, что позволяет в эксперименте отделить эффект СИ от эффекта МГ.

В работе<sup>1</sup> сообщалось об обнаружении явления радиочастотного сверхизлучения (СИ), что было подтверждено независимыми исследованиями<sup>2</sup>. В опытах<sup>1</sup> высокая ядерная поляризация протонных спинов пропандиола, полученная методом динамического охлаждения, замораживалась понижением температуры решетки до 50 мК. Затем ларморовская частота  $\omega_0$  инверсно поляризованной по отношению к внешнему подмагничивающему полю  $H_0$  спиновой системы совмещалась с резонансной частотой пассивного радиочастотного контура путем изменения  $H_0$ , после чего в зависимости от величины начальной поляризации наблюдалась либо длинный импульс мазерной генерации (МГ), либо СИ и МГ импульсы, разделенные временным интервалом. Более детальный анализ данных<sup>1</sup> показывает, что с ростом модуля начальной поляризации длительность МГ импульса возрастает (рис. а, б), а длительность СИ импульса уменьшается. Как следует из расчетов Блума<sup>3</sup>, уравнения Блоха не дают даже качественного объяснения расширению длительности МГ импульса с ростом модуля начальной поляризации. Характерной особенностью опытов<sup>1</sup> является примерное равенство ширины линии ЯМР и полосы пропускания контура (около 40 кГц). Причина расхождения с экспериментом в том, что уравнения Блоха не учитывают комплексный характер импеданса радиочастотного контура, когда частота излучения не совпадает с частотой настройки контура. Пользуясь обозначениями работы<sup>3</sup>, получим модифицированные уравнения Блоха с учетом фазово-частотной характеристики контура, которые по крайней мере качественно объясняют наблюдаемый эффект. Если  $H_0$  направлено по оси  $z$ , а  $\theta$  — угол между  $z$  и вектором намагниченности  $\bar{M}$ , то его компоненты равны  $M_x = M \sin \theta \cos \phi$ ;  $M_y = -M \sin \theta \sin \phi$ ;  $M_z = M \cos \theta$ , где  $\phi$  — угол между компонентой намагниченности в  $x$ - $y$ -плоскости и осью  $x$ . Компоненты магнитного поля с учетом фазового сдвига  $\varphi$  между напряжением и током в контуре имеют вид

$$\begin{aligned} H_x &= H_1 \cos \omega t + H_r \sin(\phi - \varphi), & H_y &= -H_1 \sin \omega t + H_r \cos(\phi - \varphi), \\ H_z &= H_0, & \varphi &= \operatorname{arctg}[(\omega_1 L - 1/\omega_1 C)/R], \end{aligned} \quad (1)$$

где  $\omega_1$  — частота тока в контуре;  $L, C, R$  — индуктивность, емкость и активное сопротивление контура соответственно. Предполагается, что внешнее радиочастотное поле  $2H_1 \cos \omega t$



Амплитуда МГ и СИ импульсов в зависимости от начальной поляризации протонов;  $P = -0,18, -0,34, -0,49, -0,50$  соответственно для рис. *a, b, c, d*. Длительность МГ импульсов на рис. *a, b* в соответствии с (4) пропорциональна поляризации. Скорость изменения  $H_0 = 100$  Гс/с

направлено вдоль оси  $x$ ,  $H_r$  — компонента поля, создаваемая вращающейся намагниченностью  $M \sin \theta$ . Так как  $H_r$  пропорциональна модулю тока в контуре, то можно записать

$$H_r = kM \cos \varphi \sin \theta, \quad (2)$$

где константа  $k$  должна определяться на резонансной частоте контура при  $\varphi = 0$ . Вводя новые переменные <sup>3</sup>  $u = M_x \cos \omega t - M_y \sin \omega t = M \sin \theta \cos(\omega t - \phi)$ ,  $v = -M_x \sin \omega t - M_y \cos \omega t = -M \sin \theta \sin(\omega t - \phi)$ , и используя уравнения (1, 2) получаем модифицированную систему уравнений Блоха при комплексном импедансе радиочастотного контура

$$\begin{aligned} \frac{du}{d\tau} + \beta u + \delta v &= -rM_z [u \cos \varphi + v \sin \varphi], \\ \frac{dv}{d\tau} + \beta v - \delta u + M_z &= -rM_z [v \cos \varphi - u \sin \varphi], \\ \frac{dM_z}{d\tau} + \alpha M_z - v &= \alpha M_0 + r[u^2 + v^2] \cos \varphi, \end{aligned} \quad (3)$$

где  $\tau = \gamma H_1 t$ ;  $\alpha = 1/\gamma H_1 T_1$ ;  $\beta = 1/\gamma H_1 T_2$ ;  $\delta = (\omega_0 - \omega)/\gamma H_1$ ;  $\omega_0 = \gamma H_0$ ;  $r = k \cos \varphi / H_1$ . При  $\varphi = 0$  система уравнений (3) тождественна уравнениям <sup>3</sup>, откуда  $k = 2\pi\eta Q$ , где  $\eta$  — фактор заполнения,  $Q$  — добротность контура. Члены с  $r$  в уравнениях (3) через угол  $\varphi$  теперь зависят от фазово-частотной характеристики контура, что приводит к качественно

новым эффектам. Из уравнений (3) следует, что частота генерации спиновой системы, сильно связанный с пассивным резонансным контуром при  $\varphi \neq 0$  не равна ларморовской частоте  $\omega_0$ . При  $H_1 = 0$  имеем

$$\omega_1 = \frac{d\phi}{dt} = \omega_0 + \gamma k M_z \sin \varphi \cos \varphi, \quad (4)$$

Смещение частоты генерации означает также зависимость длительности излучения от  $M_z$  (рис. а, б). В нашем случае сдвиг частоты  $\omega_0/2\pi = 2,1 \cdot 10^7$  Гц достигает  $10^5$  Гц, напомним что  $H_0(t)$  в процессе опыта изменяется с постоянной скоростью. Модуляция  $H_0$  приводит к девиации  $\varphi$  и появлению амплитудной модуляции, которая наблюдалась в работе <sup>1</sup>. Отметим, что сдвиг частоты генерации предсказывался еще в работе <sup>4</sup>, однако этот эффект очень мал для жидкостей и нам неизвестно – было ли это смещение кем-либо ранее обнаружено. При дальнейшем возрастании начальной поляризации происходит частичный реверс намагниченности  $M_z$  (рис. в, г), вследствие чего генерация временно прекращается. Затем нереверсированная часть линии ЯМР вновь возбуждает МГ (длинные импульсы на рис. в, г). Особо отметим, что во всех обсуждаемых опытах в результате действия механизма спиновой диффузии конечная поляризация ядер уменьшается по модулю, но остается отрицательной величиной. Таким образом учет фазовой характеристики контура в уравнениях (3) позволяет обосновать метод разделения СИ от МГ по зависимости длительности излучения от величины ядерной поляризации даже, если намагниченность не изменяет свой знак. Как отмечалось в работе <sup>1</sup>, другими методами являются реверс полной намагниченности – в случае СИ генерации и возможность амплитудной модуляции – в случае МГ генерации. Следовательно изменение знака намагниченности, как это утверждается в работе <sup>2</sup>, вовсе не является обязательным условием для идентификации СИ.

Из уравнений (3) также следует видоизмененное условие возникновения МГ, которое является необходимым <sup>5</sup> условием и для возникновения СИ

$$T_z^{-1} = 2\pi\eta\gamma Q |M_z| \cos^2 \varphi, \quad M_z < 0. \quad (5)$$

Это уравнение означает, что возникновение излучения вне полосы пропускания контура невозможно. Как показывает расчет уравнений (3), момент возникновения излучения существенно зависит от угла  $\varphi$ , что также не следует из известных уравнений Блоха.

Таким образом в нелинейных процессах СИ и МГ реальный пассивный контур сдвигает частоту генерации по отношению к ларморовской частоте спинов и оказывает влияние на условие самовозбуждения МГ и СИ. Модифицированные уравнения (3) могут найти важные практические приложения в связи с возможностью получения высокой поляризации в жидкостях при комнатных температурах методом химической поляризации ядер <sup>6</sup>.

В заключение выражаем глубокую признательность Н.Бломбергену за интерес, проявленный к работе <sup>1</sup> по обнаружению радиочастотного СИ, Н.Н.Боголюбову – за поддержку работы, А.С.Шумовскому – за полезные обсуждения, А.Ф.Прудкогляду – за разрешение использовать результаты совместного эксперимента.

#### Литература

1. Киселев Ю.Ф. и др. ЖЭТФ, 1988, **94**, 344; Mod. Phys. Lett. B, 1988, **1**, 409.
2. Бажанов Н.А. и др. ФТТ, 1989, **31**, 206.
3. Bloom S. J. Appl. Phys., 1957, **28**, 800.
4. Скрипов Ф.И., Альтман Э.Д. Изв. Высш. уч. зав. Радиофизика, 1962, **5**, 104.
5. Киселев Ю.Ф. и др. Препринт Р17-89-441, ОИЯИ, 1989.
6. Бучаченко А.Л. и др. Магнитные и спиновые эффекты в химических реакциях. М.: Наука, 1978, гл. 2.

Поступила в редакцию  
20 ноября 1989 г.