

ФАЗОВАЯ ДИАГРАММА УПРУГОЙ НЕСТАБИЛЬНОСТИ ИКОСАЭДРИЧЕСКИХ КВАЗИКРИСТАЛЛОВ

M.A. Фрадкин

Рассматривается разложение упругой энергии икосаэдрических квазикристаллов по "фононным" смещениям. Показано, что соответствующий функционал Гинзбурга –

Ландау описывает фазовый переход первого рода с понижением симметрии до пентагональной или треугольной. Построена соответствующая фазовая диаграмма.

С времени открытия квазикристаллов¹, этот новый тип твердых тел вызывает повышенный интерес². Многие квазикристаллы, полученные в различных экспериментах обладают определенным беспорядком по отношению к идеальной решетке Пенроуза, что проявляется в смещении и уширении дифракционных максимумов³. Принято интерпретировать этот беспорядок как определенное поле смещений, отвечающих "фазоновым" степеням свободы, которое возникает в процессе роста^{4–6}.

Однако вследствие присутствия в разложении упругой энергии икосаэдрического квазикристалла члена, связывающего фазоновые компоненты деформации с фононными^{7, 8}, подобный беспорядок может сопутствовать обычным смещениям⁹. В работе¹⁰ с помощью метода функционала атомной плотности были вычислены упругие постоянные (УП) икосаэдрического квазикристалла и обнаружена механическая неустойчивость по отношению к спонтанной деформации, отвечающей одному из 4-неприводимых представлений (НП) икосаэдрической группы Y , по сумме которых преобразуются 15 компонент тензора деформации квазикристалла. Симметрия спонтанной деформации фазонового типа была проанализирована в работе¹¹.

В настоящей работе изучается разложение Гинзбурга – Ландау для спонтанной деформации фононного типа как параметра порядка.

Теория Ландау таких фазовых переходов, иногда называемых ферроэластическими, представляет собой достаточно разработанную область^{12, 13}. Общая процедура состоит в определении из соображений симметрии ненулевых компонент тензора спонтанной деформации в низкосимметричной фазе и в последующем выражении коэффициентов разложения свободной энергии по величине деформации как однокомпонентного параметра порядка через УП различных степеней.

Тензор деформации в икосаэдрической среде преобразуется по прямой сумме двух НП группы Y : единичного и 5-тимерного. Единичное представление не отвечает понижению симметрии, поэтому структура низкосимметричной фазы будет определяться теми максимальными подгруппами Y , при редукции на которые от 5-мерного НП отщепляется единичное представление подгруппы. Легко убедиться, что такими подгруппами являются D_5 и D_3 , обнаруженные ранее в ¹⁴ при анализе разложения свободной энергии по амплитудам волн плотности. Деформации относятся к четным представлениям, поэтому можно заменить D_m на C_m , не содержащую отражений.

Симметризация тензора сдвиговой деформации по C_m приводит к одноосной деформации:

$$\epsilon_{ij} = \epsilon(3n_i n_j - \delta_{ij}), \quad (1)$$

где \mathbf{n} — единичный вектор вдоль оси вращения. В обозначениях Фойгта:

$$\begin{aligned} \eta_1 &= 3n_1^2 - 1; & \eta_2 &= 3n_2^2 - 1; & \eta_3 &= 3n_3^2 - 1 \\ \eta_4 &= 3n_2 n_3; & \eta_5 &= 3n_1 n_3; & \eta_6 &= 3n_1 n_2 \end{aligned} \quad (2)$$

Ограничимся в нашем разложении 4-ым порядком, как это обычно принято в такого рода задачах ¹⁵. Число независимых УП 2-го, 3-го и 4-го порядка для икосаэдрической среды равняется кратности вхождения единичного НП во 2-ю, 3-ю и 4-ю симметрические степени представления, отвечающего тензору деформации (соответственно 2, 4 и 6).

В базисе, определяющем направление осей 5-го порядка следующим образом:

$$\begin{aligned} \mathbf{e}_{m+1} &= (\sin(\frac{2\pi m}{5}) \sin\theta; \cos(\frac{2\pi m}{5}) \sin\theta; \cos\theta) \\ m &= 1, 2, 3, 4, 5, \quad \mathbf{e}_1 = (0, 0, 1), \end{aligned} \quad (3)$$

где $\theta = \arctg(2)$, возникает 26 УП 3-го порядка не равных 0; из них различными является 12. Для 4-го порядка соответственно 64 УП не равно 0 и 28 из них различны.

Если подставить в выражение Гинзбурга — Ландау для упругой энергии параметр порядка вида (2) то мы получим разложение по степеням компонент вектора \mathbf{n} , причем ν -му порядку по деформациям будет отвечать степень 2ν по $\{\eta_j\}$. Тогда число эффективных УП, определяющих разложение энергии по степеням одноосной деформации, будет равно кратности вхождения единичного НП в соответствующую симметрическую степень канонического 3-хмерного НП, по которому преобразуются координаты вектора \mathbf{n} . Для икосаэдрической симметрии эти кратности равны 1, 2, и 2 для 4-й, 6-й и 8-й степеней соответственно, поэтому числа эффективных "одноосных" УП 2-го, 3-го и 4-го порядков равно 1, 2, и 2.

В базисе (3) выражение для параметра порядка, отвечающего симметрии C_5 с осью 5-го порядка вдоль оси z , записывается в виде:

$$\eta = \frac{1}{\sqrt{6}}(-\eta_1 - \eta_2 + 2\eta_3),$$

а разложение свободной энергии:

$$\Delta F = \frac{C_{11} - C_{12}}{2} \eta^2 + \frac{1}{6\sqrt{6}}(4C_{114} + C_{456})\eta^3 + (-3C_{1444} + \frac{3}{8}C_{4444})\frac{\eta^4}{36}. \quad (4)$$

Для симметрии C_3 аналогично можно получить:

$$\eta = \sqrt{\frac{5}{23-3\tau}} \left(-\frac{\eta_1}{\tau} - \frac{\eta_2}{\tau+2} + \frac{2\eta_3}{\sqrt{5}} + \eta_4 \sqrt{\frac{3\tau+2}{5}} + \eta_5 \sqrt{\frac{\tau+1}{\tau+2}} + \frac{\eta_6}{\sqrt{\tau+2}} \right),$$

где $\tau = (\sqrt{5} + 1)/2$ – "золотое сечение".

$$\Delta F = \frac{15}{23 - 3\tau} (C_{11} - C_{12})\eta^2 + \frac{5\sqrt{5}}{(23 - 3\tau)^{3/2}} (-4C_{114} + C_{456})\eta^3 + \\ + \frac{25}{(23 - 3\tau)^2} (C_{1444} + \frac{3}{8}C_{4444})\eta^4. \quad (5)$$

Напомним, что разложение Гинзбурга – Ландау для однокомпонентного параметра порядка:

$$\Delta F = \frac{\alpha}{2}(T - T_c)\eta^2 + \frac{\beta}{3}\eta^3 + \frac{\gamma}{4}\eta^4; \quad \alpha, \gamma > 0 \quad (6)$$

описывает при $\beta \neq 0$ фазовый переход 1-го рода при температуре $T_* = T_c + \frac{2}{9}\theta$, где $\theta = \beta^2/\alpha\gamma$ (рис. 1). Преобразовав разложения (4) и (5) к виду (6) и обозначив:

$$\alpha_0 = \frac{\partial}{\partial T} \Big|_{T=T_c} (C_{11} - C_{12}); \quad \theta_0 = \frac{C_{456}^2}{\alpha_0 C_{4444}}; \quad \xi_3 = \frac{C_{114}}{C_{456}}; \quad \xi_4 = \frac{C_{1444}}{C_{4444}}$$

получим для возможных понижений симметрии:

$$Y \rightarrow C_5 \quad \theta_5 = \frac{(1 + 4\xi_3)^2}{1 - 8\xi_4} \theta_0 \\ Y \rightarrow C_3 \quad \theta_3 = \frac{3(1 - 4\xi_3)^2}{3 + 8\xi_4} \theta_0$$

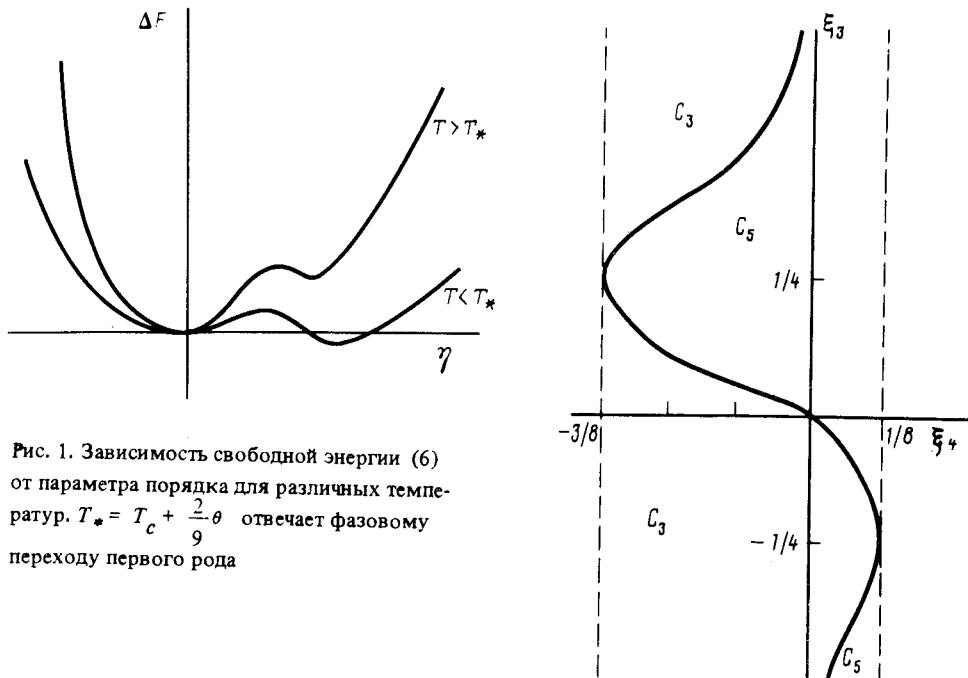


Рис. 1. Зависимость свободной энергии (6) от параметра порядка для различных температур. $T_* = T_c + \frac{2}{9}\theta$ отвечает фазовому переходу первого рода

Рис. 2. Фазовая диаграмма, показывающая симметрию низкосимметричной фазы в зависимости от соотношений между эффективными упругими постоянными

В координатах (ξ_3, ξ_4) можно построить фазовую диаграмму, на которой области, отвечающие условию $\theta_5 > \theta_3$, где симметрия понижается до C_5 , будут отделены от тех, где $\theta_3 > \theta_5$, и низкосимметричные фазы описываются подгруппой C_3 .

Предположим, что $C_{4444} > 0$. Условие $\gamma > 0$ для обоих разложений (4) и (5) выделяет на плоскости полосу $-\frac{3}{8} < \xi_4 < \frac{1}{8}$, в которой возможно понижение симметрии до обеих подгрупп в зависимости от соотношения между θ_3 и θ_5 (рис. 2). При $\xi_4 \geq \frac{1}{8}$ может осуществляться переход только в C_3 , а при $\xi_4 \leq -\frac{3}{8}$ — только в C_5 . Интересно отметить, что потеря устойчивости путем фазового перехода 2-го рода при $\beta = 0$ (т. е. $\xi_3 = \frac{1}{4}$ для симметрии C_3 и $\xi_3 = -\frac{1}{4}$ для C_5) не происходит в той области, где существует конкуренция между различными возможными низкосимметричными фазами.

Если $C_{4444} < 0$, то справа от линии $\xi_4 = \frac{1}{8}$ осуществляется переход в C_5 , а слева от линии $\xi_4 = -\frac{3}{8}$ — в C_3 ; и области конкуренции не возникает.

Таким образом, можно утверждать, что в зависимости от соотношения между эффективными упругими постоянными 3-го и 4-го порядков, спонтанная деформация приводит к понижению симметрии из икосаэдрической в пентагональную или треугольную, причем в области конкуренции различных возможных низкосимметричных фаз переход относится к 1-му роду.

Литература

1. Shechtman D. et al. Phys. Rev. Lett., 1984, **53**, 1951.
2. Henley C.L. Comm. Cond. Matt. Phys., 1987, **13**, 59.
3. Horn P.M. et al. Phys. Rev. Lett., 1986, **57**, 1444.
4. Budai J.D. et al. Phys. Rev. Lett., 1987, **58**, 2304.
5. Socolar J.E.S., Wright D.C. Phys. Rev. Lett., 1987, **59**, 221.
6. Chen H.S. et al. Phys. Rev. B, 1988, **38**, 1654.
7. Bak P. Phys. Rev. B, 1985, **32**, 5764.
8. Levine D. et al. Phys. Rev. Lett., 1985, **54**, 1520.
9. Mai Z. et al. J. Phys. Cond. Matt., 1989, **1**, 2465.
10. Jaric M.V., Mohanty U. Phys. Rev. Lett., 1987, **58**, 230.
11. Ishii Y. Phys. Rev. B, 1989, **39**, 11862.
12. Boccara N. Annals of Phys., 1968, **47**, 40.
13. Sounders G.A. Phys. Scripta T, 1982, **1**, 49.
14. Biham O. et al. Phys. Rev. Lett., 1986, **56**, 2191.
15. Liakos J.K., Sounders G.A. Phil. Mag. A, 1984, **50**, 569.

Центральный научно-исследовательский институт
черной металлургии им. И.П. Бардина

Поступила в редакцию
15 ноября 1989 г.