

## СПОНТАННОЕ НАРУШЕНИЕ ЧЕТНОСТИ В ТРЕХМЕРНОЙ СКАЛЯРНОЙ ЭЛЕКТРОДИНАМИКЕ

С.Ю. Хлебников

Обнаружено, что в  $2 + 1$  абелево хиггсовской системе радиационные поправки индуцируют спонтанное нарушение четности. Затравочный топологический член развивается до фиксированного значения, зависящего от знака, но не от величины затравочного коэффициента.

Калибровочные теории в  $2 + 1$ -мерии могут содержать в действии топологический член <sup>1</sup>, нарушающий  $P$ - и  $T$ -симметрии. Такой член возникает, например, за счет радиационных поправок в электродинамике массивных фермионов <sup>2</sup>. В последнее время стало популярным привлечение топологических лагранжианов в контексте высокотемпературной сверхпроводимости <sup>3-5</sup>. Если топологическое действие ответственно за сверхпроводимость, то по крайней мере часть его должна набираться при металлизации и быть связана с низколежащими возбуждениями, которые переносят заряд в металлической (сверхпроводящей) фазе. Это могут быть куперовские пары или гипотетические бесспиновые бозоны (холоны) теории  $RVB$ . Возникает вопрос, могут ли скалярные частицы индуцировать топологический член.

В отличие от электродинамики фермионов, масса которых в трехмерии нарушает  $P$  и  $T$ , скалярная теория не содержит явного нарушения четности. Мы покажем, однако, что при введении в исходный лагранжиан затравочного топологического члена

$$L_{CS} = \frac{\kappa_0}{2} \epsilon^{\mu\nu\lambda} A_\mu \partial_\nu A_\lambda, \quad (1)$$

в однопетлевом приближении возникает такая же структура, но с  $\kappa_0 \rightarrow \kappa$ , где в пределе сильной связи

$$\kappa = \frac{2}{3\pi} \frac{\kappa_0}{|\kappa_0|}. \quad (2)$$

(Ср. с вкладом массивного фермиона <sup>2</sup>:  $\kappa_F = (1/4\pi)m/|m|$ ). Полученное выражение не зависит от величины затравочного коэффициента и свидетельствует о спонтанном нарушении четности.

Рассмотрим  $2 + 1$  абелеву хиггсовскую систему с затравочным топологическим членом (1):

$$L = -\frac{1}{4e^2} F_{\mu\nu}^2 + \frac{\kappa_0}{2} \epsilon^{\mu\nu\lambda} A_\mu \partial_\nu A_\lambda + |D_\mu \Phi|^2 - \lambda (\Phi^* \Phi - c^2)^2 + L_{gf} \quad (3)$$



где  $D_\mu = \partial_\mu - iA_\mu$ ,  $L_{gf}$  фиксирует калибровку (может содержать духи). Интересующая нас структура в векторном пропагаторе не зависит от калибровки и есть

$$D_{\mu\nu}(k) = e^4 \kappa_0 \epsilon^{\mu\nu\lambda} \frac{k_\lambda}{(m_W^2 - k^2)^2 - \kappa_0^2 e^4 k^2}. \quad (4)$$

В однопетлевом эффективном действии вклад, пропорциональный  $\epsilon$ -тензору, появляется из диаграммы рисунка (вершины пропорциональны скалярному конденсату). Вводя коэффициент  $\kappa$  аналогично  $\kappa_0$  в (1), представим результат вычислений в виде

$$\kappa = \frac{4e^2}{3\pi^2} m_W^2 \kappa_0 I(\kappa_0), \quad I(\kappa_0) = \int_0^\infty dq \frac{q^2}{(m_H^2 + q^2)^2 ((m_W^2 + q^2)^2 - \kappa_0^2 e^4 q^2)}, \quad (5)$$

где  $m_W \equiv \sqrt{2}ec$ ,  $m_H$  — масса хиггсовского бозона.



Если  $e^2$  — конечно, то при  $\kappa_0 \rightarrow 0$  интеграл (5) стремится к конечному значению, следовательно  $\kappa \rightarrow 0$ . Нестабильность возникает в пределе  $e^2 \rightarrow \infty$ , т.е. в теории без древесного кинетического члена  $\propto F_{\mu\nu}^2$ . Теперь топологический член является старшим по производным и не может быть исключен безболезненно. При  $\kappa_0 \rightarrow 0$

$$I(\kappa_0) = \int_0^\infty dq \frac{1}{m_W^2 + \kappa_0^2 e^4 q^2} = \frac{\pi}{2} \frac{1}{m_W^2 e^2 |\kappa_0|}. \quad (6)$$

откуда следует (2). Заметим, что полученное решение находится в области сильной связи: из  $e^2 \gg m_W$  следует  $e \gg c$ . Тем не менее оно корректно в силу перенормализационных теорем<sup>6</sup>, утверждающих, что в отсутствие безмассовых полей материи высшие петли не дают вклада, пропорционального  $\epsilon$ -тензору. (В нашем случае в  $R_\xi$ -калибровке при  $\xi \neq 0$  нет ни одной безмассовой линии). Калибровочная теория без древесного кинетического члена выглядит непривычно (хотя  $CP$ -модели являются примером), но именно в таком виде она возникает в моделях ВТСП (например,<sup>3,4</sup>). Существенно, что такая теория (при наличии топологического слагаемого) является перенормируемой. В отличие, скажем, от  $3+1$  КЭД радиационные поправки не дают расходящихся вкладов, пропорциональных  $F_{\mu\nu}^2$ . Конечные вклады такого вида появляются из петель, но они уже не смогут уничтожить нестабильность в силу тех же теорем<sup>6</sup>.

Таким образом, мы показали, что система (3) при  $e^2 \rightarrow \infty$  неустойчива по отношению к спонтанной генерации топологического действия. Представляет интерес понять, не происходит ли подобное в  $CP^1$ -модели, используемой при описании двумерного антиферромагнетика.

Автор благодарен А.И.Бочкареву, В.А.Рубакову и М.Е.Шапошникову за обсуждение результатов работы.

#### Литература

1. Shonfeld J. Nucl. Phys. B, 1981, 185, 157; Deser S. et al. Phys. Rev. Lett., 1982, 48, 975; Ann. Phys., 1982, 140, 372.
2. Redlich A.N. Phys. Rev. Lett., 1984, 52, 18; Phys. Rev. D, 1984, 29, 2366; Niemi A.J., Semenoff G.W. Phys. Rev. Lett., 1983, 51, 2077.
3. Dzyaloshinskii I. et al. Phys. Lett. A, 1988, 127, 112; Wiegmann P.B. Phys. Rev. Lett., 1988, 60, 821; Дзялошинский И.Е. Письма в ЖЭТФ, 1988, 47, 650.
4. Wen X.G. et al. Phys. Rev. B, 1989, 39, 11413; Wen X.G., Zee A. Phys. Rev. Lett., 1989, 62, 2873.

5. *Хлебников С.Ю.* Письма в ЖЭТФ, 1989, 49, 628.

6. *Coleman S., Hill B.* Phys. Lett. B, 1985, 159, 184; *Kao Y., Suzuki M.* Phys. Rev. D., 1985, 31, 2137; *Bernstein M., Lee T.* Phys. Rev. D, 1985, 32, 1020; *Semenoff G. W. et al.* Phys. Rev. Lett., 1989, 62, 715.

Институт ядерных исследований  
Академии наук СССР

Поступила в редакцию  
22 декабря 1989 г.