

# О НЕКОТОРЫХ РЕШЕНИЯХ УРАВНЕНИЙ НЕЛИНЕЙНОЙ ОПТИКИ БЕЗ ПРИБЛИЖЕНИЯ МЕДЛЕННО МЕНЯЮЩИХСЯ АМПЛИТУД И ФАЗ

Э.М.Беленов, А.В.Назаркин

Во взаимодействии электромагнитного поля со средой установлен класс новых нелинейных явлений: существование "полуволновых" солитонов электромагнитного поля, индуцирование полем "джозефсоновских" токов, эффективно умножающих частоту излучения.

1. Успехи, достигнутые в методах формирования световых импульсов длительностью в несколько (вплоть до одного) колебаний волны и потоками мощности ( $10^9 \div 10^{18}$ ) Вт/см<sup>2</sup><sup>-1</sup>, поставили совершенно новые задачи перед оптикой нелинейных сред. Аппарат традиционной нелинейной оптики – метод медленно меняющихся амплитуд и фаз (ММАФ) для поля и материальных переменных среды<sup>2, 3</sup> – становится неадекватным для описания волновых процессов столь малого пространственно-временного масштаба и столь больших напряженностей полей. Мы приводим решение ряда уравнений распространения импульсов в нелинейных средах, когда метод MMAF неприменим. Показано, в частности, что уравнения нелинейной оптики допускают существование новых волновых объектов – однополярных импульсов, которые, следуя за терминологией в описании биполярных черенковских импульсов<sup>1</sup>, можно назвать импульсами длительностью в половину длины волны. В противоположность аналогичным импульсам в линейных средах, где "время их жизни" ограничено длиной дисперсионного расплывания, указанные объекты являются устойчивыми. Можно сказать, что подобного рода сгустки электромагнитного поля в нелинейной среде в существенной степени наделены свойствами частиц.

Для описания эволюции импульса пользуемся уравнениями для матрицы плотности среды<sup>2</sup> с компонентами  $\rho_{mn}$  ( $m$  и  $n$  нумеруют уровни системы) и волновым уравнением для напряженности поля  $\vec{\epsilon}$ :

$$\text{rot rot } \vec{\epsilon} + \frac{1}{c^2} \frac{\partial^2 \vec{\epsilon}}{\partial t^2} = - \frac{4\pi}{c^2} \frac{\partial^2 \vec{\mathcal{P}}}{\partial t^2}. \quad (1)$$

Поляризация среды  $\vec{\mathcal{P}}$  связана с матричными элементами дипольных моментов  $\mu_{mn}$  и плотностью частиц  $N$  соотношением  $\vec{\mathcal{P}} = N \sum_{m,n} \rho_{mn} \vec{\mu}_{nm}$ . Отметим, что в уравнения для матрицы плотности  $\rho_{mn}$  входят частоты  $\omega_{mn}$  переходов между уровнями, но не входят члены с релаксационными константами, которые мы опускаем. При решении (1) задачу рассматриваем в простейшей постановке: электромагнитная волна с полем, не зависящим от координат  $y$  и  $z$  и поляризацией  $\vec{\epsilon}$  вдоль оси  $z$ , распространяется в  $x$  – направлении в слое  $|z| < a$ . Пространство  $|z| > a$  заполняет среда с проводимостью  $\sigma = \infty$ .

2. Пусть для временного масштаба  $\tau_p$  изменения поля импульса выполнено условие

$$\tau_p^{-1} \ll \omega_{mn} \quad (m \neq n), \quad (2)$$

означающее медленность изменения напряженности  $\epsilon(t)$  поля по сравнению с характерными атомными временами. Другими словами, импульс слабо взаимодействует с системой и в этом смысле находится в области прозрачности нелинейной среды. Тогда решение для  $\rho_{mn}$  представимо в виде разложения в ряд по малому параметру  $(\tau_p \omega_{mn})^{-1}$ . При полях, малых по сравнению с  $\epsilon_a \sim 10^9$  В/см, явный вид разложения можно получить, исходя из интегральных представлений для линейного и нелинейного вкладов в  $\rho_{mn}$ <sup>2</sup>. В случае коллинеарнос-

ти векторов  $\vec{\epsilon}$  и  $\vec{\mathcal{P}}$  из (1) для "квадратичной" среды получаем уравнение

$$\frac{d\epsilon}{dx} + c_2 \epsilon \frac{d\epsilon}{d\tau} + c_1 \frac{\partial^3 \epsilon}{\partial \tau^3} = 0, \quad (3)$$

а для "кубической" среды — уравнение

$$\frac{d\epsilon}{dx} + c_3 \epsilon^2 \frac{d\epsilon}{d\tau} + c_1 \frac{\partial^3 \epsilon}{\partial \tau^3} = 0. \quad (4)$$

Малость дисперсии и нелинейности в данном случае позволила укоротить волновое уравнение (1) и описывать волновой процесс, двигаясь по характеристике  $\tau = t - \frac{x}{v}$ . Все параметры уравнений (3), (4) определяются низкочастотным пределом линейных  $\chi^{(1)}$  и нелинейных  $\chi^{(2)}, \chi^{(3)}$  восприимчивостей вещества:

$$v = c(1 + 4\pi\chi^{(1)}(0))^{-1/2}, \quad c_1 = \frac{\pi v}{c^2} \frac{\partial^2 \chi^{(1)}(\omega)}{\partial \omega^2} \Big|_{\omega=0}, \quad c_2 = \frac{4\pi v}{c^2} \chi^{(2)}(0),$$

$$c_3 = \frac{6\pi v}{c^2} \chi^{(3)}(0).$$

Уравнение (3) представляет собой уравнение Кортевега—де Вриза, а (4) — его модификацию. Оба они относятся к классу нелинейных эволюционных уравнений, интегрируемых методом обратной задачи рассеяния<sup>5</sup>. Простейшее решение (3) представляет собой однополярный солитон

$$\epsilon(x, \tau) = \epsilon_0 \operatorname{sech}^2 \left[ \frac{\tau - x/v_p}{\tau_p} \right], \quad (5)$$

скорость которого  $v_p = 3(\epsilon_0 c_2)^{-1}$ , а длительность  $\tau_p = (12c_1/\epsilon_0 c_2)^{1/2}$ .

Уравнение (4) имеет солитонные решения только в случае  $\operatorname{sign}(c_1 c_2) = 1$ , простейшее из которых также имеет вид однополярного импульса

$$\epsilon(x, \tau) = \epsilon_0 \operatorname{sech} \left[ \frac{\tau - x/v_p}{\tau_p} \right], \quad (6)$$

где  $v_p = 6(c_3 \epsilon_0^2)^{-1}$ ,  $\tau_p = \epsilon_0^{-1} (6c_1/c_3)^{1/2}$ .

3. Другой предельный случай во взаимодействии импульса со средой связан с ситуацией, прямо противоположной рассмотренной. Пусть в квантовой системе можно выделить два или более уровней, достаточно удаленных от других<sup>2)</sup>, причем для указанной группы выполнено условие

$$\tau_p^{-1} \gg \omega_{mn}. \quad (7)$$

Рассматриваемый режим взаимодействия характеризуется возможностью сильного изменения состояния среды, так что отклик не может быть представлен в виде разложения по малому параметру. Проследим это на примере двухуровневой системы. Из уравнений для матри-

<sup>1)</sup> Можно показать, что параметры нелинейности  $\chi^{(2)}(0)$ ,  $\chi^{(3)}(0)$  связаны с измеряемыми нелинейными восприимчивостями вещества следующим образом:  $\chi^{(2)}(0) = 2\chi^{(2)}(0, \omega, -\omega)|_{\omega=0} = 2\chi^{(2)}(2\omega, \omega, \omega)|_{\omega=0}$ ;  $\chi^{(3)}(0) = \frac{4}{3}\chi^{(3)}(3\omega, \omega, \omega, \omega)|_{\omega=0} = 4\chi^{(3)}(\omega, \omega, \omega, -\omega)|_{\omega=0}$ .

<sup>2)</sup> Примером такой системы может служить группа колебательных подуровней электронного состояния молекулы.

цы плотности при  $m, n = 1, 2$  получим следующую систему уравнений

$$\frac{\partial^2 P}{\partial t^2} + \omega_{21}^2 P = -\omega_{21} \frac{\mu_{12}}{\hbar} n \epsilon, \quad \frac{\partial n}{\partial t} = -4 \frac{\mu_{12}}{\hbar} \frac{\partial n}{\partial t} \epsilon, \quad (8)$$

где  $P = R \rho_{12}$ ,  $n = \rho_{22} - \rho_{11}$ . Согласно (7), из первого уравнения системы (8) можно исключить слагаемое  $\omega_{21}^2 P$ . Решение (8) тогда элементарно: в частности, индуцируемая полем плотность тока

$$j = \frac{\partial \mathcal{P}}{\partial t} = j_c \sin \Psi, \quad j_c = N \mu_{12} \omega_{21} n_0. \quad (9)$$

Волновое уравнение (1), не допускающее в рассматриваемом сильно нелинейном случае укорочения, сводится к уравнению Синус-Гордон для фазы  $\Psi(t) = \frac{2\mu_{12}}{\hbar} \int_{-\infty}^t \epsilon dt$ :

$$\frac{\partial^2 \Psi}{\partial x^2} - \frac{1}{c^2} \frac{\partial^2 \Psi}{\partial t^2} = -n_0 \frac{\Omega^2}{c^2} \sin \Psi, \quad \Omega^2 = \frac{8\pi N \mu_{12}^2 \omega_{21}}{\hbar}. \quad (10)$$

В случае поглощающей среды ( $n_0 = -1$ ) (10) имеет солитонные решения, простейшее из которых описывает однополярный  $2\pi$ -импульс:

$$\epsilon(x, t) = \frac{\hbar}{\mu_{12} \tau_p} \operatorname{sech} \left[ \frac{t - x/v_p}{\tau_p} \right], \quad \frac{1}{v_p^2} = \frac{1}{c^2} (1 + \Omega^2 \tau_p^2). \quad (11)$$

В усиливающей среде ( $n_0 = +1$ ) (10) имеет автомодельное решение <sup>6</sup>:

$$\epsilon(x, t) = x F \left( \frac{2\Omega^2}{c} x \left( t - \frac{x}{c} \right) \right),$$

где  $F(z)$  — знакопеременная функция типа волнового пакета. При распространении импульса частота его  $\omega(x) = \frac{2\Omega^2}{c} x$  сдвигается ( $\sim x$ ) в "голубую" область спектра, число фотонов в импульсе при его усиливании не меняется.

Уместно указать на взаимодействие короткого импульса с комбинационно активной средой, когда выполнено условие (7): длительность  $\tau_p$  импульса короче времени  $\omega_{21}^{-1}$  колебания ВК рассеивающего центра. Отбрасывая в уравнении для КР-осциллятора член с возвращающей силой, пропорциональной  $\omega_{21}^2$ , в двухуровневом приближении сразу получаем выражение для разности населенностей колебательных уровней <sup>4</sup>:  $n(t) = -\cos \Psi(t)$ , где  $\Psi(t) = \int_0^t \alpha \epsilon^2 dt$ , а коэффициент  $\alpha$  определяется параметрами рассеивающего центра. Даже не обращаясь к уравнениям для поля, можно сказать, что распространяющийся в ВКР-активной среде импульс может быть  $2\pi$ -импульсом самоиндущей прозрачности ( $\Psi(\infty) = 2\pi$ ): на переднем фронте энергия импульса уменьшается за счет генерации стоксова излучения, на заднем фронте антистоксовы компоненты возвращают энергию в поле импульса.

Отметим, что условие эквивалентное (7) можно написать в виде  $\mu_{12} \epsilon_0 / \hbar \gg \omega_{21}$ , где  $\epsilon_0 = \hbar / \mu_{12} \tau_p$  — характерное для импульса (11) (в данном случае максимальное) значение напряженности поля. В случае монохроматической волны с амплитудой  $E_0$  и частотой  $\omega \sim \omega_{21}$  условие применимости закона (9) изменения  $j$  от  $\epsilon$  сводится к малости частоты  $\omega_{21}$  по сравнению с частотой  $\mu_{12} E_0 / \hbar$  Раби.

4. Рассмотрим более подробно выражение для тока (9). При малых  $\Psi (\sin \Psi \approx \Psi)$  (9) переходит в уравнение Лондонов, связывающее плотность тока  $j$  с напряженностью  $\epsilon$  поля в сверхпроводнике, в общем случае ток (9) относится к току Джозефсона, например, подоб-

ный ток индуцируется импульсом, распространяющимся в планарной сверхпроводящей структуре<sup>7</sup>. Известно, что нелинейность джозефсоновского типа уникальна при умножении частоты<sup>3)</sup>, интересно поэтому указать на эффективность генерации гармоник током

$$j = j_c \sin\left[\frac{2\mu_{12}}{\hbar\omega} E_0 \sin(\omega t - kx)\right] = j_c \sum_n J_n \left(\frac{2\mu_{12}E_0}{\hbar\omega}\right) \sin(n(\omega t - kx)) ,$$

который индуцируется заданным полем  $\epsilon = E_0 \cos(\omega t - kx)$ . В отличие от случая генерации гармоник в условиях применимости метода ММАФ, когда накапливающиеся взаимодействия могут быть реализованы для фиксированного числа волн (не превышающего обычно двух-трех), ток (9) может возбуждать одновременно со сравнимыми амплитудами число гармоник  $\sim 10^2 \div 10^3$ . Указанное обстоятельство связано с тем, что коэффициенты разложения  $j$  по гармоникам суть функции  $J_n(z)$  Бесселя и при определенных значениях параметров  $n$  и  $z = 2\mu_{12}E_0/\hbar\omega$  спадают весьма медленно: например, при  $z \approx n \gg 1$  асимптотика  $J_n(z) \approx \approx 0,67 n^{-1/3}$ .

5. Таким образом, отказ от приближения ММАФ и описание волновых процессов в терминах реальных полей открывает целый класс новых нелинейных явлений. Их экспериментальное наблюдение вполне доступно современной лазерной технике. Например, для формирования солитонов длительностью  $\tau_p \sim 10^{-14}$  с в кристаллах типа  $\text{AgGaS}_2$ , обладающих высокой нелинейностью и широким окном прозрачности<sup>1</sup>, необходимы потоки излучения фемтосекундного  $\text{CO}_2$ -лазера  $\sim 10^{11}$  Вт/см<sup>2</sup>. Получение джозефсоновского тока (9) в оптическом диапазоне (и описание распространения поля в рамках уравнения Синус–Гордон) требует потоков  $\sim 10^{12} \div 10^{13}$  Вт/см<sup>2</sup>. А при величине потока  $\sim 10^{14}$  Вт/см<sup>2</sup> становится возможным генерация десятой гармоники неодимового лазера, т. е. излучения с квантом  $\hbar\omega \sim 10$  эВ.

### Литература

1. Ахманов С.А. и др. Оптика фемтосекундных лазерных импульсов, М.: Наука, 1988.
2. Ахманов С.А., Хохлов Р.В. Проблемы нелинейной оптики. М.: ВИНИТИ, 1964.
3. Бломберген Н. Нелинейная оптика. М.: Мир, 1968.
4. Belenov E.M. et al. Soviet Laser Research, 1989, № 2, 145.
5. Захаров В.Е. и др. Теория солитонов. М.: Наука, 1980.
6. Беленов Э.М. и др. Письма в ЖЭТФ, 1988, 47, 442.
7. Бароне А., Патерно Дж. Эффект Джозефсона, М.: Мир, 1984.
8. Vlany T.G., Knight D.Y.E. J. Phys. D: Appl. Phys. 1974, 7, 1882.

Физический институт  
Академии наук СССР

Поступила в редакцию  
23 января 1990 г.

<sup>3)</sup> Например, при умножении частоты на джозефсоновском контакте удавалось получать гармоники вплоть до тысячной<sup>8</sup>.