## Спин-инжекционное терагерцовое излучение в магнитных переходах

Ю. В. Гуляев, П. Е. Зильберман<sup>1)</sup>, И. В. Маликов<sup>\*</sup>, Г. М. Михайлов<sup>\*</sup>, А. И. Панас, С. Г. Чигарёв, Э. М. Эпштейн

Институт радиотехники и электроники им. В. А. Котельникова РАН, 141190 Фрязино, Московская обл., Россия

\*Институт проблем технологии микроэлектроники и особочистых материалов, 142432 Черноголовка, Московская область, Россия

Поступила в редакцию 19 января 2011 г. После переработки 31 января 2011 г.

В структуре с точечным контактом между ферромагнитным стержнем и тонкой ферромагнитной пленкой при пропускании постоянного тока достаточно высокой плотности обнаружено электромагнитное излучение в диапазоне 1–10 Тгц при комнатных температурах. Излучение вызвано инжекцией неравновесных спинов между компонентами структуры. Согласно оценкам, инжекция может приводить к появлению инверсной заселенности спиновых энергетических подзон. Мощность излучения на порядки превосходит тепловой фон с учетом нагрева током, причем она безынерционно следит за током.

1. Эксперимент. Исследуемая структура представляет собой неоднородный магнитный переход и состоит из двух основных ферромагнитных компонент: стержня из магнитожесткого материала, в нашем эксперименте – из закаленной стали, и тонкой (наноразмерной толщины) пленки из магнитомягкого материала, у нас – из пермаллоя. Вид структуры показан на рис.1. Вся структура для простоты реализации и расчета имеет цилиндрическую симметрию. Стержень заострен на конце до диаметра 2R = 10-100 мкм, толщина пленки составляет h = 10-100 нм.

Описанная структура обладает важным для дальнейшего свойством, обсуждавшимся нами ранее в работах [1, 2], а именно, в силу непрерывности тока в пленке может достигаться высокая плотность поляризованного по спину тока, которая в отношении  $2R/h \gg 1$  превышает плотность тока в стержне. При этом, как видно из рис.1, в центре стержня создается минимум энергии для электронов с основным направлением спина. Такие электроны концентрируются вблизи минимума. С ростом тока квазиуровень Ферми  $\varepsilon_{F\downarrow}$  возрастает, и электроны из минимума все больше проникают в пространство пленки за краем стержня. На расстоянии от края стержня 0 < r - R < l, меньшем спиновой длины диффузии  $l \sim 20{-}30\,{
m mm}$ , основные спины оказываются направленными противоположно  $\mathbf{M}_2$ , что означает инверсную спиновую заселенность. Инверсии способствует максимум энергии дна спиновой подзоны для электронов с неосновными спинами, который возникает вблизи оси стержня (см. рис.1). Наличие максимума энергии для таких электронов приводит к отдалению их от стержня. В результате вследствие неоднородности в переходе происходит сепарация электронов по спинам и возможно нарастание мощности электромагнитного излучения при межподзонных переходах.

Для обнаружения излучения мы располагали приемник со стороны подложки на расстоянии L >≥ 100 мм от нее так, чтобы он мог поворачиваться, имея в центре излучатель. Проблема создания током инверсной заселенности спинов в ферромагнитных пленках и наблюдения излучения при переходах между подзонами давно вызывает значительный интерес, и теоретические оценки ожидаемых терагерцовых частот излучения сделаны в ряде работ, например, [3-6]. Поэтому в качестве приемника была применена ячейка Голея и два фильтра для фиксации диапазона частот: для низких частот применялась металлическая сетка с ячейками  $125 \times 125$  мкм, а для высоких частот – стандартный фильтр фирмы ТИДЕКС (рис.2). В результате исследуемый диапазон частот составил 1-10 ТГц. При этом приемник находился в волновой зоне, поскольку выполнялось соотношение  $L \gg \lambda$ , где  $\lambda$ -длина волны.

2. Результаты измерений и обсуждение. Начнем с результатов измерения зависимости интенсивности излучения от угла наблюдения  $\varphi$ , то есть от угла между осью стержня и нормалью к плоскости объектива. Типичная угловая зависимость имеет вид, показанный на рис.3. Можно видеть, что выраженной направленности излучение не имеет и в среднем при любом угле в объектив попадает мощность  $W \sim 2.5$  мкВт. При диаметре объектива  $\sim 6$  мм это дает мощность излучения в полный телесный угол  $4\pi$ , равную  $W_{total} \sim 10$  мВт. Теперь интересно

<sup>&</sup>lt;sup>1)</sup>e-mail: zil@ms.ire.rssi.ru



Рис.1. Схема структуры: 1-пленка, 2-подложка из окисленного кремния SiO<sub>2</sub> или сапфира Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>, 3-стержень, 4-медное контактное кольцо с отверстием посередине для стержня. Между стержнем и контактным кольцом подается электрическое напряжение U и создается постоянный ток, который проходит вдоль оси стержня и через пленку пермаллоя. Стержень намагничен вдоль своей оси, причем вектор намагниченности  $\mathbf{M}_1$  внутри стержня представлен на рисунке жирной стрелкой, а вне стержня компонента М2 вектора намагниченности в замыкающем потоке, которая перпендикулярна плоскости пленки, представлена двумя жирными стрелками. Следует иметь в виду, что М2 зависит от свойств магнитопровода, примыкающего снизу к подложке 2. В нижней части рисунка показана система координат, ось z которой совпадает с осью стержня. Сплошными линиями в проекции на плоскость уг представлено (качественно) дно спиновых подзон в пленке пермаллоя: направления спинов в подзонах указаны тонкими стрелками. Уровень Ферми є<sub>F</sub> при наличии тока расщепляется на два квазиуровня Ферми  $\varepsilon_{F\perp}$ и  $\varepsilon_{F\uparrow}$ . Квазиуровни Ферми представлены на рисунке пунктирными линиями

оценить, какова должна быть эффективная абсолютная температура тела T, излучающего такую мощность. В указанном диапазоне частот справедлив закон Рэлея–Джинса [7], согласно которому

$$W_{\rm total} = \frac{2\pi kTS}{c^2} \int_{f_1}^{f_2} f^2 \, df, \qquad (1)$$

где k – постоянная Больцмана, c – скорость света, S – площадь излучающего тела, f – частота излучения. Подставляя сюда S ~ 0.1 см<sup>2</sup> и частоты  $f_1$  ~



Рис.2. Схема приемного блока: 1 – излучатель, 2-фильтр низких частот, 3-фильтр высоких частот, 4-ячейка Голея



Рис.3. Угловая зависимость мощности принимаемого излучения  $W(\varphi)$  при токе  $\sim 400~{
m MA}$ 

 $\sim 10^{12}$  Гц,  $f_2 \sim 10^{13}$  Гц, получаем  $T \geq 3000$  К. Столь высокие температуры в эксперименте отсутствовали. Поэтому ясно, что мощность принимаемого излучения слишком велика и не может быть объяснена нагревом излучателя.

На следующем этапе была измерена принимаемая мощность в зависимости от тока при угле  $\varphi =$ = 0. Результаты показаны на рис.4. Как оказалось, излучение возникает не при любом сколь угодно малом токе, а лишь начиная с некоторого порога. При уменьшении тока получается, что прямая и обратная ветви зависимости  $W(\varphi)$  не вполне совпадают – возникает петля. Дело выглядит так, что протекание тока при его возрастании меняет свойства образца, и поэтому при убывании этого тока мы имеем дело с несколько другой средой. Можно предположить, что такое поведение вызвано коэрцитивностью пленки пермаллоя. В самом деле, магнитный поток из стержня перемагничивает пленку, причем ток, инжектирующий электроны проводимости, вносит свой вклад в это перемагничивание. При уменьшении то-

Письма в ЖЭТФ том 93 вып. 5-6 2011



Рис.4. Зависимость мощности излучения от тока. Стрелки указывают направление изменения тока

ка вклад инжекции электронов ослабевает, но состояние пленки при этом следует за током с некоторой задержкой. Заметим, что сам факт наличия порогов по току дополнительно свидетельствует о наличии излучения нетепловой природы.

Существенно узнать, насколько детально следит излучение за током при его изменении во времени со скачками и выключением. Из рис.5 видно, что излу-



Рис.5. Зависимость мощности излучения W(t) (кривая 1, левая ось ординат) и тока I(t) (кривая 2, правая ось ординат) от времени t

чение повторяет все вариации тока. С тепловым влиянием можно связать лишь плавный характер фронтов импульсов излучения при резких скачках тока и плавный "хвост" на уровне нескольких процентов вблизи нуля. Столь сильное относительное подавление теплового излучения вызвано применением подложек с хорошей теплопроводностью. Ранее в работах [1, 2, 8] в подложке применялся фторопластовый слой, который задерживал тепло и приводил к сильному разогреву образца током. При этом тепловое излучение возрастало, а магнитные свойства образ-

Письма в ЖЭТФ том 93 вып. 5-6 2011

ца и излучение магнитной природы ослабевали. В исследуемой теперь структуре температура образца остается невысокой (не более 60–100 °C), и излучение магнитной природы становится основным эффектом, значительно превосходящим тепловой фон.

Поляризованный ток инжектирует спины и нарушает равновесие вблизи контакта слоев (см. обзор [9]). Согласно оценкам работы [8], это может приводить к инверсии заселенности спиновых подзон. Далее мы покажем, что такая инверсия действительно происходит при больших токах в нашей структуре, представленной на рис.1, вследствие противоположного направления намагниченностей  $M_1$  и  $M_2$  в прямом и замыкающем магнитном потоке. Решается следующее уравнение для вектора спиновой поляризации **Р** электронов проводимости в пленке [8]:

$$\frac{d^2\mathbf{P}}{dr^2} + (1-2\nu)\frac{1}{r}\frac{d\mathbf{P}}{dr} - \frac{\mathbf{P}-\bar{\mathbf{P}}}{l^2} = 0, \qquad (2)$$

где r – расстояние от оси стержня,

$$\nu = \frac{R}{2l} \frac{j}{j_D},\tag{3}$$

j - плотность текущего в стержне тока,  $j_D = enl/\tau$ -характеристический ток  $(j_D \sim 10^9 \,\mathrm{A/cm^2})$ , e-заряд электрона, n-концентрация электронов в пленке,  $\tau$ -время релаксации спинов. Уравнение (2) решается при условиях, что на больших расстояниях от стержня поляризация равновесна, то есть  $\mathbf{P} = \bar{\mathbf{P}}(\infty)$ , а на границе со стержнем, то есть при r = R, спиновый поток непрерывен. Тогда при r = R получаем [8]

$$\delta \mathbf{R} = \left( Q_1 \hat{\mathbf{z}} \left( \hat{\mathbf{M}}_1 \cdot \hat{\mathbf{M}}_2 \right) - \bar{\mathbf{P}} \right) \frac{j(R)}{j_D} \frac{K_{\nu}(R/l)}{K_{\nu+1}(R/l)}, \quad (4)$$

где  $\delta \mathbf{P} \equiv \mathbf{P} - \bar{\mathbf{P}}$  – неравновесная часть спиновой поляризации,  $\hat{\mathbf{z}}$  – единичный вектор вдоль оси стержня,  $Q_1 = |\sigma_{\downarrow} - \sigma_{\uparrow}| / (\sigma_{\downarrow} + \sigma_{\uparrow})$  – параметр спиновой поляризации проводимости стержня,  $\sigma_{\downarrow}$  и  $\sigma_{\uparrow}$  – парциальные проводимости для электронов со спинами по  $\hat{\mathbf{M}}_1$  и против  $\hat{\mathbf{M}}_1$ ,  $\hat{\mathbf{M}}_{1,2} = \mathbf{M}_{1,2} / |M_{1,2}|$ ,  $K_{\nu}$  – модифицированная функция Бесселя 2-го рода. Поскольку всегда  $\hat{\mathbf{M}}_1 \cdot \hat{\mathbf{M}}_2(R) < 0$ , из (4) следует, что при достаточно большом отношении  $j/j_D$  достигается инверсная заселенность, когда  $\mathbf{P}(R) = -\hat{\mathbf{z}} |\mathbf{P}(R)|$ . Оценки, сделанные в [8], показывают, что инверсия достигается уже при  $j \sim 10^8 - 10^9 \, \mathrm{A/cm^2}$ .

Существенно отметить, что зависимость от тока, согласно (3), входит не только явно, но и через индекс функций Бесселя  $\nu$ . Вследствие этого оказывается, что изменение знака тока может сильно (более, чем на 30%) менять поляризацию |P(R)| и мощность излучения. Столь большие изменения нельзя объяснить термоэлектрическими эффектами (Нернста – Эттингсгаузена и др.), которые в металлах не превосходят долей процента. Экспериментально, однако, сильная "невзаимность" излучения действительно наблюдалась, и это может дополнительно свидетельствовать в пользу спин-инжекционного механизма.

Укажем на некоторые контрольные эксперименты, которые подтверждают магнитную природу и изложенную концепцию нетеплового терагерцового излучения. Во-первых, при замене стального стержня на медный нетепловое излучение полностью исчезало, интенсивность падала, невзаимность не наблюдалась. Во-вторых, при сохранении стального стержня и замене пленки пермаллоя на пленку молибдена излучение и невзаимность исчезали. В-третьих, в структуре на рис.1 присоединение снизу к подложке 2 магнитопровода из мягкой трансформаторной стали позволило отвести замыкающий магнитный поток от исследуемого образца. В результате компонента поля М<sub>2</sub> была уменьшена до нуля. В эксперименте это проявилось в исчезновении следящего за током ТГц излучения и в возрастании плавно меняющегося во времени теплового излучения, вызванного просто безызлучательной релаксацией спинов, поляризованных вдоль оси z.

3. Заключительные замечания. Таким образом, в магнитном переходе наблюдалось довольно мощное излучение в диапазоне 1–10 ТГц. Мощность излучения на порядок превышала тепловой фон. Излучение не имело выраженной направленности, а его интегральная по направлениям мощность составила ≥ 10 мВт. Излучение возникало вследствие прохождения в структуре тока, который превышал определенный порог. С ростом тока мощность излучения нарастала. При уменьшении тока излучение осла-

бевало и прекращалось при другом пороговом токе. Знак тока мог влиять на интенсивность излучения, меняя ее более чем на 30%.

Оценки показали, что в исследуемой структуре под влиянием тока происходила сильная инжекция неравновесных спинов вблизи контакта. Могли даже создаваться участки с инверсной заселенностью спиновых подзон. Именно инжекция спинов порождала ТГц излучение и его невзаимность при изменении знака тока.

Авторы благодарны Ю.Г. Кусраеву, О.В. Бецкому, Г.А. Овсянникову и Ю.Г. Яременко за внимание к работе.

Работа выполнена при поддержке гранта Российского фонда фундаментальных исследований # 10-02-00030-а.

- С. Г. Чигарёв, А. И. Крикунов, П. Е. Зильберман и др., РиЭ 54, 742 (2009).
- Ю. В. Гуляев, П. Е. Зильберман, А. И. Панас и др., РиЭ 55, 715 (2010).
- A. M. Kadigrobov, Z. Ivanov, T. Claeson et al., Europhys. Lett. 67, 948 (2004).
- A. M. Kadigrobov, R. I. Shekhter, and M. Jonson, ΦΗΤ 31, 463 (2005).
- Ю.В. Гуляев, П.Е. Зильберман, А.И. Крикунов и др., Письма в ЖЭТФ 85, 192 (2007).
- Ю.В. Гуляев, П.Е. Зильберман, Э.М. Эпштейн и др., Твердотельный источник электромагнитного излучения. Патент РФ № 2344528, Бюлл. изобретений, № 2, 2009.
- Л. Д. Ландау, Е. М. Лифшиц, Статистическая физика, М.: Наука, 1964.
- Ю. В. Гуляев, П. Е. Зильберман, А. И. Панас и др., РиЭ 55, 1211 (2010).
- 9. Ю.В. Гуляев, П.Е. Зильберман, А.И. Панас, Э.М. Эпштейн, УФН **179**, 359 (2009).