

## ОБ АКУСТИЧЕСКОЙ ТУРБУЛЕНТНОСТИ

*В.Л.Покровский*

*Институт теоретической физики им. Л.Д.Ландау АН СССР  
142432, Черноголовка*

Поступила в редакцию 16 мая 1991 г.

Рассмотрена акустическая турбулентность в ситуации, когда имеется две акустические ветви и определяющим является процесс распада фонона одной ветви на два фонона другой ветви в этом случае или процесс черенковского излучения одного фонона другим. Показано, что кроме известного (Колмогоровского) спектра турбулентности и распределения Релея - Джинса, кинетические уравнения допускают еще два степенных решения с  $\epsilon_k \sim k^{-1}$  и  $\epsilon_k \sim k^3$ .

Проблема акустической турбулентности в обычной сжимаемой жидкости была впервые рассмотрена Захаровым и Сагдеевым<sup>1</sup>. Предполагая, что амплитуды звука с разными волновыми векторами статистически независимыми и выполняется предположение Колмогорова о постоянстве потока энергии по длинам волн, авторы<sup>1</sup> провели размерные оценки, давшие для плотности энергии  $\epsilon_k$  степенную зависимость ( $\epsilon_k \sim k^{-3/2}$ ). Было показано, что тот же результат следует из кинетического уравнения для фононов. Применимость кинетического уравнения и результаты работы<sup>1</sup> были подвергнуты критике Кадомцевым и Петвиашвили<sup>2</sup>. Было указано, что линейная дисперсия звука, приводящая к распаду вдоль прямой, ведет не к хаотизации фаз, а к образованию ударных волн, что, естественно, приводит к совершенно другому виду спектра. Определяющая роль процессов высокого порядка отмечалась в более ранних работах Ландау и Халатникова<sup>3</sup>.

Этой трудности можно избежать если в системе имеется две акустические ветви и разрешенными являются процессы превращения колебаний одной ветви в другую. Примером такой системы является изотропное твердое тело, в котором спектры продольных и поперечных фононов являются нераспадными

$$\omega_{1,t} = S_{1,t} \bar{q} (1 - \gamma_{1,t} \bar{q}^2); \quad \gamma_{1,t} > 0,$$

где  $\omega_{1,t}$  - частота,  $S_{1,t}$  - скорость,  $\bar{q}$  - волновой вектор. Возможны кубические ангармонизмы вида  $(\text{div} \vec{u})^3$  и  $(\text{rot} \vec{u})^2 \text{div} \vec{u}$ , где  $\vec{u}$  - смещение. Первый из них неэффективен, так как распад продольного звука на два продольных запрещен законом сохранения энергии. Второй приводит к разрешенному распаду продольного звука на две поперечных.

Второй пример - взаимодействие продольного звука со спиновыми волнами в изотропном антиферромагнетике. В этом случае допустимый ангармонизм имеет вид  $\text{div} \vec{u} (\nabla l_\alpha)^2$ , где  $l_\alpha$  - компоненты двумерного вектора поперечной вариации параметр порядка. При этом возможен распад фонона на две спиновых волны, но запрещен процесс черенковского излучения. Несколько более проблематичным представляется пример 2-жидкостной гидродинамики в сверхтекучем гелии. В этом случае в принципе разрешен процесс распада первого звука в два первых, второго в два вторых, а также первого в два вторых и черенковское излучение второго звука первым<sup>1</sup>. Однако, в конкретных режимах определяющую роль играет один из процессов. Можно ожидать, что существует режим, при котором основную роль играет распад первого звука на два вторых<sup>5</sup>, а всеми остальными можно пренебречь.

В условиях, о которых говорилось выше, коллинеарность процессов распада не соблюдается. Тогда процессы высшего порядка не существенны, и применимо кинетическое уравнение для фононов различных сортов.

Будет показано, что кроме двух известных решений, соответствующих распределению Рэля - Джиуса и Колмогорова, такие уравнения имеют по крайней мере еще два степенных решения.

Пусть для определенности разрешен лишь распад  $1 \rightarrow 22$ . Обозначим  $N(\vec{k})$  и  $n(\vec{k})$  числа заполнения фононов сорта 1 и 2.  $\Omega(\vec{k}) = s_1 k$  и  $\omega(\vec{k}) = s_2 k$  их частоты.

Кинетические уравнения можно записать в виде

$$\dot{N}(\vec{k}) = \int d^3 k_1 W(\vec{k}; \vec{k}_1, \vec{k}_2) \delta(\Omega(k) - \Omega(k_1) - \Omega(k_2)) (n_1 n_2 - N n_1 - N n_2), \quad (1)$$

$$\dot{n}(\vec{k}) = \int d^3 k_1 W(\vec{k}; \vec{k}, \vec{k}_2) \delta(\Omega(k) - \Omega(k_2) - \Omega(k_1)) (N_1 n + N_1 n_2 - n n_2), \quad (2)$$

где  $\vec{k}_2 = \vec{k} - \vec{k}_1$  и вероятность распада  $W$  можно записать в виде

$$W(\vec{k}; \vec{k}_1, \vec{k}_2) = k k_1 k_2 f(k; k_1, k_2) \quad (3)$$

и  $f(k; k_1, k_2)$  - однородная функция нулевой степени относительно своих аргументов. Будем искать стационарные решения кинетических уравнений степенного вида:

$$N(\vec{k}) = A k^s; \quad n(\vec{k}) = B k^s. \quad (4)$$

Тогда условие разрешимости уравнений (1), (2) примут вид

$$ad = bc, \quad (5)$$

где

$$a = \int d^3 k_1 W(k; k_1, k_2) \delta(\Omega - \omega_1 - \omega_2) k_1^s k_2^s, \quad (6)$$

$$b = \int d^3 k_1 W(k; k_1, k_2) \delta(\Omega - \omega_1 - \omega_2) k^s (k_1^s + k_2^s), \quad (7)$$

$$c = \int d^3 k_1 W(k_1; k, k_2) \delta(\omega + \omega_2 - \Omega_1) k^s k_2^s, \quad (8)$$

$$d = \int d^3 k_1 W(k_1; k, k_2) \delta(\omega + \omega_2 - \Omega_1) k_1^s (k^s + k_2^s), \quad (9)$$

Применяя преобразование Каца - Конторовича <sup>6</sup>  $k_1 \rightarrow \frac{k_2 k}{k_1}$ ,  $k_2 \rightarrow \frac{k_2 k}{k_1}$ , к интегралам (8), (9), приводим к виду

$$c = \int d^3 k_1 W(k; k_1, k_2) \delta(\Omega - \omega_1 - \omega_2) k^{+s+2s} k_1^{-s-2s} k_1^s k_2^s, \quad (10)$$

$$d = \int d^3 k_1 W(k; k_1, k_2) \delta(\Omega - \omega_1 - \omega_2) k^{+s+2s} k_1^{-s-2s} (k_1^s + k_2^s), \quad (11)$$

Сравнивая (10) и (11) с (6) и (7), находим четыре корня уравнения (5)  $s = -9/2, -4, -1, 0$ . В самом деле, при  $s = -9/2$  находим  $c = s_1/2s_2 a$ ;  $b = s_1/2s_2 d$ . При  $s = -4$  имеем  $a = c$ ,  $b = d$ ; при  $s = -1$  находим  $s_1 a = s_2 b$  и  $s_1 c = s_2 d$ ; наконец при  $s = 0$   $2d = b$ ,  $2c = d$ . Хотя возникающие при этом интегралы

иногда расходятся, но ввиду буквального или почти буквального совпадения подынтегральных выражений интегралы столкновений (1), (2) сходятся при подходящем выборе констант  $a$  и  $b$ . Новые решения, по-видимому, связаны с дополнительным интегралом кинетических уравнений, каковым является

$$\int (n(k) - 2n(\bar{k})) d^3k.$$

Аналогичное рассмотрение годится и для случая, когда единственным процессом является черенковское излучение. Но если оба процесса возможны одновременно, остается лишь колмогоровское решение  $s = -9/2$  и распределение Релея - Джинса  $s = -1$ . Неколмогоровские решения в анизотропной замагниченно плазме были обнаружены ранее Балком и Назаренко 6.

Отметим, что плотность энергии  $\epsilon_k \sim n_k k^3 \sim k^{3+s}$ . В решение  $s = -9/2$  энергия сосредоточена в области малых  $k$ , но в решении  $s = -4$  энергия логарифмически расходуется и в области малых, и в области больших  $k$ . Поток энергии нелокален по масштабам. При  $s = 0, -1$ , энергия сосредоточена в коротковолновой области. Поток энергии является локальным в пространстве волновых векторов (масштабов) только для решения с  $s = -9/2$ . Интересно, что в случае  $s = 0$  энергия течет от малых масштабов к большим.

Автор благодарен Назаренко С.В. за плодотворное обсуждение.

### Литература

1. Захаров В.Е., Сагдеев Р.З. ДАН СССР, 1970, 192, 297.
  2. Кадомцев Б.Б., Петвиашвили В.И. ДАН СССР 1973, 208, 794.
  3. Ландау Л.Д., Халатников И.М. ЖЭТФ, 1949, 19, 637; Халатников И.М. ЖЭТФ, 1950, 20, 243.
  4. Покровский В.Л., Халатников И.М. ЖЭТФ, 1976, 71, 1974.
  5. Немировский С.Л. ЖЭТФ, 1976, 90, 2023; УФН, 1990, 160, 51.
  6. Кац А.В., Конторович В.М. ЖЭТФ, 1973, 64, 153.
  7. Балк А.М., Назаренко С.В. ЖЭТФ, 1990, 97, 1827.
-