

БЕЗОТРАЖАТЕЛЬНЫЙ КВАНТОВЫЙ ТРАНСПОРТ И ФУНДАМЕНТАЛЬНЫЕ СТУПЕНИ БАЛЛИСТИЧЕСКОГО СОПРОТИВЛЕНИЯ В МИКРОСУЖЕНИЯХ

Л.И. Глазман, Г.Б. Лесовик, Д.Е. Хмельницкий
Р.И. Шехтер ¹⁾

Показано, что квантование сопротивления микросужений в двумерном электронном газе ^{1,2} возникает при достаточно плавной форме сужения: $\pi^2 \sqrt{2R/d} > 1$, d и R — диаметр и радиус кривизны сужения. Получена связь формы ступеней с геометрией сужения.

В недавно проведенных экспериментах на микросужениях, сформированных в двумерных электронных слоях, обнаружен эффект скачкообразного изменения кондактанса G в зависимости от ширины сужения d , регулируемой напряжением на затворе ^{1, 2}. Величины соответствующих ступеней оказались равными фундаментальному кванту $e^2/\pi\hbar$. Подобная картина авторами ² связывалась с представлением об электропроводности в длинном канале в условиях поперечного квантования электронов. Такая одномерная картина с хорошо определенными уровнями поперечного квантования действительно приводит к возникновению ступеней необходимой величины в G . Однако независимость G от длины канала ставит вопрос о вкладе в сопротивление областей аккомодации в концевых точках, где рассмотренная картина квантования поперечного движения нарушается. Влияние этих областей представляется весьма драматическим, если учесть, что согласно оценкам ³ апертурное сопротивление при $d \sim k_F^{-1}$ имеет тот же порядок величины $\pi\hbar/e^2$. Кроме того, геометрия канала в ¹ определено не похожа на одномерную. В связи с этим возникает вопрос об условиях наблюдения четкой картины квантования сопротивления и его чувствительности к геометрии сужения.

В настоящей работе мы покажем, что решающую роль в возможности наблюдения эффекта играет плавность изменения поперечного размера сужения. При этом существование универсальных ступеней $G(k_F d)$ не требует наличия резко ограниченной области с хорошо определенными уровнями поперечного квантования ²⁾. Условие плавности сужения, благодаря численным факторам, оказывается не слишком жестким, также как и требование к длине канала.

Плавное изменение $d(x)$ делает возможным безотражательное согласование электронных состояний. Это выражается в возможности адиабатического разделения переменных в уравнении Шредингера. Если в согласии с условиями экспериментов ^{1, 2} пренебречь искривлением дна квантовой ямы, то волновая функция $\psi(x, y)$, являющаяся решением граничной задачи

$$-\frac{\hbar^2}{2m} \Delta \psi = E \psi, \quad \psi[y = \pm d(x)/2] = 0 \quad (1)$$

может быть представлена в виде $\psi = \psi(x) \varphi_x(y)$, причем

$$\varphi_x(y) = [2/d(x)]^{1/2} \sin \{ \pi n [2y + d(x)] / d(x) \} \quad (2)$$

¹⁾ Физико-технический институт низких температур АН УССР.

²⁾ Напротив, в контактах с резкой геометрией из-за сильного рассогласования области сужения и двумерного слоя квантовые изменения проводимости проявляются в виде всплесков $G(k_F d)$, отвечающих резонансному прохождению электронов. Картина всплесков не универсальна и зависит от апертурного отражения электронных волн.

$$-\frac{\hbar^2}{2m} \frac{d^2 \psi}{dx^2} + \epsilon_n(x) \psi = E \psi, \quad \epsilon_n(x) = \frac{\pi^2 n^2 \hbar^2}{2md^2(x)}. \quad (3)$$

При условиях плавного в масштабе k_F^{-1} изменения $d(x)$ потенциал $\epsilon_n(x)$ в (3) является квазиклассическим. Поэтому для всех n , удовлетворяющих условию $n < n_{max}(kd)$, эффекты отражения электронов незначительны, в то время как для $n > n_{max}(kd)$ существует классически запрещенная область и коэффициент прохождения экспоненциально мал. Величина n_{max} находится из условия вещественности квазиклассического импульса $p_n(x) = \{2m[E - \epsilon_n(x)]\}^{1/2}$ в самом узком месте ($x = 0$) и имеет вид

$$n_{max}(kd) = [kd/\pi], \quad (4)$$

где $[X]$ обозначает целую часть числа X . Вклад в ток вносят состояния, отвечающие $n < n_{max}$, для которых волновая функция имеет вид осциллирующей экспоненты.

$$\psi_n(x) = \sqrt{\frac{p_n(\infty)}{p_n(x)}} \exp\left\{ \frac{i}{\hbar} \int_0^x p_n(x') dx' \right\}. \quad (5)$$

Потенциал электрического поля, приложенного к контакту плавно, меняется в области сужения и выходит на постоянные значения $\pm eV/2$ вдали от него. Ток через контакт удобно вычислять в области постоянного значения потенциала. Кондактанс $G = dI/dV|_{V=0}$ определяется матрицей коэффициентов прохождения T_{nm} электронных волн, отвечающих различным каналам³. При адиабатическом прохождении сужения перепутывание каналов отсутствует и $T_{nm} = \delta_{nm} \theta(n_{max} - n)$. Кондактанс равен

$$G(k_F d) = \frac{e^2}{\pi \hbar} n_{max}(k_F d). \quad (6)$$

Резкое ступенчатое изменение $G(k_F d)$ при $k_F d = \pi n$ является следствием квазиклассического приближения, справедливого для решений уравнения (3). Учет эффектов туннелирования и надбарьерного отражения вблизи классической точки поворота приводит к размытию резкого края ступеней. Изменение n_{max} на единицу отвечает прохождению точки поворота через центр сужения, где функция $\epsilon_n(x)$ имеет максимум. Форма ступени $\delta G[(k_F d/\pi) - \hbar]$ зависит от кривизны в центре сужения $\partial^2 d/\partial x^2 = 2/R$ и описывается выражением

$$\delta G(z) = \frac{e^2}{\pi \hbar} [1 + \exp(-z^2 \pi^2 \sqrt{2R/d})]^{-1}, \quad z = \frac{k_F d}{\pi} - n. \quad (7)$$

Как видно из (7), ширина ступени слабо зависит от номера n . Обратим внимание на численный фактор $\pi^2 \sqrt{2}$ в экспоненте в (7), который обеспечивает резкость ступени даже при $R = d$. Формула (7) дает форму ступени при низких температурах $T < \Delta = \hbar^2/m(2Rd^3)^{1/2}$. При $T > \Delta$ фактор $\pi^2 \sqrt{2R/d}$ в экспоненте в (7) следует заменить на $\hbar^2 \pi^2 n/md^2 T$.

Неадиабатичность приводит к переходам между каналами, отвечающими различным n . Это не препятствует квантованию кондактанса G , если вероятность отражения при таком изменении номера канала мала. Можно показать, что условие малости вероятности отражения не накладывает дополнительных ограничений по сравнению с условием резкости ступеней (7)

$$\pi^2 \sqrt{2R/d} > 1. \quad (8)$$

Если длина L сужения превышает \sqrt{Rd} в несколько раз, то ширина канала на этой длине изменяется достаточно, для того чтобы падение напряжения было сосредоточено в адиа-

батической области движения электронов. В этом случае ($L > \sqrt{Rd}$) вклад областей аккомодации в полное сопротивление не существенен.

Для квантования кондактанса важно, чтобы из-за рассеяния на примесях не возникали бы переходы между адиабатическими термами. Это значит, что длина пробега l (не путать с транспортной длиной l_{tr}) должна быть достаточно велика

$$l \gg \sqrt{Rd}. \quad (9)$$

Плавное изменение формы контакта, видимо, реализуется в ^{1, 2}, благодаря электростатической природе потенциальных барьеров, формирующих сужение. Ступени кондактанса проявляются на образцах, имеющих сужение в форме перемычки. Для образцов с разветвлением в области сужения ⁴ квантование G не наблюдается, что может быть связано с неизбежным нарушением адиабатичности при такой геометрии. Ступенчатая зависимость G от $k_F d$ могла бы проявляться и в контактах трехмерных проводников, если бы было выполнено условие адиабатичности.

Авторы благодарны Г.Тимпу за стимулирующее обсуждение эксперимента и И.Б.Левинсону за обсуждение результатов.

Литература

1. *Van Wees B.J., van Houten H., Beenakker C.W.J. et al.* Phys. Rev. Lett., 1988, 60, 848.
2. *Wharam D.A., Thornton T.J., Newbury R. et al.* J. Phys., 1988, 21, L209.
3. *Imry J.* In: Direction in Condensed matter Physics. Ed by G. Grinstein and G. Masenko. Singapore: World Scientific Publ., 1986, p. 101.
4. *Timp G. et al.* Phys. Rev. Lett., 1987, 58, 2081.

Институт проблем технологии микроэлектроники
и особочистых материалов
Академии наук СССР

Институт физики твердого тела
Академии наук СССР

Поступила в редакцию
14 июля 1988 г.