Спектр когерентного переходного излучения, генерируемого модулированным электронным пучком

Г. А. Науменко¹⁾⁺, А. П. Потылицын⁺, П. В. Каратаев^{*}, М. А. Шипуля[#], В. В. Блеко[#]

+ Томский политехнический университет, 634050, Томск, Россия

*Институт Джона Адамса при Колледже Роял Холлоуэй, Лондонского Университета, Эгхам, Суррей, TW20 0EX, Великобритания

[#]РАСА центр при Томском политехническом университете, 634050 Томск, Россия

Поступила в редакцию 13 июня 2017 г.

В работе приведены результаты измерений спектра когерентного переходного излучения с использованием интерферометра Мартна–Паплетта. Показано, что в спектре наблюдаются монохроматические линии, обусловленные модуляцией электронного пучка с частотой ускоряющего ВЧ-поля $\nu_{\rm RF}$ и соответствующие резонансам при $\nu_k = k \cdot \nu_{\rm RF}, k \leq 10$. Для диагностики длины электронного сгустка, основанной на измерении спектра от одиночного сгустка, необходимо использовать спектрометр с разрешением $\Delta \nu_{\rm sp} > \nu_{\rm RF}$.

DOI: 10.7868/S0370274X17140119

Когерентное переходное излучение (КПИ), возникающее при пересечении электронными сгустками границы раздела между двумя средами с различными диэлектрическими проницаемостями $\varepsilon_{1,2}$ [1], к настоящему времени достаточно хорошо изучено как теоретически, так и экспериментально. Данное явление широко используется, например, для диагностики релятивистских пучков (см., например, [2]).

В работах [3, 4] авторами предложено использовать обратное КПИ в качестве источника терагерцевого излучения, которое генерируется зарядом, падающим из вакуума ($\varepsilon_1 = 1$) на проводящую мишень ($\varepsilon_2 \to \infty$) и испускается в конусе углов $\theta_x, \theta_y \leq \gamma^{-1}$ (γ – Лоренц-фактор, проекционные углы θ_x, θ_y отсчитываются от направления зеркального отражения).

Кроме цитированных работ, в ряде других (например, в [5]) исследован процесс генерации КПИ модулированным электронным пучком ускорителя, состоящим из периодической последовательности сгустков. Период Λ прохождения сгустков через мишень, определяемый ВЧ-полем, как правило, намного превышает длину сгустка σ_z . Тем не менее, как показано в [5], в спектре КПИ наблюдаются монохроматические линии, соответствующие высоким резонансам ВЧ-поля.

В работе [6] авторы измерили спектр КПИ, полученный при прохождении через мишень шести ультракоротких электронных сгустков ($\sigma_z \leq 20$ мкм) с

периодом $\Lambda = 700$ мкм, и показали, что в спектре наблюдается основная гармоника с частотой $\nu_1 = c/\Lambda = 0.43$ ТГц и вторая гармоника ($\nu_2 = 2c/\Lambda = 0.86$ ТГц).

Спектр некогерентного обратного переходного излучения (т.е. испускаемый одиночным зарядом) в хорошем приближении можно считать постоянным $(dW_{\rm inc}/d\omega = {\rm const})$ в области частот $2\pi ca/\gamma \ll \omega \ll \omega_p$, где a – поперечный размер мишени, ω_p – частота плазмона материала мишени [7, 8]. Спектр КПИ, генерируемого сгустком электронов длительностью σ_z , в области высоких частот будет определяться формфактором $F_e(\omega) = \exp\left(-\omega^2 \sigma_z^2/c^2\right) =$ $= \exp\left(-\left(2\pi\nu/\nu_0\right)^2\right)$:

$$\frac{dW_{\rm coh}}{d\omega} \approx N_e^2 F_e\left(\omega\right) \frac{dW_{\rm inc}}{d\omega},\tag{1}$$

где $\nu_0 = c/\sigma_z, N_e$ – число электронов в сгустке.

В пренебрежении влиянием размеров мишени на низкочастотную часть спектр КПИ показан на рис. 1.

Спектр КПИ от последовательности идентичных сгустков представляет собой набор квазимонохроматических линий [3]:

$$\frac{dW_{\text{train}}}{d\omega} \approx N_e^2 F_e(\omega) G_{\text{train}}(\omega) \frac{dW_{\text{inc}}}{d\omega}, \qquad (2)$$

где $G_{\text{train}}(\omega) = \left[\sin\left(N_b\omega\Lambda/2c\right)/\sin\left(\omega\Lambda/2c\right)\right]^2 -$ формфактор последовательности N_b сгустков.

На рис. 2 показан пример нормированного спектра КПИ от последовательности сгустков с $N_b=8$ и

¹⁾e-mail: naumenko@tpu.ru



Рис. 1. Типичный спектр когерентного переходного излучения

 $\Lambda = 50\sigma_z$. Следует иметь в виду, что значения макси-



Рис. 2. Спектр когерентного переходного излучения от последовательности сгустков с $N_b=8$ и $\Lambda=50\sigma_z$

мумов в спектре определяются величиной $N_b^2 \cdot F_e(\omega)$. Частотный интервал между двумя последующими спектральными пиками зависит от межсгустковых расстояний Λ : $\Delta \nu = c/\Lambda$, или, для традиционных ускорителей $\Delta \nu = \nu_{\rm RF} (\nu_{\rm RF}$ – частота ВЧ-поля).

В диагностике пучков заряженных частиц спектры КПИ, измеренные экспериментально, используют для определения длины или продольного профиля электронных сгустков [9, 2] с помощью соотношения Крамерса–Кронига [10]. Однако, как правило, точность спектральных измерений не позволяет получить продольный профиль сгустка. В этом случае в эксперименте измеряют параметр ν_0 при исследовании высокочастотной части спектра.

Как следует из рис. 2, спектральные измерения с разрешением $\Delta \nu_{exp} \leq \Delta \nu$ не позволяют получить необходимую информацию. Интенсивность измеряемых линий зависит от эффективного числа сгустков, излучающих синфазно. Эта величина определяется практически неконтролируемыми параметрами пучка (стабильностью ВЧ-поля, заселенности сгустков и проч.), что делает невозможным нахождение параметра ν_0 из огибающей кривой, описывающей интенсивности спектральных максимумов.

В данной работе спектральные измерения проводили с использованием интерферометра Мартина– Паплетта [11–13] (см. IV на рис. 3), параметры ко-



Рис. 3. (Цветной онлайн) Схема эксперимента. I – патрубок микротрона, II – мишень переходного излучения, III – зеркало, IV – интерферометр Мартина– Паплетта

торого представлены в табл. 1. При этом разрешение интерферометра по частоте $\Delta \nu_{\exp} \leq \Delta \nu$. Эксперимент проводили на выведенном пучке релятивистских электронов микротрона ФТИ ТПУ с параметрами пучка, указанными в табл. 2. Схема эксперимента представлена на рис. 3.

Таблица 1. Параметры интерферометра (см. обозначения на рис. 3)

Параметр	Значение (мм)		
Габаритные размеры	550×550		
Размеры зеркал M_1 и M_2	170×170		
Диаметр зеркала M_p	210		
Φ окусное расстояние M_p, f	95		
Диаметр поляризатора P_1	230		
Размеры поляризатора P_2	70×70		
Проекционный диаметр делителя B	210		
Перемещение зеркала M_2 , Δl	150		
Точность перемещения M_2	0.1		

В этих условиях при длине волны $\lambda > 9$ мм ($\nu \leq 33.3 \Gamma \Gamma$ ц) излучение электронного сгустка имеет когерентный характер [14]. Из-за когерентности процесса интенсивность излучения возрастает в Ne раз, что делает ее доступной для измерений существующими детекторами при комнатной температуре.

Наименование параметра	Значение		
Энергия электронов, Е (МэВ)	6.1		
Лоренц-фактор, γ	12		
Длительность макро-импульса	$\approx 4\mu$		
Частота макро-импульсов, Гц	$1 \sim 10$		
Длина электронного сгустка, σ_z	2.4 мм		
Количество электронов в сгустке, N_e	$pprox 10^8$		
Число сгустков в макроимпульсе, N_b	$pprox 10^4$		
Расстояние между сгустками, Λ (мм)	114		
Частота ВЧ-поля, $\nu_{\rm RF}~(\Gamma\Gamma \mathfrak{q})$	2.63		
Поперечное сечение пучка (мм)	4×2		
Угловая расходимость пучка (рад)	0.08		

Таблица 2. Свойства (параметры) выведенного пучка релятивистских электронов

Для регистрации излучения использован детектор D (см. рис. 3), разработанный в НИИ полупроводниковых приборов г. Томска на базе широкополосной антенны с беспороговым диодом, который обеспечивает регистрацию излучения при комнатной температуре с чувствительностью ≈ 0.3 мВ/Ватт. Изменение спектральной чувсвительности детектора в спектральном диапазоне 5 мм $< \lambda < 30$ мм по паспортным данным не превышает 20 %. Детектор установлен в фокусе параболы M_p . Для обрезания низкочастотного фона на детектор установлены запредельные волноводы диаметром 15 и 20 мм (что соответствует детектированию излучения в диапазонах $\lambda < 25.5$ мм и $\lambda < 34$ мм соответственно). Поляризатор P₁ и делитель излучения В представляют собой периодические проволочные структуры с шагом 0.5 мм и коэффициентом заполнения 1/2.

Для указанных выше параметров интерферометра угловой захват составляет 0.08 рад при запредельном волноводе диаметром 15 мм и 0.1 рад при диаметре 20 мм. Разрешение спектрометра определяется длиной перемещения Δl подвижного зеркала M_2 : $\delta \nu \sim c/(2\Delta l)$, и соответствует $\delta \nu \approx 3 \cdot 10^{10}/30 = 1 \Gamma \Gamma \mathfrak{q} < \nu_{\rm RF}$.

Мишень II и зеркало III (см. рис. 3) представляют собой металлические пластины размером 300 × 200 мм. При повороте мишени II в пределах $\theta = (10^{\circ} \sim 35^{\circ})$ регистрируют ориентационную зависимость переходного излучения. В этих измерениях интерферометр был установлен в "нулевое" положение, т.е. оптические пути для обоих плеч были равны. Нормированная на максимальное значение, данная зависимость представлена на рис. 4. Статистическая погрешность измерений в каждой точке представленной зависимости не превышает уровня 3%. Как следует из рис. 4, ориентационная зависимость имеет два четких максимума для $\theta_1 = 18.5^{\circ}$ и $\theta_2 = 26.5^{\circ}$.



Рис. 4. Ориентационная зависимость когерентного переходного излучения

Интерферограмма излучения была измерена в положении левого максимума, а фона – в точке $\theta = 35^{\circ}$. Типичный вид интерференционной картины при значении $\theta_1 = 18.5^{\circ}$ представлен на рис. 5.



Рис. 5. Типичная интерферограмма в левом максимуме ориентационной зависимости

Следует отметить, что интерферограмма имеет вид периодического сигнала с выделенными максимумами, разнесенными на величину $\Lambda/2$, т.е. наблюдается интерференция излучения от двух соседних электронных сгустков.

Для восстановления спектров по данным интерферограммам использована методика на основе обратного преобразования Фурье с гауссовой аподизацией, описанная, например, в [10]. Восстановленные спектры излучения представлены на рис. 6.

Измеренный спектр имеет вид последовательности узких пиков. В табл. 3 приведены значения частот $\nu_{\rm exp}$ в максимумах этих пиков и расчетные частоты $\nu_k = k \times \nu_{\rm RF}$ для номера k – порядка резонанса от базовой частоты $\nu_{\rm RF} = c/\Lambda = 2.63 \, \Gamma \Gamma$ ц (см. табл. 1).



Рис. 6. Спектры когерентного переходного излучения, восстановленные из интерферограмм для $\theta = 18.5^{\circ}$: 1 - c запредельным волноводом Ø15 мм, 2 - фоновый спектр (вне пиков углового распределения), <math>3 - c запредельным волноводом Ø20 мм

Таблица 3. Частоты в спектрах переходного излучения

Вид	Значение частоты (ГГц) для разны спектров k						
частоты	4	5	6	7	8	9	10
ν_k	10.5	13.2	15.8	18.4	21.0	23.6	26.3
ν_{exp}	10.5	13.3	15.8	18.5	—	—	26.3

Следует отметить, что в табл. З значения частот $\nu_{\rm exp}$ и ν_k отличаются лишь в третьем знаке. Это говорит о большом вкладе в результирующий спектр интерференции излучения от последовательности электронных сгустков с $N_b \gg 10$.

Как следует из рис. 6 и из табл. 3, наблюдаемые в данной работе монохроматические спектральные линии в спектре КПИ соответствуют частотам, существенно превышающим $\nu_{\rm RF}$. Следует ожидать, что, формируя пучок КПИ для прикладных исследований [4], используя коллиматоры, возможно "обрезать" вклад низких частот и получить узкую спектральную линию (см. врезку на рис. 6).

Для определения параметра $\nu_0(\sigma_z)$ необходимо проводить спектральные измерения с разрешением $\Delta \nu \gg c/\Lambda$. На рис. 7 показаны спектры, полученные сверткой спектра, приведенного на рис. 2, с гауссовой функцией отклика спектрометра с разрешением $\Delta \nu_{\rm sp} = \nu = c/\Lambda$ и $\Delta \nu_{\rm sp} = 2\nu = 2c/\Lambda$. Очевидно, что при

$$\Delta \nu_{\rm sp} > \nu_{\rm RF} \tag{3}$$

спектр близок к спектру КПИ от одиночного сгустка (см. рис. 1) и можно ожидать, что для корректного определения длины сгустка необходимо проводить



Рис. 7. Свертка спектра когерентного переходного излучения (см. рис. 2) с гауссовой функцией отклика спектрометра с разрешением $\Delta \nu_{\rm sp} = \nu = c/\Lambda$ (сплошная линия) и $\Delta \nu_{\rm sp} = 2\nu = 2c/\Lambda$ (пунктирная линия)

спектрометрические измерения с учетом вклада высших резонансов, т.е. при выполнении условия (3).

Работа выполнена по гранту Министерства РФ Государственное Задание "Наука", базовая часть и Leverhulme Trust Foundation, Международная научная сеть, # IN-2015-012.

- P-V.L. Ginzburg and V.N. Tsytovich, Transition Radiation and Transition Scattering, Adam Hilger, Bristol and N.Y. (1990).
- D. Mihalcea, C. L. Bohn, U. Happek, and P. Piot, Phys. Rev. ST-AB 9, 082801 (2006).
- T. Takahashi, T. Matsuyama, K. Kobayashi, Y. Fujita, Y. Shibata, K. Ishi, and M. Ikezawa, Rev. Sci. Instrum. 69, 3770 (1998).
- S. Casalbuoni, B. Schmidt, P. Schmser, V. Arsov, and S. Wesch, Phys. Rev. ST-AB 12, 030705 (2009).
- R. A. Marsh, A. S. Kesar, and R. J. Temkin, Phys. Rev. ST-AB 10, 082801 (2007).
- P. Piot, Y.E. Sun, T.J. Maxwell, J. Ruan, A.H. Lumpkin, M.M. Rihaoui, and R. Thurman-Keup, Appl. Phys. Lett. 98, 261501 (2011).
- A. P. Potylitsyn, Nucl. Instrum. and Methods B 145, 259 (1998).
- N. F. Shulga and S. N. Dobrovolsky, Phys. Lett. A 259, 291 (1999).
- U. Hapek, A. Sievers, and E. Blum, Phys. Rev. Lett. A 67, 2962 (1991).
- 10. L. Frolich, DESY-Thesis (2005).
- D. H. Martin and E. Puplett, Infrared Phys. 10, 105 (1970).
- D. K. Lambert and P. L. Richards, Appl. Opt. 17, 1595 (1978).
- V. M. Da Costa and L. B. Coleman, Appl. Spectroscopy 44, 1301 (1990).
- A. N. Aleinik, A.S. Aryshev, B. N. Kalinin, G. A. Naumenko, A. P. Potylitsyn, G. A. Saruev, A. F. Sharafutdinov, O. Yu. Malakhovskii, and E. A. Monastyrev, JETP Lett. **76**(6), 337 (2002).