

# К ВОПРОСУ О КАТОДОЛЮМИНЕСЦЕНЦИИ ВЫСОКОТЕМПЕРАТУРНЫХ СВЕРХПРОВОДНИКОВ Y–Ba–Cu–O

*М.Н.Попова, А.В.Пуяты, М.Е.Спрингис,  
Е.П.Хлыбов<sup>1)</sup>*

Проведена ревизия данных по катодолюминесценции высокотемпературных сверхпроводников Y–Ba–Cu–O. Впервые исследована люминесценция ВТСП Y–Ba–Cu–O с добавкой гадолиния.

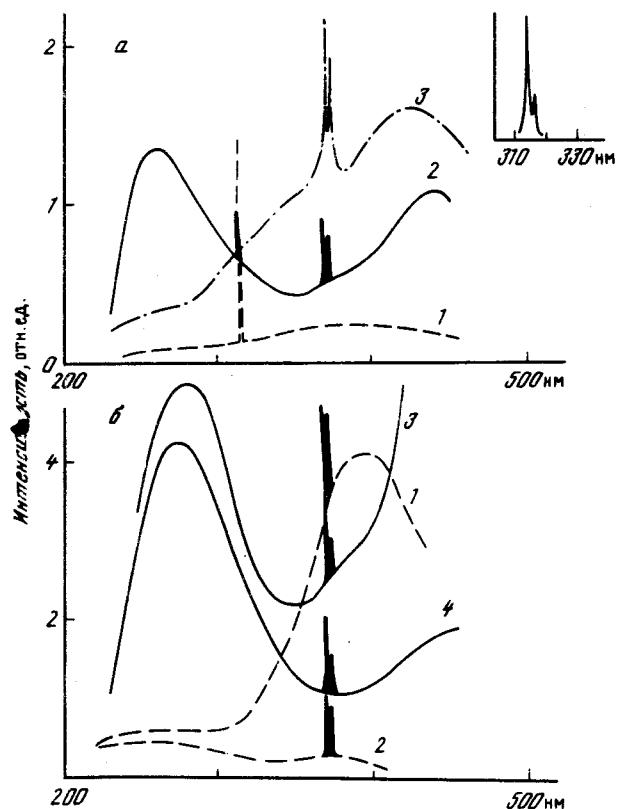
В последнее время интенсивно исследуется катодолюминесценция новых высокотемпературных сверхпроводников Y–Ba–Cu–O<sup>1–5</sup>, однако данные разных авторов не согласуются. Так, в работе<sup>2</sup>, где впервые наблюдалась узкая линия 3,36 эВ, ее возгорание при понижении температуры в ВТСП с температурой перехода  $T_c = 93$  К отмечено при 50 К, в то время как в работе<sup>5</sup> возгорание этой линии (названной  $\alpha$ -линией) связывают именно с температурой  $T_c = T_c(0,5R) = 98$  К (в работах<sup>2–5</sup>)  $T_c$  определяли по падению сопротивления). Авторы<sup>5</sup> обнаружили гистерезис – различный ход интенсивности  $\alpha$ -линии в зависимости от того, проводится нагрев или охлаждение образца. В работе<sup>4</sup> высказано предположение, что  $\alpha$ -линия обусловлена свечением фазы ZnO в образцах, авторы работы<sup>5</sup> склонны считать ее собственным свечением сверхпроводящей фазы  $YBa_2Cu_3O_7$ . Полосы шириной около 0,5 эВ с максимумами при 400 нм и  $\sim 270$  нм<sup>4</sup> и континuum в области от  $\sim 210$  нм до  $> 730$  нм<sup>5</sup> наблюдавшие их исследователи относят к собственной люминесценции сверхпроводящей фазы, в то время как в работе<sup>1</sup> утверждается, что катодолюминесценция этих объектов обусловлена присутствием в них несверхпроводящих диэлектрических фаз. Заметим, что в работе<sup>1</sup> исследовалась катодолюминесценция в области 400 – 700 нм, и эта область не включала наблюдавшиеся в<sup>2–5</sup> узкие  $\alpha$ - и  $\beta$ -линии – положения их максимумов  $\lambda_\alpha = 368,5$  нм и  $\lambda_\beta = 374,3$  нм.

Нами были исследованы керамические образцы ВТСП Y–Ba–Cu–O, в том числе с добавкой гадолиния (для выяснения возможности его применения в качестве люминесцентного зонда), синтезированные по стандартной технологии<sup>6</sup> и спрессованные в виде таблеток. Люминесценция возбуждалась электронным пучком с энергией 2 – 8 кэВ и плотностью тока (на образце) 20 – 50 мкА/см<sup>2</sup>, в вакууме от  $(2 - 3) \cdot 10^{-6}$  до  $(2 - 3) \cdot 10^{-7}$  мм рт.ст. Свечение при 85 – 300 К регистрировалось в спектральном диапазоне 500 – 220 нм с помощью ФЭУ-106 через монохроматор МДР-2 со спектральной шириной щели 0,6 нм.

Рисунок *a* демонстрирует спектры свечения образца  $Y_{0,99}Gd_{0,01}Ba_2Cu_3O_{7-x}(T_c(0,5R) = 92,3$  К,  $\Delta T_c = 1,8$  К; индуктивное  $T_c = 83$  К, полученные в разных условиях. От свежего скола наблюдался очень слабый сплошной фон и примерно на порядок более интенсивный дублет линий 314 нм, 316 нм, имеющих аппаратурную ширину и обусловленных, очевидно, свечением Gd<sup>3+</sup> (об этом говорит их спектральное положение и отсутствие в образцах без гадолиния). Другой характер имел спектр от поверхности, длительное время бывшей на воздухе. Кроме широкополосного спектра, здесь видны узкие линии, длины волн которых 369,5 и 375 нм в пределах точности ( $\pm 1$  нм) совпадают с  $\lambda_\alpha$  и  $\lambda_\beta$ <sup>1)</sup>. Интенсивности линий и широких полос зависят от предыстории образца, места на нем, вакуума в криостате. В условиях, при которых снят спектр *3* на рис. *a*, повышение температуры образца от 90 К до 160 К приводило к уменьшению интенсивности  $\alpha$ - и  $\beta$ -линий примерно в два раза. При комнатной температуре они отсутствуют.

<sup>1)</sup> Институт физики высоких давлений АН СССР.

Мы проделали следующие эксперименты. Удалив образец из криостата, на его место: 1) поставили свежескототую пластину металлического индия; 2) напаяли с флюсом  $ZnCl_2$  индий на держатель. В спектрах катодолюминесценции в обоих случаях видны широкие полосы и интенсивные узкие линии, совпадающие по положению с  $\alpha$ - и  $\beta$ -линами (см. рис. б – следует обратить внимание, что чувствительность регистрирующей аппаратуры здесь в два раза меньше, чем для а). На свежем сколе индия эти линии появляются не сразу, как в случае напаянного индия, а через несколько часов. Интенсивный длинноволновой континуум устранился после прогрева образца в холодном криостате до комнатной температуры, в то время как линии и коротковолновая полоса  $\sim 275$  нм, особенно интенсивная для напаянного индия, остаются (рис. б). Эти факты позволяют считать, что  $\alpha$ - и  $\beta$ -линии и по крайней мере часть широких полос в катодолюминесценции ВТСП обусловлены адсорбированным слоем загрязнений. Возможно, именно цинковый флюс, использованный при пайке криостата, дает главный вклад.



Спектры катодолюминесценции (энергия электронов 8 кэВ,  $T = 90$  К) керамического образца ВТСП (а)  $YBa_2Cu_3O_{7-x}$  –  $x$  –  $Gd(1\%)$ : 1 – свежий скол, 2 – старая поверхность, 3 – то же, через пол-года. На вставке – гадолиниевый дублет металлического индия (б): 1, 2 – свежескотого, 3, 4 – напаянного с флюсом  $ZnCl_2$ , на держатель, 2, 4 – после прогрева

Возникает вопрос, являются ли интенсивное свечение гадолиния и слабый фон собственной люминесценцией сверхпроводящей фазы. Интенсивность этой люминесценции и спектральная форма фона зависят от места на образце. Керамический образец  $YBa_2Cu_3O_{7-x}$  может быть неоднородным как из-за вариаций  $x$  по объему<sup>7</sup>, так и из-за включений других фаз. Даже в тщательно приготовленном образце обычно присутствует диэлектрическая зеленая фаза  $Y_2BaCuO_5$ <sup>8</sup>. Мы зарегистрировали спектр катодолюминесценции свежего скола специально синтезированного образца зеленой фазы  $Y_2BaCuO_5$  –  $Gd(1\%)$ . В этом спектре присутствует фон примерно такой же интенсивности, как в ВТСП и примерно на два порядка более интенсивное чем в ВТСП  $YBa_2Cu_3O_{7-x}$  –  $Gd(1\%)$  свечение гадолиния. Его спектр представляет собой тот же дублет 314 нм, 316 нм. Таким образом, в ВТСП  $Y$ – $Ba$ – $Cu$ – $O$  с добавкой гадолиния светится гадолиний, входящий во включения сопутствующей зеленой фазы.

Интенсивность этой люминесценции резко возрастает при охлаждении в области температур, близких к  $T_c$ . Вопрос о том, может ли люминесценция гадолиния служить индикатором сверхпроводящего перехода, требует дополнительного исследования. Что касается слабого сплошного фона, он по-видимому, обусловлен включениями посторонних фаз, общих для ВТСП и зеленой фазы. В пользу этого говорит и картина, наблюдаемая в люминесцентный микроскоп: образцы как ВТСП, так и зеленой фазы при ультрафиолетовом возбуждении люминесцируют отдельными точками.

**Выводы:** 1) Узкие линии 3,36 эВ и 3,31 эВ, наблюдавшиеся ранее в катодолюминесценции ВТСП Y—Ba—Cu—O<sup>2-5</sup>, обусловлены поверхностью адсорбированными загрязнениями. 2) Люминесценция свежесколотых образцов ВТСП обусловлена включениями посторонних фаз, в подтверждение вывода работы<sup>1</sup>. 3) Введение интенсивно люминесцирующих ионов гадолиния может служить для индикации весьма малых количеств зеленой фазы в ВТСП.

В заключение авторы благодарят Я.А.Валбиса за полезное обсуждение, Г.Н.Жижина и В.В.Евдокимову за внимание к работе.

#### Литература

1. Андреев В.Н., Захарченя Б.П., Никитин С.Е. и др. Письма в ЖЭТФ, 1987, 46, 391.
2. Лущик Ч.Б., Куусманн И.Л., Фельдбах Э.Х. и др. Письма в ЖЭТФ, 1987, 46, 122.
3. Лущик Ч.Б., Куусманн И.Л., Фельдбах Э.Х. и др. ФТТ, 1987, 29, 3667.
4. Лущик Ч.Б., Куусманн И.Л., Фельдбах Э.К. и др. Изв. АН СССР, сер. физич., 1988, 52, 685.
5. Еременко В.В., Фуголь И.Я., Самоваров В.Н., Журавлев В.М. Письма в ЖЭТФ, 1988, 47, 529.
6. Алексеевский Н.Е., Хлыбов Е.П., Кузьмичева Г.М. и др. Письма в ЖЭТФ, Приложение, 1987, 46, 3.
7. Khachaturyan A.G., Morris J.W. Phys. Rev. Lett., 1988, 61, 215.
8. Hazen R.M., Finger L.W., Angel R.J. et al. Phys. Rev., 1987, B35, 7238.

Институт спектроскопии

Академии наук СССР

Научно-исследовательский институт

физики твердого тела

Латвийского государственного университета

Поступила в редакцию  
25 октября 1988 г.