

КВАНТОВЫЕ ФЛУКТУАЦИИ В НЕУПОРЯДОЧЕННЫХ МАГНЕТИКАХ

И.Я.Коренблит, Е.Ф.Шендер

Показано, что пространственная неупорядоченность в магнетиках с несохраняющимся параметром порядка приводит к спиновым сокращениям даже в приближении самосогласованного поля. Эти поправки могут быть велики в антиферромагнетиках со спином $S = 1/2$ при достаточно сильной неупорядоченности.

В системах с несохраняющимся параметром порядка уменьшение параметра порядка за счет квантовых флуктуаций тем меньше, чем больше радиус взаимодействия r_0 , и обращается в ноль в приближении самосогласованного поля. Мы покажем, что при введении беспорядка в магнитоупорядоченных системах возникают новые квантовые эффекты. Фрустрации приводят к спиновым сокращениям даже в приближении самосогласованного поля, то есть квантовые поправки к параметру порядка не содержат обычной малости типа $1/z$ (z – число соседей). Поэтому в сильно неупорядоченных системах спиновые сокращения могут быть значительными.

Рассмотрим двухподрешеточный гейзенберговский антиферромагнетик, в котором обменное взаимодействие между подрешетками \tilde{V}_{ij} флуктуирует

$$\tilde{V}_{ij} = V_{ij} + J_{ij}, \quad \bar{J}_{ij} = 0, \quad \bar{J}_{ij}^2 = D_{ij}^{ex} \quad (1)$$

Черта сверху означает конфигурационное усреднение. Тогда при нулевой температуре поправка к энергии системы, связанная с беспорядком, имеет вид

$$\delta F = - \frac{1}{16\pi} \int d\omega \sum_{i,j} D_{ij}^{ex} (K_{i_1, j_2}(\omega) + K_{j_2, i_1}(\omega) + K_{j_2, j_2}(\omega) + K_{i_1, i_1}(\omega))^2 \quad (2)$$

Здесь $K_{ip, jp_1}(\omega)$ – определенные обычным образом корреляторы поперечных компонент спинов. Наиболее простой вид для выражения имеет в приближении самосогласованного поля для чистого кристалла, когда корреляторы $K_{12} = K_{21} = 0$, а $K_{11}(\omega) = -K_{22}(-\omega) = (2S/\omega_e - \omega)$, $\omega_e = V(0)S$, $V(0)$ – нулевая фурье-компонента V_{ij} ; S – спин. Оказывается, что

$$\delta F = - N \frac{D^{ex}(0)S^2}{2\omega_e} \quad (3)$$

N – число спинов подрешетки. Поправка к намагниченности подрешетки M получается отсюда дифференцированием по молекулярному полю ω_e :

$$\frac{\delta M}{M} = - \frac{D^{ex}(0)}{4SV^2(0)} \quad (4)$$

Формулы (3) и (4) получены по теории возмущений и потому справедливо, когда $D^{ex}(0) \ll \ll V^2(0)$ и $D^{1/2}(0) \ll \bar{z}V(0)$, z – среднее число спинов в радиусе взаимодействия. Последнее неравенство гарантирует отсутствие локальных уровней. Поправка (4), как и должно быть, стремится к нулю в классическом пределе $S \rightarrow \infty$. Легко видеть, что она остается конечной в модели Шерингтона–Киркпатрика, описывающей фрустрированный магнетик в приближении бесконечного радиуса взаимодействия. В сильнонеупорядоченном антиферромагнетике она не содержит каких-либо численных или параметрических малостей. Пространственная спин-волновая дисперсия корреляторов лишь слегка увеличивает поправку, так

как в пределе малых импульсов $q \rightarrow 0$ в сумме корреляторов, стоящей в скобках в (2), сокращается вклад от диагональных и недиагональных по индексам подрешеток корреляторов. Это легко понять, если вспомнить, что поперечная восприимчивость антиферромагнетика конечна при $q = 0$.

Более существенной является пространственная дисперсия, если флуктуирует анизотропия взаимодействия. Пусть, например, флуктуирующая часть гамильтониана имеет вид

$$\mathcal{H} = - \sum_{i,j} J_{ij} (S_i^x S_j^x + S_i^y S_j^y), \quad \bar{J}_{ij} = 0, \quad J_{ij}^2 = D_{ij}^{an}, \quad (5)$$

приводя к конкуренции ориентаций спинов вдоль оси z и поперек ее. В этом случае

$$\delta F = - \frac{1}{8\pi} \int d\omega \sum_{i,j} D_{ij}^{an} (K_{i_1, j_2}(\omega) K_{j_2, i_1}(\omega) + K_{i_1, i_1}(\omega) K_{j_2, j_2}(\omega)). \quad (6)$$

Наиболее существенно второе слагаемое в (6). После интегрирования по частоте и дифференцирования по ω_e , оно приводит к следующему выражению для поправки к моменту подрешетки

$$\frac{\delta M}{M} = - \frac{1}{4} D^{an}(0) \omega_e^3 S \int \frac{d^d p d^d q \Omega_0^2}{(2\pi)^{2d}} \frac{\omega_p^2 + \omega_q^2 + \omega_p^2 \omega_q^2 / \omega_e^2}{(\omega_p + \omega_q) \omega_p^3 \omega_q^3}, \quad (7)$$

где $\omega_p = (2\Delta\omega_e S + S^2(V^2(0) - V^2(p)))^{1/2}$ — частота спиновых волн в антиферромагнетике с энергией одноосной анизотропии Δ , Ω_0 — объем элементарной ячейки.

В трехмерном $d = 3$ случае в один из интегралов в (7) дают вклад большие импульсы, а второй приводит к большому логарифмическому множителю

$$\frac{\delta M}{M} = - \alpha_3 \frac{D^{an}(0)}{S V^2(0)} \ln \frac{V(0)}{\Delta} \quad (8)$$

α_3 — число, которое для модели взаимодействия ближайших соседей близко к $1/2$.

Заметим, что анизотропию Δ нельзя стремиться к нулю, так как при этом нарушается устойчивость основного состояния антиферромагнетика "легкая ось"¹, так что поправка (8) в слабонеупорядоченных кристаллах мала. Но она логарифмически больше поправки (4), вычисленной в приближении молекулярного поля.

Первое слагаемое в (6) дает вклад того же типа, что (8), но с меньшим численным множителем.

В двумерном случае

$$\frac{\delta M}{M} = - \alpha_2 \frac{D^{an}(0)}{S V^2(0)} \left(\frac{V(0)}{\Delta} \right)^{1/2} \ln \frac{V(0)}{\Delta} \ll 1, \quad \alpha_2 \approx 1. \quad (9)$$

Видно, что в двумерном случае пространственные неоднородности анизотропного взаимодействия еще более существенны, чем в трехмерном.

Рассмотренные эффекты должны особенно сильно проявляться в сильнонеупорядоченном антиферромагнетике со спином $S = 1/2$ вблизи точки перехода концентрационного в спиновое стекло. К таким веществам относятся соединения $\text{La}_{1-x}\text{Sr}_x\text{CuO}_4$ ² и $\text{YBa}_2\text{Cu}_3\text{O}_{7-\delta}$ ³, близкие по составу к высокотемпературным сверхпроводникам.

Авторы благодарны Я.В.Федорову за обсуждение результатов работы.

Литература

2. *Aharony A., Birgenau R.J., Kobgilio A. et al.* Phys. Rev. Lett., 1988, **60**, 1330.

3. *Nishida N., Miyatake H., Shimada D. et al.* J. Physica C, 1988, **153 – 155**, 761.

Институт ядерной физики им. Б.П.Константинова

Академии наук СССР

Поступила в редакцию

3 января 1989 г.
