

БОЗОНИЗАЦИЯ И МНОГОПЕТЛЕВЫЕ ВЫЧИСЛЕНИЯ ДЛЯ МОДЕЛИ ВЕССА – ЗУМИНО – ВИТТЕНА

А. Морозов

Рассматривается представление алгебры Каца – Мули в терминах свободных полей.

1. Для нахождения многопетлевых корреляторов в двумерной конформной теории необходимо выразить их через корреляторы каких-то свободных полей на римановой поверхности. Несколько условно такую процедуру будем называть бозонизацией¹⁾. Пока что бозонизация изучается в основном в случае минимальных моделей, которые сводятся к теории свободных скалярных полей со значениями в окружности^{2, 3}. Для перехода к конформным теориям общего вида полезно рассмотреть модель Весса – Зумино – Виттена (ВЗВ)^{4, 5}, так как, по-видимому, все нетривиальные конформные теории могут быть получены из нее с помощью ГКО-проекции (Годдарда–Кента–Олива)⁶.

2. Для простоты начнем со случая модели ВЗВ, связанной с алгеброй Каца–Мули $SU(2)_k$. Тогда токи могут быть записаны через три свободных поля χ, W, ϕ , причем χ и W – бозонные 0- и 1-дифференциалы, а ϕ – скалярное поле со значениями в окружности⁷:

$$\begin{aligned} J_+ &= W \\ H &= 2\chi W + \sqrt{2q} \partial\phi \\ J_- &= \chi^2 W + \sqrt{2q} \chi \partial\phi + (2 - q^2) \partial\chi \end{aligned} \quad (1)$$

Операторные разложения выглядят следующим образом: $W(z)\chi(0) = +1/z + \dots$, $\phi(z)\phi(0) = +\log z + \dots$; $J_{\pm}(z)H(0) = \pm 2J_{\pm}/z + \dots$, $J_+(z)J_-(0) = -k/z^2 + H/z + \dots$, $H(z)H(0) = +2k/z^2 + \dots$. Центральный заряд алгебры Каца–Мули равен $k = -2 + q^2$, а тензор энергии-импульса

$$T = \frac{1}{2(k+2)} : J_+ J_- + J_- J_+ - \frac{1}{2} H^2 : = -W \partial\chi - \frac{1}{2} (\partial\phi)^2 - \frac{\sqrt{2}}{2q} \partial^2 \phi \quad (2)$$

Центральный заряд $c = \frac{3k}{k+2} = 3 - \frac{6}{q^2}$, причем $c_{W\chi} = +2$, а $c_{\phi} = 1 - \frac{6}{q^2}$.

¹⁾ Отметим, что в литературе этот термин иногда используется в более общем смысле – при перезаписи теории через бозонные поля, которые не являются свободными (тензор энергии-импульса не квадратичен) см., например, ¹. Такая формулировка, однако, не позволяет непосредственно вычислять корреляторы.

Радиус окружности, в которой принимает значения ϕ , пропорционален q . При целых q^2 модель является рациональной конформной теорией и может быть задана с помощью действия

$$k \text{Tr} \left[\int_{d^2 \xi} |g^{-1} \partial g|^2 + \int_{d^3 \xi} (g^{-1} dg)^3 \right]. \quad (3)$$

Корреляторы в этой теории строятся из произведений корреляторов свободных полей ϕ и $W\chi$. Корреляторы полей ϕ на поверхности любого рода описаны, например, в ^{3, 8}. Они выражаются через бидифференциалы Прима и тета-функции Θ_{k+2} уровня $k+2$ (т. е. с матрицей периодов, умноженной на $2(k+2)$). Мы опускаем здесь эти известные формулы.

Корреляторы бозонных полей $\beta^{(j)}$, $\gamma^{(1-j)}$ со спинами j и $1-j$ и с тензором энергии-импульса $T_{\beta\gamma} = -j\beta\partial\gamma + (j-1)\gamma\partial\beta$ менее тривиальны, чем корреляторы для грассмановых b, c -систем ^{8, 9}. Они устроены следующим образом ¹⁰. Прежде всего, бозонные поля β, γ могут быть представлены локально как произведения $\beta^{(j)} = \partial\xi^{(0)} e^{-u}$; $\gamma^{(1-j)} = \eta^{(1)} e^{+u}$, где u — бозонное поле со значениями в окружности, а ξ, η — антикоммутирующие поля со спинами 0 и 1; $T_{\xi\eta} = \eta\partial\xi$; $T_u = -\frac{1}{2}(\partial u)^2 - (2j-1)\partial^2 u$. Тогда ¹⁰

$$\langle \xi(x_0) \dots \xi(x_n) \eta(y_1) \dots \eta(y_n) e^{a_1 u(z_1)} \dots e^{a_m u(z_m)} \rangle (\det \bar{\partial}_0)^{-1/2} \sim$$

$$\sim \frac{\prod_{i < j} E(x_i, x_j) \prod_{i < j} E(y_i, y_j) \delta(\sum a - (2j-1)(p-1))}{\prod E(x_i, y_j) \prod_{k < l} E(z_k, z_l)^{a_k a_l} \prod \sigma(z_k)^{(2j-1)a_k}} \times$$

$$\times \frac{\prod_{i=1}^n \theta(-y_i + \sum x - \sum y + \sum az - (2j-1)\Delta_*)}{\prod_{i=0}^n \theta(-x_i + \sum x - \sum y + \sum az - (2j-1)\Delta_*)} \quad (4)$$

$E(x, y)$ — бидифференциал Прима, $\sigma(z)$ — сечение тривиального расслоения, θ — обычная тета-функция на римановой поверхности; подробнее см. в ¹⁰. В нашем случае $j=1$ и $\beta^{(1)} = W$, $\gamma^{(0)} = \chi$.

Эти формулы доставляют исходный материал для построения конформных блоков в модели ВЗВ $SU(2)_k$. Сами конформные блоки являются определенными линейными комбинациями описанных корреляторов (причем в число линейных комбинаций входят интегралы по нестягиваемым контурам от операторов единичной размерности, в случае рода 0 эти интегралы сводятся к обобщенным гипергеометрическим функциям подробнее см. ^{2, 3}).

3. Описанная конструкция легко обобщается на случай модели ВЗВ с произвольной алгеброй G или ее ГКО-проекции. Исходным для построения бозонизации вида (1) является представление группы G в алгебре векторных полей на пространстве G/H . При этом χ_α ($\alpha=1, \dots, \dim_{\mathbb{C}} G/H$) являются координатами на G/H , а $W_\alpha \sim \partial/\partial \chi_\alpha$. Чтобы получить (1) надо разрешить W_α и χ_α зависеть от z, \bar{z} и построить центральное расширение.

Самой модели ВЗВ с центральным зарядом $c = \frac{kD}{k+C_v} = D(1 - \frac{C_v}{k+C_v})$ отвечает выбор однородного пространства G/H размерности $D-r$ (D и r — размерность и ранг алгебры G). Тогда независимые свободные поля χ_α, W_α (по-прежнему являющиеся бозонными 0- и 1-дифференциалами) сопоставляются положительным корням алгебры Ли G , $\alpha \in \Sigma_+$, а скалярные поля ϕ_i ($i=1, \dots, r$) со значениями в окружностях — картановским генерато-

рам. Ток, отвечающий картановскому вектору $\vec{\mu}$, имеет простой вид:

$$H_{\mu} = \sum_{\alpha \in \Sigma_+} \langle \mu, \alpha \rangle \chi_{\alpha} W_{\alpha} + q \vec{\mu} \partial \vec{\phi}. \quad (5)$$

Центральный заряд алгебры равен поэтому

$$k = -C_v + q^2. \quad (6)$$

$(\langle \mu, \nu \rangle C_v \equiv \sum_{\alpha \in \Sigma_+} \langle \mu, \alpha \rangle \langle \alpha, \nu \rangle)$, а тензор энергии—импульса полей χ_{α} , W_{α} и ϕ_i имеет

вид:

$$T = \frac{1}{2(k+C_v)} : \sum_{\alpha \in \Sigma_+} (J_{\alpha} J_{-\alpha} + J_{-\alpha} J_{\alpha} - \frac{1}{C_v} H_{\alpha} H_{\alpha}) : = - \sum_{\alpha \in \Sigma_+} W_{\alpha} \partial \chi_{\alpha} - \frac{1}{2} (\partial \vec{\phi})^2 - \frac{1}{2q} \sum_{\alpha \in \Sigma_+} \vec{\alpha} \partial^2 \vec{\phi}. \quad (7)$$

Центральный заряд $c = D - \frac{DC_v}{k+C_v}$ складывается из $c_{W_{\alpha}, \chi_{\alpha}} = +2$, из $c_{\vec{\phi}} = +1$ для всех $\vec{\phi}$, ортогональных к вектору $\vec{\rho} \equiv \frac{1}{2} \sum_{\alpha \in \Sigma_+} \vec{\alpha}$, и из центрального заряда поля $\vec{\phi}_A$, кол-

линейного этому вектору, который равен $1 - \frac{12\vec{\rho}^2}{q^2} = 1 - \frac{DC_v}{k+C_v}$. 1-петлевые характе-

ры $\chi \sim \eta(q)^D (\theta_{k+C_v})^r \theta^{D-r}$.

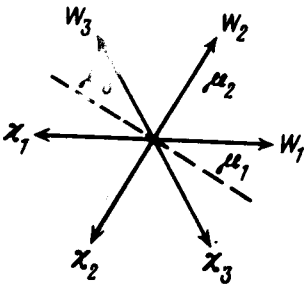


Диаграмма корней алгебры $SU(3)$

Остальные токи, являющиеся генераторами Каца—Муди, $j_{\pm\alpha}$ для $\alpha \in \Sigma_+$, выглядят довольно громоздко. Например, в случае $SU(3)_k$ (см. рис.):

$$J_1 = W_1 - a \chi_3 W_2 \quad (8)$$

$$J_2 = W_2$$

$$J_3 = W_3 + b \chi_1 W_3$$

$$J_{-1} = \chi_1^2 W_1 + b \chi_1 \chi_2 W_2 - b \chi_1 \chi_3 W_3 + \chi_2 W_3 + ab \chi_1^2 \chi_3 W_2 + (2+b-q^2) \partial \chi_1 + q \chi_1 \vec{\alpha}_1 \partial \vec{\phi}$$

$$J_{-2} = \chi_1 \chi_2 W_1 + \chi_2^2 W_2 + \chi_2 \chi_3 W_3 + a \chi_1^2 \chi_3 W_1 - b \chi_1 \chi_3^2 W_3 + ab \chi_1^2 \chi_3^2 W_2 + (3-q^2) \partial \chi_2 + q \chi_2 \vec{\alpha}_2 \partial \vec{\phi} + a(2-q^2) \chi_3 \partial \chi_1 - b(2-q^2) \chi_1 \partial \chi_3 + q \chi_1 \chi_3 (a \vec{\alpha}_1 - b \vec{\alpha}_3) \partial \vec{\phi}$$

$$J_{-3} = -a \chi_1 \chi_3 W_1 + a \chi_2 \chi_3 W_2 + \chi_3^2 W_3 - \chi_2 W_1 - ab \chi_1 \chi_3^2 W_2 + (2+a-q^2) \partial \chi_3 + q \chi_3 \vec{\alpha}_3 \partial \vec{\phi}$$

$$\begin{aligned}
 H_1 &= 2\chi_1 W_1 + \chi_2 W_2 - \chi_3 W_3 + q \vec{\alpha}_1 \partial \vec{\phi} \\
 H_2 &= \chi_1 W_1 + 2\chi_2 W_2 + \chi_3 W_3 + q \vec{\alpha}_2 \partial \vec{\phi} \\
 H_3 &= -\chi_1 W_1 + \chi_2 W_2 + 2\chi_3 W_3 + q \vec{\alpha}_3 \partial \vec{\phi};
 \end{aligned}$$

$$J_{\vec{\alpha}}(z) J_{\vec{\beta}}(0) = N_{\vec{\alpha}, \vec{\beta}} J_{\vec{\alpha} + \vec{\beta}} / z + \dots \text{ при } \vec{\alpha} + \vec{\beta} \in \Sigma (N_{\vec{\alpha}, \vec{\beta}} = \pm 1),$$

$$J_{\vec{\alpha}}(z) H_{\vec{\beta}}(0) = \langle \alpha, \beta \rangle J_{\vec{\alpha}} / z + \dots,$$

$$J_{\vec{\alpha}}(z) J_{-\vec{\alpha}}(0) = -k/z^2 + H_{\vec{\alpha}} / z + \dots, \quad H_{\vec{\alpha}}(z) H_{\vec{\beta}}(0) = +\langle \alpha, \beta \rangle k / z^2 + 0(1);$$

$$T = -W_1 \partial \chi_1 - W_2 \partial \chi_2 - W_3 \partial \chi_3 - \frac{1}{2} (\partial \phi_1)^2 - \frac{1}{2} (\partial \phi_2)^2 - \frac{\sqrt{2}}{q} \partial^2 \phi_2. \quad (9)$$

Центральные заряды: $k = -3 + q^2$, $c = \frac{8k}{k+3} = 8 - \frac{24}{q^2}$. Векторы $\vec{\alpha}_1, \vec{\alpha}_2, \vec{\alpha}_3$ направле-

ны вдоль трех положительных корней и имеют одинаковую длину $\sqrt{\langle \alpha, \alpha \rangle} = \sqrt{2}$. Параметры a и b связаны соотношением

$$a + b = 1, \quad (10)$$

конкретный выбор a несуществен (представление (8) несколько упрощается, если выбрать $a = 0, b = 1$). Формулы (8) отвечают пространству $G/H = SU(3)/U(1) \times U(1)$. Другие выборы G/H связаны с ГКО-проекциями $SU(3)$ -модели; при этом число полей $\chi_{\alpha}, W_{\alpha}$ очевидным образом уменьшается.

Все поля $\chi_{\alpha}, W_{\alpha}$ и ϕ_i свободные и независимые; их корреляторы, необходимые для построения конформных блоков, описаны в п. 2. Отметим, однако, что как и в случае минимальных моделей, отбор правильных линейных комбинаций не вполне тривиален (это относится даже к случаю свободной теории $SU(2)_{k=1}$).

Автор признателен за обсуждения А.Герасимову, В.Доценко, А.Маршакову, А.Миронову, Г.Муру, А.Рослomu, В.Фатееву, В.Фоку, С.Шаташвили, А.Шварцу.

Литература

1. Li K., Warner N. Preprint CERN-TH 5047/88; Griffin P., Nemeschansky D. Preprint SLAC-PUB-4666/88; Kiritsis E. Preprint CALT, 1988.
2. Dotzenko V., Fateev V. Nucl. Phys. B, 1984, 240, 312. Jayaraman T., Narain K. Preprint CERN-TH 5166/88; Felder G. Preprint Zurich, 1988.
3. Gerasimov A. et al. Preprint ITEP-139/88.
4. Witten E. Comm. Math. Phys., 1984, 92, 455.
5. Knizhnik V., Zamolodchikov A. Nucl. Phys. B, 1984, 247, 83.
6. Goddard P., Kent A., Olive D. Phys. Lett. B, 1985, 152, 88; Moore G., Seiberg N. Preprint IASSNS, 1989.
7. Dotzenko V., Fateev V. Preprint ITP, 1988; Alekseev A., Shatashvili S. Preprint LOMI E-16-88.
8. Alvarez-Gaume L., Bost J., Moore G. et al. Comm. Math. Phys., 1987, 112, 503.
9. Knizhnik V. Phys. Lett. B, 1986, 180, 247.
10. Verlinde E., Verlinde H. Phys. Lett. B, 1987, 192, 95; Atick J., Sen A. Preprint SLAC-PUB-4292/88; Semikhatov A. Preprint FIAN, 1989; Morozov A. Nucl. Phys. B, 1988, 303, 343.
11. Friedan D., Martinec E., Shenker S. Nucl. Phys. B, 1986, 271, 93.