

ТОРОНЫ, ПРОЕКТОНЫ, РИМАНОВЫ ПОВЕРХНОСТИ И ФЕРМИОННЫЕ КОНДЕНСАТЫ В СУПЕРСИММЕТРИЧНЫХ СИГМА-МОДЕЛЯХ

A. Морозов, A. Рослый

Рассматриваются аналоги инстантонных решений с дробными топологическими зарядами.

Из-за суммирования по всем типам граничных условий в производящие функционалы двумерных $N=2$ суперсимметричных сигма-моделей дают вклад всевозможные отображения римановых поверхностей в факторы сигма-модельного многообразия M по группе Γ , оставляющей действие инвариантным. Если поля удовлетворяют классическим уравнениям движения, то эти отображения описывают непертурбативные флуктуации: инстантоны, тороны и т.п. На некоторых из этих классических решений имеется в точности две фермионные нулевые моды, и таким образом насыщаются конденсаты $\langle \bar{\psi} \psi \rangle$, возникающие в $N=2$ суперсимметричных сигма-моделях. Рассмотрен простейший пример этого явления, для которого M/Γ являются несингулярными многообразиями без границы: флаговые пространства $M = F_n = SU(n+1)/U(1)^n$.

1. Двумерные $N=2$ суперсимметричные сигма-модели $L = \int K(\Phi) d^2z d^2\theta d^2\bar{\theta}$ строятся по кэлеровым многообразиям M с кэлеровым потенциалом K . Во всех сигма-моделях на компактных кэлеровых многообразиях имеются инстантоны, являющиеся решениями уравнений дуальности $\bar{\delta}\phi = 0$. Число вещественных нулевых фермионных мод n_F в поле инстантона определяется теоремой об индексе:

$$n_F = \frac{2}{\pi} \int R_m \bar{n} \partial\phi_{inst}^n \overline{\partial\phi_{inst}^n} d^2z.$$

Инстантонное исчисление в суперсимметричных теориях¹ позволило, в частности, доказать, что из существования решений уравнений дуальности с n_F фермионными нулевыми модами вытекает существование фермионных конденсатов $\langle (\bar{\psi} \psi)^{n_F/2} \rangle$. Принцип распадения корреляций, если он справедлив для таких суперсимметричных теорий, означает тогда, что должны существовать и парные конденсаты $\langle \bar{\psi} \psi \rangle$. К образованию именно такого конденсата привело бы классическое решение с $n_F = 2$. Пока что такое решение известно только для $SU(N)$ суперсимметричной модели Янга–Миллса при $d = 4$ ². Это хорошо известные т'Хоофтовские тороны³. В 1984 г. авторами совместно с А.С.Шварцем (не-

опубликовано) было найдено решение с $n_F = 2$ для двумерной O_3 -сигма-модели ($M = SU(2)/U(1)$ -двумерная сфера) – так называемый проектон (см. ниже).

2. Общая постановка задачи о непертурбативном квантовом описании теории с заданным классическим лагранжианом подразумевает суммирование по всем граничным условиям на бесконечности пространства-времени. Физические поля при этом могут принимать значения в минимальном из многообразий полей, совместимом с симметриями исходного действия. Таким образом, следует рассматривать всевозможные отображения $S^{(d)} \rightarrow M/\Gamma$. В конформно инвариантных теориях $S^{(d)}$ – это любые конформно плоские d -мерные многообразия, для двумерных сигма-моделей $S^{(2)}$ – любые римановы поверхности, возможно, с краем или с особенностями. M – многообразие, в котором принимают значения поля, в данном случае – сигма-модельное многообразие. Γ – какая-то подгруппа инвариантности классического действия. В различные корреляторы дают вклад различные топологические классы отображений, отличающиеся выбором $S^{(d)}$ и Γ . Парные фермионные корреляторы определяются отображениями с $n_F = 2$.

По-видимому, под M иногда разумно понимать целый класс эквивалентности сигма-модельных многообразий. В случаях с дискретными группами Γ фактор M/Γ может оказаться сингулярным многообразием – орбифолдом. Это происходит уже в случае $M = CP^n$ ¹⁾. В наиболее простых случаях Γ действует на M свободно – без неподвижных точек, – и M/Γ является обычным несингулярным многообразием без края (но, возможно, неориентируемым). Мы разберем ниже один такой пример с $M = F_n = SU(n+1)/U(1)^n$.

3. Начнем с простейшего варианта O_3 сигма-модели: $M = F_1 = SU(2)/U(1) = CP^1$ – двумерная сфера. Этот пример особенно прост из-за совпадения размерностей многообразия M и пространства-времени. Если задать на бесконечности пространства-времени граничные условия $\phi(z) \rightarrow \text{const}$ при $|z| \rightarrow \infty$, отвечающие сфере, то отображение $CP^1 \rightarrow F_1$ с минимальным топологическим зарядом (ТЗ) – инстантон – описывает полевую конфигурацию с четырьмя вещественными фермионными нулевыми модами: $n_F = 4$. Отображение с $n_F = 2$ должно быть "вдвое меньшим": $CP^1/Z_2 \rightarrow F_1/Z_2$. Пространство-время CP^1/Z_2 не может иметь сингулярностей по крайней мере ни в каких конечных точках, так что в данном случае желательно, чтобы Z_2 действовала на CP^1 без неподвижных точек. Такая Z_2 -изометрия у CP^1 имеется: в комплексных координатах z на CP^1 она действует по правилу $z \rightarrow -\bar{z}$. Неподвижные точки должны были бы удовлетворять равенству $|z|^2 = -1$, так что их не существует. Фактор-пространство CP^1/Z_2 – это неориентируемая риманова поверхность без края – вещественное проективное пространство RP^2 . Отображение пространства-времени CP^1/Z_2 в сферу F_1 , имеющее единичный в обычном смысле ТЗ, не является минимальным, если рассматривать его как отображение в многообразие $RP^2 = F_1/Z_2$. Минимальное отображение $CP^1/Z_2 \rightarrow F_1/Z_2$ имеет ТЗ = 1/2 и приводит к вдвое меньшему числу нулевых мод $n_F = 2$.

Стоит отметить еще, что факторизация по антиголоморфной Z_2 -изометрии не нарушает уравнений дуальности. Склейка различных карт (неголоморфная), конечно, согласована для тождественного отображения $CP^1/Z_2 \rightarrow F_1/Z_2$. Построенный таким образом "проектон" решает задачу о классической конфигурации с $n_F = 2$ в случае сферы. Для того, чтобы убедиться в непригодности для этой цели "торона", достаточно убедиться, что любое отображение тора $R^2/Z_1 \times Z_1 \rightarrow F_1/Z_2$ (при любой мыслимой Z_2 -изометрии) продолжается до отображения $R^2/Z_1 \times Z_1 \rightarrow F_1$ и потому имеет целый ТЗ.

¹⁾ Недавно этот пример рассмотрен А. Житницким⁴. С технической точки зрения его анализ является частным случаем теории струн на орбифолдах (см., например,⁵). Другим частным случаем этой теории является анализ вихревых отображений⁶.

4. В общем случае сигма-модели на многообразии F_n для инстанционного решения $n_F = 4^7$, поэтому для наших целей требуется конфигурация с половинным ТЗ. Чтобы построить соответствующее решение нужно найти: а) какую-то Z_2 -симметрию F_n ; б) отображение какой-либо римановой поверхности в F_n/Z_2 , которое не продолжается до отображения во все F_n . Мы покажем, что проектон решает задачу при всех n .

Например, кэлерово многообразие $F_2 = SU(3)/U(1) \times U(1)$ вкладывается как комплексное подмногообразие в произведение $CP^2 \times CP^2$. Пространство $CP^2 = SU(3)/SU(2) \times U(1)$ может быть записано в однородных координатах p_1, p_2, p_3 . Пусть однородные координаты на втором CP^2 — q_1, q_2, q_3 . Тогда F_2 задается в $CP^2 \times CP^2$ аналитическим уравнением $p_i q_i = 0$. На произведении $CP^2 \times CP^2$ транзитивно действует группа $SU(3) \times SU(3)$; уравнения $p_i q_i = 0$ и, следовательно, F_2 инвариантны относительно диагональной подгруппы $SU(3)$. Группа инвариантности отдельной точки F_2 равна $U(1) \times U(1)$, скажем, для $p_2 = p_3 = q_1 = q_3 = 0$ это вращения фаз чисел $p_1 \neq 0$ и $q_2 \neq 0$. Свободное действие дискретной антиголоморфной Z_2 -изометрии на F_2 можно определить следующим образом:

$$\left(\begin{array}{l} p_1 \rightarrow +\bar{p}_2 \\ p_2 \rightarrow -\bar{p}_1 \\ p_3 \rightarrow +\bar{p}_3 \end{array} \right) \quad \left(\begin{array}{l} q_1 \rightarrow +\bar{q}_2 \\ q_2 \rightarrow -\bar{q}_1 \\ q_3 \rightarrow +\bar{q}_3 \end{array} \right).$$

Это преобразование не изменяет уравнение $p_i q_i = 0$. В $CP^2 \times CP^2$ оно имеет неподвижные точки: из

$$\begin{array}{ll} p_1 = \lambda \bar{p}_2 & q_1 = \mu \bar{q}_2 \\ p_2 = -\lambda \bar{p}_1 & q_2 = -\mu \bar{q}_1 \\ p_3 = \lambda \bar{p}_3 & q_3 = \mu \bar{q}_3 \end{array}$$

с произвольными комплексными λ и μ следует только, что $p_1 = p_2 = q_1 = q_2 = 0$. Однако, эти точки не попадают в подмногообразие F_2 : для них уравнение $p_i q_i = 0$ приобрело бы вид $p_3 q_3 = 0$, и p_3 или q_3 должно было бы также обратиться в ноль, что невозможно (все однородные координаты не равны нулю одновременно). Решение задачи об отображении с $n_F = 2$ снова дается проектоном: $CP^1/Z_2 \rightarrow F_2/Z_2$. Если однородные комплексные координаты в пространстве-времени $CP^1 \rightarrow u_1, u_2 (z = u_1/u_2)$, то отображение можно записать в виде:

$$\begin{array}{ll} p_1 = u_1 & q_1 = -u_2 \\ p_2 = u_2 & q_2 = u_1 \\ p_3 = 0 & q_3 = 0 \end{array}$$

Нетрудно убедиться, что оно не продолжается до отображения $CP^1/Z_2 \rightarrow F_2$, и потому имеет половинный ТЗ, а соответствующее $n_F = 2$.

Для анализа произвольного многообразия F_n удобно использовать другое представление — в терминах верхних треугольных комплексных $(n+1) \times (n+1)$ матриц $V: V_{ii} = 1$, $V_{ij} = 0$ при $i > j$, см. например, ⁷. Кэлеров потенциал строится по главным минорам $\Delta_1, \dots, \Delta_n$ матрицы VV^* : $K = \sum_{i=1}^n \ln \Delta_i$. Симметрия метрики и многообразия F_n и действия сигма-модели — это преобразование, при котором K изменяется на голоморфную или антиголоморфную функцию, например, когда Δ_i умножаются на квадраты модулей аналитических функций от элементов V . Антиголоморфная Z_2 -симметрия на F_n может быть задана, к примеру, так: $V \rightarrow (A \bar{V} B)'$. Здесь матрица A отличается от единичной элементом $A_{n,n} = +1/\sqrt{V_{n,n+1}}$, а B — заменой 2 × 2 блока в правом нижнем углу на $-i\sigma_2$. Умножение на матрицу B меняет местами два последние столбца и умножает один из них на -1 . Штрих обозначает

значает перестановку двух последних элементов нижней строки. Например, для $n = 1$

$$V = \begin{pmatrix} 1 & \xi \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \rightarrow (A\bar{V}B)' = [(\begin{matrix} 1/\bar{\xi} & 0 \\ 0 & 1 \end{matrix})(\begin{matrix} 1 & \bar{\xi} \\ 0 & 1 \end{matrix})(\begin{matrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{matrix})]' = (\begin{matrix} 1 & -1/\bar{\xi} \\ 1 & 0 \end{matrix})' = (\begin{matrix} 1 & -1/\bar{\xi} \\ 0 & 1 \end{matrix}).$$

Понятно, что операция, обозначенная штрихом, не влияет на n первых главных миноров $(n+1) \times (n+1)$ матрицы VV^* , так что можно не обращать на нее внимание. При таком преобразовании $VV^* \rightarrow A\bar{V}B\bar{B}^*\bar{V}^*A^* = A\bar{V}V^*A$ и $\Delta_i \rightarrow \bar{\Delta}_i = \Delta_i$ для $i = 1, \dots, n-1$, а $\Delta_n \rightarrow \frac{1}{|V_{n,n+1}|^2} \Delta_n$, так что это действительно изометрия. Указанное преобразование переводит элемент $V_{n,n+1}$ в $-1/\bar{V}_{n,n+1}$, поэтому неподвижных точек нет. Понятно, что проектон, заданный формулой $V_{n,n+1} = z$ (остальные $V_{ij} = 0$, $i \neq j$) является искомой конфигурацией с $n_F = 2$. Для ясности приведем более явные формулы для антиголоморфного преобразования в случаях $n = 2, 3$:

$$F_2 : \begin{pmatrix} 1 & \xi & \eta \\ 0 & 1 & \xi \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \rightarrow \begin{pmatrix} 1 & \bar{\eta} & -\bar{\xi} \\ 0 & 1 & -1/\bar{\xi} \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}; \quad F_3 : \begin{pmatrix} 1 & \alpha & \beta & \gamma \\ 0 & 1 & \xi & \eta \\ 0 & 0 & 1 & \xi \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \rightarrow \begin{pmatrix} 1 & \bar{\alpha} & \bar{\gamma} & -\bar{\beta} \\ 0 & 1 & \bar{\eta} & -\bar{\xi} \\ 0 & 0 & 1 & -1/\bar{\xi} \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}.$$

5. Таким образом, мы показали, что проблема парных фермионных конденсатов в $N=2$ суперсимметричных сигма-моделях на флаговых многообразиях решается в рамках простейшего обобщения "торонной идеологии": анализом проектонов. Не потребовалось даже введения сингулярных фактор-многообразий. Подробный анализ других сигма-моделей нами не проводился. Ясно, что ограничиться только проектонами и только несингулярными многообразиями в общем случае не удастся. Однако, вряд ли следует сомневаться в том, что на этом пути в каждом конкретном случае может быть найдено решение.

Мы признательны М.А.Шифману, постоянно стимулировавшему наш интерес к проблеме фермионных конденсатов, и А.Р.Житницкому и А.С.Шварцу за обсуждения.

Литература

1. Вайнштейн А.И., Захаров В.И., Новиков В.А., Шифман М.А. ЭЧАЯ, 1986, 17, 472.
2. Cohen E., Gomez C. Phys. Rev. Lett., 1984, 52, 237.
3. t'Hooft G. Comm. Math. Phys., 1981, 81, 267.
4. Житницкий А.Р. Препринт ИЯИ СО АН СССР 87-15; ЖЭТФ, 1988, 6, и в печати.
5. Atick J., Dixon L., Griffin P., Nemeschansky D. Preprint SLAC-PUB-4273/87.
6. Коган Я.И. Письма в ЖЭТФ, 1987, 45, 556.
7. Perelomov A.M., Praff M.C. Nucl. Phys. B, 1985, 258, 647.