

ОБНАРУЖЕНИЕ ИНТЕРФЕРЕНЦИИ ОДНО- И ДВУХФОТОННОГО ПРОЦЕССОВ ИОНИЗАЦИИ $4s$ -СОСТОЯНИЯ НАТРИЯ

*Н.Б.Баранова, И.М.Бетеров, Б.Я.Зельдович, И.И.Рябцев, А.Н.Чудинов,
А.А.Шульгинов*

Челябинский государственный технический университет
454000, Челябинск

*Институт физики полупроводников Сибирского отделения РАН
630090, Новосибирск*

Поступила в редакцию 25 февраля 1992 г.

Пучок атомов Na в $4s$ -состоянии, энергия связи $I = 1,97$ эВ, облучался импульсами Nd^{3+} :YAG-лазера, $\lambda_1 = 1064$ нм, и его второй гармоники, $\lambda_2 = 532$ нм, вызывавшими двухфотонную ионизацию и однофотонную соответственно: $\hbar\omega_1 < I < 2\hbar\omega_1$. Зарегистрирована экспериментально осцилляционная зависимость потока электронов, вылетающих в определенном направлении, от разности фаз между $E^2(\omega_1)$ и $E(2\omega_1)$, то есть интерференция, указанная в названии статьи.

1. В связи с регистрацией эффекта самоорганизующейся генерации второй гармоники (ГВГ) света в волоконных светодиодах из плавленного кварца¹ была высказана идея полярной асимметрии вылета электронов при ионизации атомов (а также ионизации молекул или дефектов в твердом теле) за счет интерференции двухфотонного поглощения лазерного излучения $E(\omega)\exp(-i\omega t)$ и однофотонного поглощения излучения $E(2\omega)\exp(-2i\omega t)$ его второй гармоники^{2,3}. Эта интерференция связана с тем, что вылетевший электрон возбуждается в одно и то же состояние непрерывного спектра $\exp(i\vec{k}\vec{r})$ за счет двух процессов (рис.1). Плоская волна в непрерывном спектре возбуждается одиночно через p -состояние, а двухфотонно - через s - и d -состояния, если исходно имелся связанный s -электрон. Суммарная волновая функция и дает полярную асимметрию вероятности вылета (рис.2). В наших работах⁴ с катодом ФЭУ с красной границей чувствительности $\lambda = 600$ нм была экспериментально обнаружена интерференция такого рода при освещении катода совместно распространяющимися импульсами с $\lambda = 1064$ нм и $\lambda = 532$ нм. К сожалению, теория, развитая в^{2,3} для изолированных атомов, не приложима к фотоэффекту из твердого тела - катода. Представляется интересным зарегистрировать полярную асимметрию вылета, возникающую за счет $\omega/2\omega$ интерференции для атомов.

Мы выбрали атомы натрия в $4s$ -состоянии в качестве объекта исследования по ряду причин. Среди них - наличие $5p$ -уровня с энергией перехода $\hbar\omega(4s - 5p) = 1,15$ эВ, почти резонансного для длины волны неодимового лазера ($\hbar\omega_1 = 1,16$ эВ), что значительно повышает вероятность двухфотонной ионизации. Отметим, что интерференционные фазозависящие эффекты при 7- и 8-фотонной ионизации атомов криптона недавно были зарегистрированы в работе⁵.

2. Экспериментальная установка изображена на рис.3. В вакуумной камере C был помещен источник S , в котором пары натрия получались испарением последнего при температуре $T = 513$ К. Вертикально направленный атомарный пучок получался при выходе паров Na через отверстие диаметром $\simeq 1$ мм. Для возбуждения Na с $3s$ - на $3p$ -состояние мы фокусировали с помощью линзы A излучение лазера $L1$ на красителе родамин 6G с $\lambda = 589$ нм, накачиваемого второй гармоникой, получаемой внутри резонатора импульсного Nd^{3+} :YAG-лазера $L2$. Дальнейший заброс с $3p$ - на $4s$ -уровень осуществлялся сфокусированным туда же пучком лазера $L3$ на центрах окраски F_2^- :LiF,

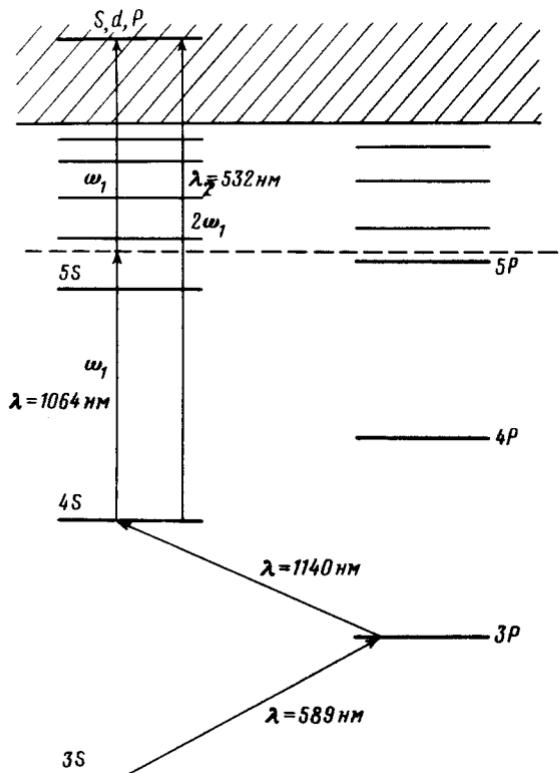


Рис.1. Схема уровней и процессов, описывающая одно- и двухфотонную ионизацию. Атом натрия в $4s$ -возбужденном состоянии имеет потенциал ионизации 1,97эВ и облучается полем накачки $E(\omega_1)$ с $\hbar\omega_1 = 1,16$ эВ и его второй гармоникой $E(2\omega_1)$, $\hbar 2\omega_1 = 2,32$ эВ

$\lambda = 1140$ нм, накачиваемого другим Nd³⁺ : YAG-лазером $L4$. Оба пучка, $\lambda = 589$ и $\lambda = 1140$ нм, вводились в камеру через окно W_1 , а с противоположной стороны через окно W_2 вводилось излучение неодимового лазера $L5$ и его второй гармоники, $\lambda = 1064$ и 532 нм соответственно. ГВГ осуществлялась кристаллом KTP , на выходе из которого получался пучок $E(2\omega_1)$ с горизонтальной линейной поляризацией и пучок $E(\omega_1)$ с некоторой фиксированной (вообще говоря, эллиптической) поляризацией. Длительность импульсов $E(\omega_1)$ была порядка 10^{-7} с, они генерировались с частотой повторения 5кГц и средней мощностью ≈ 6 Вт. Средняя мощность пучка $E(2\omega_1)$ составляла от 0,06 до 0,2 Вт. Средняя мощность пучка с $\lambda = 589$ нм была 0,025 Вт, пучка с $\lambda = 1140$ нм – 0,01 Вт. Все три неодимовых лазера имели электрически синхронизован-

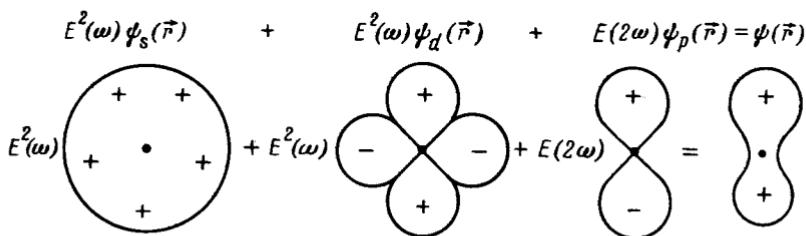


Рис.2. Иллюстрация сложения s -, p - и d -волн в непрерывном спектре в единую функцию, обладающую полярной асимметрией распределения вероятности вылета

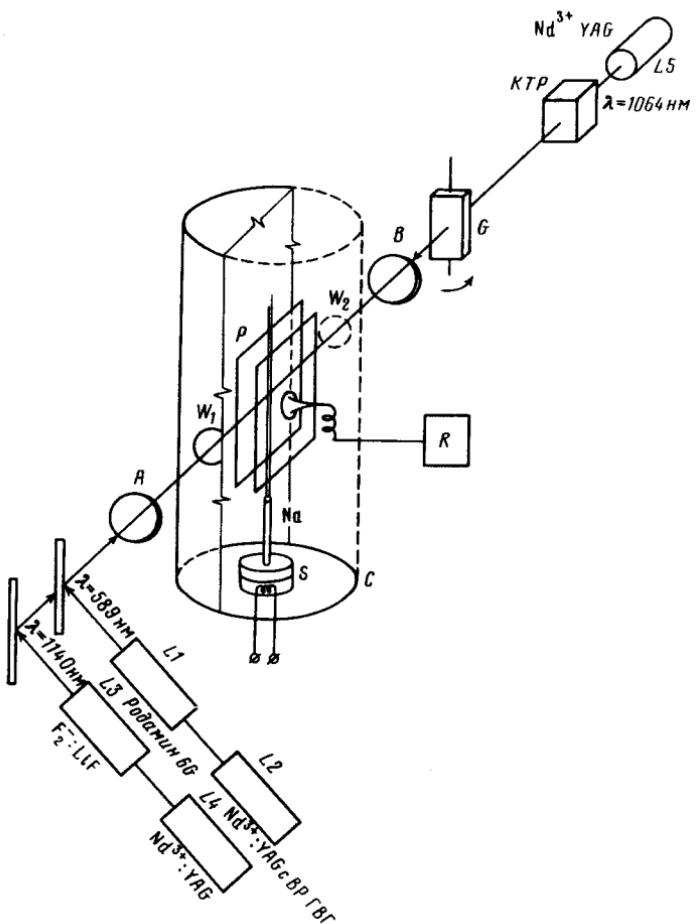


Рис.3. Схема экспериментальной установки

ный запуск и выдавали импульсы примерно одинаковой длительности. Сдвиг фазы $\Delta\varphi$ между квадратом поля накачки $E^2(\omega_1)$ и полем второй гармоники $E(2\omega_1)$ осуществлялся поворотом плоскопараллельной стеклянной пластиинки G толщиной 7мм: зависимость $\Delta\varphi$ от угла поворота θ была прокалибрована заранее по методике работы ⁶ и для нашей пластиинки давалась соотношением $\Delta\varphi(\text{рад}) = 0,075 \cdot [\theta(\text{град})]^2$. Оба световых пучка диаметром ≈ 1 мм фокусировались на атомный пучок с помощью линзы B с фокусным расстоянием 21 см. Мы осознаем трудную проблему хроматических aberrаций, вносимых линзой B и окном W_2 ; однако в настоящей работе какие-либо меры по борьбе с ними не осуществлялись. Чрезвычайно большую трудность представляло сведение всех четырех пучков в одно и то же место. В частности из-за этого мы пока не провели исследований со всеми возможными поляризациями волн $E(\omega_1)$ и $E(2\omega_1)$. Электроны, получаемые при ионизации, регистрировались вторичным электронным умножителем канального типа ВЭУ-6. Входное отверстие ВЭУ-6 было расположено напротив освещенной части атомного пучка в направлении поляризации $\vec{E}(2\omega_1)$ и вмонтировано в отверстие одной из двух металлических пластиин P ; расстояние между пластиинами 8мм. Сигнал с ВЭУ регистрировался самописцем R .

При приложении положительного напряжения $U = 30$ В к пластине, скрепленной с ВЭУ, на его вход попадали, по-видимому, все образовавшиеся свободные электроны. Напротив, в отсутствие разности потенциалов ВЭУ, по-видимому, регистрировал лишь те электроны, для которых вектор скорости был направлен в сторону отверстия. Это подтверждается, в частности, следующим. При $U = 30$ В сигнал как для двухфотонной ионизации пучком $\vec{E}(\omega_1)$, так и для однофотонной ионизации зеленым пучком $\vec{E}(2\omega_1)$ практически не зависел от поляризации света. При выключении напряжения на пластинах, $U = 0$, сигналы падали примерно в 10 раз. При этом они были максимальными в случае линейной поляризации в направлении отверстия ВЭУ и уменьшались еще в 3-4 раза после поворота поляризации на 90° как для $\vec{E}(\omega_1)$, так и для $\vec{E}(2\omega_1)$. Сигнал ВЭУ содержал небольшой фон ($\leq 10\%$) от однофотонной ионизации 4s-состояния желтым светом лазера L1, $\lambda = 589$ нм. За вычетом этого фона зависимости сигнала ВЭУ от $|E(\omega_1)|^4$ и от $|E(2\omega_1)|^2$ были линейными. Подбор режима ГВГ в кристалле КТР позволил эти два вклада в сигнал сделать величинами одного порядка; к сожалению, достичь их равенства с точностью лучше, чем в 2 раза, было затруднительно.

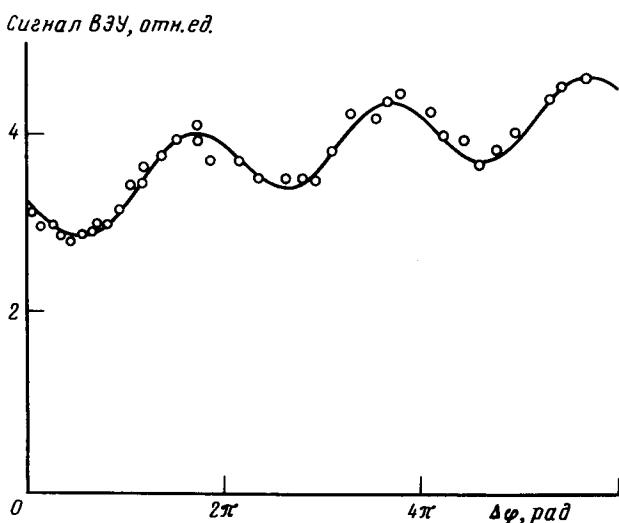


Рис.4. Экспериментальная зависимость сигнала с ВЭУ от сдвига фазы $\Delta\varphi$ между полями $E(2\omega_1)$ и $E(\omega_1)$

3. Результаты измерения интерференции. На рис.4 представлена зависимость сигнала ВЭУ от сдвига фазы $\Delta\varphi$ между $E^2(\omega_1)$ и $E(2\omega_1)$, вносимого поворотом стеклянной пластиинки. Контраст $(S_{max} - S_{min})/(S_{max} + S_{min}) \approx 15\%$ и периодичность с периодом 2π просматриваются абсолютно уверенно. Следует признаться, что из-за трудности совмещения пучков столь "хорошие" результаты проявились примерно в 6 случаях из 13, еще примерно в 5 случаях интерференция была видна отчетливо, но с несколько худшим контрастом, и в 2 случаях шумы не позволяли регистрировать интерференцию надежно. Монотонный наклон зависимости сигнала от $\Delta\varphi$, а точнее, от угла поворота пластиинки θ , по-видимому, связан с эффектами поперечного смещения пучка.

4. Заключение. Таким образом, в настоящей работе впервые, насколько нам известно, зарегистрирована экспериментально полярная асимметрия распределения вылетевших электронов, обусловленная интерференцией одно- и двухфотонной ионизации свободных атомов при освещении полем с нерав-

ным нулю средним кубом его величины, $\langle E^3 \rangle = E_1^2(\omega)E_2^*(2\omega) + \text{к.с.}$ На наш взгляд, было бы интересно проверить предсказания для зависимости фазы интерференционного члена от поляризаций волн $\vec{E}(\omega_1)$ и $\vec{E}(2\omega_1)$, основанные на квантовой теории рассеяния электронов на атомном остатке^{2,6}.

1. V. Astanbeva and W. Margulis, Opt. Lett. **11**, 516 (1986).

2. Н.Б.Баранов, Б.Я.Зельдович, Письма в ЖЭТФ **45**, 562 (1987); Н.Б.Баранов, Б.Я.Зельдович, J. Opt. Soc. Am. B **8**, 27 (1991).
3. М.В.Энтин, Физ. Тех. Полупроводн. **23**, 1066 (1989).
4. Б.Я.Зельдович, А.Н.Чудинов, Письма в ЖЭТФ **50**, 405 (1989); N.B.Baranova, A.N.Chudinov, B.Ya.Zel'dovich, Opt. Commun. **79**, 116 (1990); Н.Б.Баранова, Б.Я.Зельдович, А.Н.Чудинов, А.А.Шульгинов, ЖЭТФ **98**, 1857 (1990); N.B.Baranova, A.N.Chudinov, A.A.Shulginov and B.Ya.Zel'dovich, Opt. Lett. **16**, 1346 (1991).
5. H.G.Muller, P.H.Bucksbaum, D.W.Schumacher, A.J.Zavriyer. Phys. B: At. Mol. Opt. Phys. **23**, 2761, (1990).
6. A.N.Chudinov, Yu.E.Kapitzky, A.A.Shulginov, B.Ya.Zel'dovich, Opt. Quantum. Electron. **23**, 1055 (1991).