

РАЗБАВЛЕННЫЕ КВАЗИОДНОМЕРНЫЕ АНТИФЕРРОМАГНЕТИКИ

И.Я.Коренблит, Е.Ф.Шендер

Показано, что в квазиодномерных антиферромагнетиках даже небольшое количество дефектов, разрывающих магнитные связи вдоль цепочек, существенно влияет на свойства спиновых волн и поперечной восприимчивости. Найдены зависимости восприимчивости и скорости спиновых волн от концентрации дефектов x в области $1 \gg x \gg (J_{\perp}/J_{\parallel})^{1/2}$, где теория возмущений по x не применима.

Теория трехмерных гайзенберговских антиферромагнетиков с малым количеством обменных дефектов хорошо разработана¹. Примеси приводят к затуханию спиновых волн и к неизначительным, пропорциональным концентрациям x , перенормировкам их скорости, а также температуры Нееля T_N .

Иначе должно обстоять дело в квазиодномерных системах, в которых обменное взаимодействие вдоль цепочек J_{\parallel} значительно больше взаимодействия J_{\perp} поперек их. Разрывая цепочки, немагнитные дефекты резко уменьшают T_N (этот эффект наблюдался в сплавах $K_2Fe_{1-x}Ga_xF_5$ ²) и сильно затрудняют распространение спиновых волн даже если концентрация дефектов мала. Мы покажем, что такие дефекты сильно влияют и на поперечную восприимчивость. Пусть для простоты дефектами являются разорванные связи вдоль цепочки¹⁾. Гамильтониан двухподрешеточного антиферромагнетика, в котором разорвана связь между спинами S_m и S_n имеет вид:

$$\mathcal{H} = \sum_{i,j} J_{ij} (\mathbf{S}_1 i \mathbf{S}_2 j) - \Delta \sum_{ip} (S_{ip}^z)^2 - H \sum_{ip} S_{ip} - J_{\parallel} (\mathbf{S}_m \mathbf{S}_n), \quad (1)$$

$p = 1, 2$ нумерует подрешетки, $\Delta > 0$, H – внешнее магнитное поле, J_{\parallel} – обменная энергия ближайших соседей вдоль цепочки. При низких температурах $T \ll T_N \sim (J_{\parallel} J_{\perp})^{1/2}$ в низшем порядке по концентрации получаем следующее выражение для поперечной магнитной восприимчивости:

$$\begin{aligned} \chi(\omega, \mathbf{q}) = & 2S^2 [J(0) + 2\Delta - J(\mathbf{q}) - xJ_{\parallel}(1 - \cos q_{\parallel}a)\Lambda^{-1}(\omega)] \times \\ & \times [\omega^2 - \omega_{\mathbf{q}}^2 + x\Sigma(\omega, \mathbf{q})]^{-1}. \end{aligned} \quad (2)$$

Здесь собственно-энергетическая часть

$$\Sigma(\omega, \mathbf{q}) = 2\Lambda^{-1}(\omega)J_{\parallel}S^2(J(0) + 2\Delta - J(\mathbf{q})\cos q_{\parallel}a), \quad (3)$$

функция

$$\Lambda(\omega) = 1 + 2J_{\parallel}S^2 \sum_{\mathbf{q}} [J(0) + 2\Delta - J(\mathbf{q})\cos q_{\parallel}a](\omega^2 - \omega_{\mathbf{q}}^2)^{-1}, \quad (4)$$

q – компонента импульса вдоль цепочки, $J(\mathbf{q})$ – фурье-образ обменной энергии $J(\mathbf{r})$, спектр спиновых волн идеального кристалла

$$\omega_{\mathbf{q}}^2 = S^2 [(J(0) + \Delta)^2 - J^2(\mathbf{q})]. \quad (5)$$

¹ Свойства двумерного антиферромагнетика с разорванными связями рассматривались в³.

При $\omega \ll S(J_{\perp}(0)J_{\parallel}(0))$ частоту в правой части (4) можно положить равной нулю. Если $\Delta = 0$, то имеем:

$$\Lambda(0) = \alpha(J_{\perp}(0)/8J_{\parallel}(0))^{1/2} \ll 1, \quad \alpha = \sum_{\mathbf{q}_{\perp}} [1 - \frac{J_{\perp}(\mathbf{q})}{J_{\perp}(0)}]^{1/2} \approx 1. \quad (6)$$

В результате для поправки к скорости $c(\varphi)$ спиновых волн, распространяющихся под углом φ к оси цепочки, получаем;

$$c_0(\varphi) - c(\varphi) = x\alpha^{-1}(\frac{8J_{\parallel}(0)}{J_{\perp}(0)})^{1/2}(c_{0\parallel}\cos^2\varphi + \frac{1}{2}c_{0\perp}\sin^2\varphi) \quad (7)$$

$c_0(\varphi)$ – скорость в идеальном кристалле, $c_{0\parallel} = c_0(0) \sim J_{\parallel}$, $c_{0\perp} = c_0(\pi/2) \sim (J_{\parallel}J_{\perp})^{1/2}$. Видно, что параметром теории возмущения является $x/J_{\parallel}J_{\perp}^{1/2}$, т.е. спектр сильно модифицируется даже при малых x , если $x \gtrsim x_0 = (J_{\perp}/J_{\parallel})^{1/2}$.

Затухание спиновых волн

$$\gamma(\omega, \mathbf{q}) = \frac{x}{2\omega_{\mathbf{q}}} \operatorname{Im} \Sigma(\omega, \mathbf{q}) \approx \frac{\omega^3}{J_{\perp}^2 J_{\parallel}} \frac{c_{0\parallel}^2 q_{\parallel}^2 + c_{0\perp}^2 q_{\perp}^2}{\omega(\mathbf{q})}. \quad (8)$$

При $\omega \ll S(J_{\parallel}J_{\perp})^{1/2}$ и $x \ll (J_{\perp}/J_{\parallel})^{1/2}$, когда это выражение справедливо, затухание $\gamma(\omega, \mathbf{q}) \ll \omega_{\mathbf{q}}$. Из (2)–(6) следует, что однородная восприимчивость

$$\chi = \frac{1}{J_{\parallel}(0)} (1 + \frac{2^{1/2}x}{x_0}). \quad (9)$$

Если $\omega \gg S(J_{\parallel}J_{\perp})^{1/2} \approx \omega_{max}(\mathbf{q}_{\perp})$, то $\Lambda(\omega) = i\omega/4J_{\parallel}(0)$, и частота спиновых волн

$$\omega = \omega(q_{\parallel}) + i2xJ_{\parallel}(0). \quad (10)$$

Когда длина волны возбуждений $\lambda \approx q_{\parallel}^{-1}$ меньше средней длины сегмента x^{-1} , затухание мало, т.е. внутри сегмента существуют хорошо определенные спиновые возбуждения.

Если $\Delta \neq 0$, но $\Delta \ll J_{\perp}$, то дефекты приводят к уменьшению щели ω_0 в спектре на величину $\approx \omega_0(x/x_0)$. Наиболее существенное влияние анизотропии состоит в том, что затухание при малых q становится большим:

$$\frac{\operatorname{Im} \omega}{\omega - \omega_0} \approx x \left(\frac{\omega_0}{\omega - \omega_0} \right)^{1/2} \frac{\Delta^{3/2}}{J_{\perp} J_{\parallel}^{1/2}}, \quad (11)$$

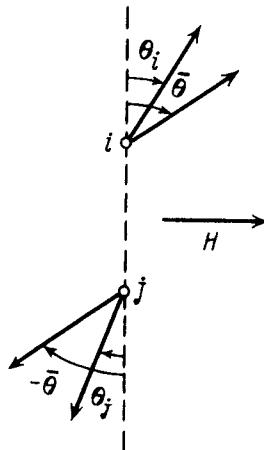
т.е. гидродинамическое описание спиновых волн нарушается при частотах ω , близких к ω_0 . Этот результат не зависит от соотношения между J_{\parallel} и J_{\perp} . Он связан с тем, что при $\Delta \neq 0$ уравнения движения для поперечных компонент спина не имеют решений, соответствующих однородному повороту спинов подрешеток.

Перейдем к рассмотрению области концентраций $1 \gg x \gg x_0$, в которой теория возмущений неприменима. Разорванные связи разбивают цепочки на сегменты, содержащие четное или нечетное число спинов. Будем считать, что вдоль цепочки взаимодействуют только ближайшие соседи, а взаимодействие между цепочками учтем в приближении молекулярного поля. Магнитной анизотропией пренебрегаем. Тогда энергия сегмента, содержащего n спинов, может быть записана в виде:

$$E = -J_{\parallel}S^2 \sum_{i,j} \cos(\theta_i + \theta_j) - S^2 J_{\perp}(0) \sum_i \cos(\theta_i + \theta) - HS \sum_i \sin \theta_i \quad (12)$$

$j = i \pm 1$

θ_i – определяет направление спина i , $\bar{\theta}$ – определяет среднее направление спинов в подрешетке (см. рис.).



Ориентация спинов S_{1i} и S_{2j} , принадлежащих одному сегменту, $\theta_i > 0$, $\theta_j < 0$. H – внешнее магнитное поле. $\bar{\theta}$ определяет ориентацию магнитного момента подрешетки

Минимизируя E по углам θ_i , получим при $H/J_{\parallel} \ll 1$, когда все углы малы, систему уравнений для определения θ_i :

$$\theta_1 + \theta_2 + h\theta_1 = \tilde{H}, \quad \theta_n + \theta_{n-1} + h\theta_n = \tilde{H} \quad 2\theta_i + \theta_{i+1} + h\theta_i = H, \quad i = 2, 3, \dots, n-1 \quad (13)$$

где $h = J_{\perp}(0)/J_{\parallel}$, $\tilde{H} = H/J_{\parallel} - h\theta$.

Решая эти уравнения, получаем:

$$\theta_1 = \theta_n = \tilde{H}/hn, \quad n = 2k + 1 \quad k – \text{целое число} \quad \theta_i = 0 \quad n = 2k. \quad (14)$$

Усредняя θ_1 с функцией распределения ближайшего соседа $P(x) = x \exp(-nx)$, находим $\theta = (xH/J_{\perp}(0)S) \ln x^{-1}$, так что восприимчивость в расчете на спин

$$\chi = \frac{xS}{H} \sum_{i=1}^n \theta_i = J_{\perp}^{-1}(0)x^2 \ln x^{-1}. \quad (15)$$

Скорости спиновых волн могут быть получены с помощью соотношения Хариса – Киркпатрика⁴:

$$c_{\parallel, \perp} \sim (\sigma_{\parallel, \perp}/\chi)^{1/2}, \quad (16)$$

где $\sigma_{\parallel, \perp}$ – проводимости сетки сопротивления с электропроводностями J_{ij} между узлами i и j . Согласно^{5, 6} в квазиодномерном проводнике $\sigma_{\parallel} \sim J_{\perp}/x^2$, $\sigma_{\perp} \sim J_{\perp}$. Следовательно

$$c_{\parallel} \sim \frac{J_{\perp}(0)}{x^2} \left(\ln \frac{1}{x} \right)^{-1/2}, \quad c_{\perp} \sim \frac{J_{\perp}}{x} \left(\ln \frac{1}{x} \right)^{-1/2}. \quad (17)$$

с ростом x спектр изотронизуется.

Мы не учитывали взаимодействия соседей, следующих за ближайшими, вдоль цепочки. Можно показать, что это справедливо, если соответствующее взаимодействие $J' \ll (J_{\perp}J_{\parallel})^{1/2}$.

Литература

Изюмов Ю.А., Медведев М.В. Теория магнитоупорядоченных кристаллов с примесями. М.: Наука. 1970.

Chadwick J. J. Phys., Condens. Matter, 1989, 1, 6731.

Aristov D.N., Maleyev S.V. Preprint LNPI-1587.

Harris A.B., Kirkpatrick S. Phys. Rev. B, 1977, 16, 542.

. Балагуров Б.Я. ЖЭТФ, 1982, 82, 2053.

. Пригодин В.Н., Самухин А.Н. ФТТ, 1984, 26, 1344.

Институт ядерной физики им. Б.П.Константинова
Академии наук СССР

Поступила в редакцию
12 июля 1990 г.