

## О ВОЗМОЖНОСТИ НАБЛЮДЕНИЯ ОТРИЦАТЕЛЬНОЙ ЭЛЕКТРОННОЙ ТЕМПЕРАТУРЫ В ПОЛУПРОВОДНИКОВЫХ СТРУКТУРАХ

Ю.Д.Калафати, Д.В.Посвянский

Институт радиотехники и электроники РАН

103907 Москва, Россия

Поступила в редакцию 8 апреля 1993 г.

После переработки 26 апреля 1993 г.

Исследуются процессы релаксации неравновесных носителей заряда внутри одной минизоны в сверхрешетке в магнитном поле. Показана возможность описания неравновесных носителей с помощью электронной температуры. Найдено условие, когда эта температура отрицательна.

Понятие отрицательной температуры давно используется [1] для описания неравновесных систем, энергетический спектр которых ограничен, дискретен, а уровни спектра эквидистантны. Что касается систем с ограниченным, но непрерывным спектром, то распределение с отрицательной температурой обсуждалось только для системы спинов с диполь-дипольным взаимодействием [2,3]. В настоящей работе мы обсуждаем возможность существования распределения с отрицательной электронной температурой в системе с непрерывным спектром – полупроводниковой сверхрешетке (СР) в магнитном поле. Введение понятия отрицательной электронной температуры возможно, если энергетический спектр электронов ограничен:

$$\epsilon_{min} < \epsilon(k) < \epsilon_{max} \quad (1)$$

и время установления температуры в электронной подсистеме  $\tau_{ee}$  много меньше времени рассеяния электронов на фононах  $\tau_{ep}$ :

$$\tau_{ee} \ll \tau_{ep}. \quad (2)$$

Ниже мы покажем, что электроны в полупроводниковых сверхрешетках в квантующем магнитном поле могут удовлетворять условиям (1), (2).

*Электронный спектр в СР.* Особенностью спектра электронов в СР является наличие узких минизон, отвечающих движению электронов поперек слоев, расположенных с периодом  $d$ . Магнитное поле, параллельное оси СР, приводит к квантованию движения в плоскости слоев, и спектр электронов имеет вид

$$\epsilon = \hbar\omega_c(n + 1/2) + (\Delta/2)(1 + \cos k_z d), \quad (3)$$

где  $\Delta$  – ширина минизоны,  $n = 0, 1, 2, \dots$  – целые числа,  $\omega_c = eH/m^*c$  (мы пренебрегаем спиновым расщеплением). Волновые функции электронов в магнитном поле  $A = (0, Hx, 0)$  запишем в виде

$$\Psi = (1/L)\exp(ik_y y + ik_z z)\varphi(z)\chi(x, k_y), \quad (4)$$

$$\chi(x, k_y) = \frac{1}{(\pi l_m)^{1/4}} \exp\left[-\frac{(x-x_0)^2}{2l_m^2}\right] H_0\left(\frac{x-x_0}{l_m}\right),$$

где  $H_0$  – полиномы Эрмита,  $x_0 = -k_y l_m^2$ ,  $\varphi(z) = \varphi(z + d)$ ,  $l_m$  – магнитная длина,  $L$  – размер системы.

В случае, если магнитное поле достаточно сильно ( $\hbar\omega_c > \Delta$ ), в спектре между минизонами (характеризующимися различными номерами  $n$ ) появляются щели  $E_g = \hbar\omega_c - \Delta$  [4] и происходит существенное изменение свойств СР. В настоящей работе мы исследуем процессы релаксации неравновесных электронов внутри одной минизоны, считая, что время рекомбинации носителей  $\tau_r \gg \tau_{ee}$  и процессы рассеяния электронов не приводят к изменению номера минизоны. Последнее возможно, если максимальная энергия акустических фононов, с которыми взаимодействуют электроны в магнитном поле,  $\hbar s/l_m \ll E_g$  [5], а вероятность перехода между минизонами в результате многоэлектронных столкновений мала. Таким образом, спектр электронов в СР удовлетворяет условию (1).

*Вычисление электронной температуры.* Поскольку емкость каждой зоны зависит от магнитного поля  $H$ , то, изменяя поле, мы можем варьировать степень заполнения магнитных минизон в СР [6]. При

$$H = H_s = \pi \hbar c N d / e k, \quad k = 1, 2, 3, \dots,$$

заполнено целое число минизон (диэлектрическое состояние). Если при  $H = H_s$  в верхнюю магнитную минизону (зону проводимости) инжектировать, например оптической накачкой с нейтральных примесей,  $N_e$  электронов с суммарной энергией  $E$ , то электроны будут релаксировать к распределению с температурой  $T_e$ . Температуру  $T_e$  можно определить, решая систему уравнений:

$$\begin{aligned} N_e &= \int_0^{\Delta} g(\epsilon) f(\epsilon, \mu, T_e) d\epsilon, \\ E &= \int_0^{\Delta} \epsilon g(\epsilon) f(\epsilon, \mu, T_e) d\epsilon, \end{aligned} \quad (5)$$

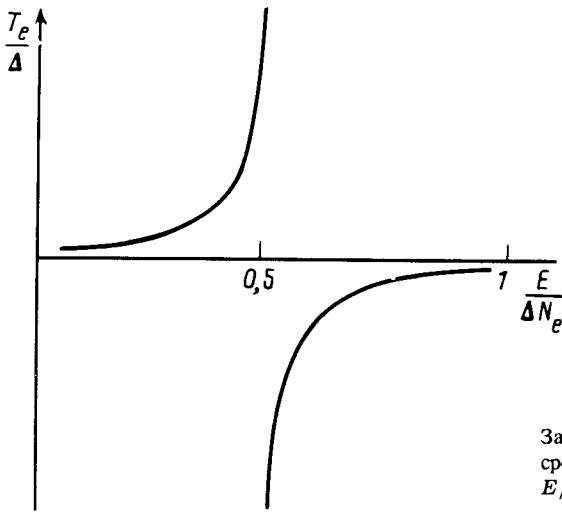
где

$$g(\epsilon) = \frac{1}{2\pi^2 l_m^2 d} \sum_n \left\{ \frac{\Delta^2}{4} - \left[ \epsilon - \hbar\omega_c \left( n + \frac{1}{2} \right) - \frac{\Delta}{2} \right]^2 \right\}^{-1/2}$$

– электронная плотность состояний в магнитном поле,  $f(\epsilon, \mu, T_e)$  – функция распределения Ферми–Дирака с электронной температурой  $T_e$  и химическим потенциалом  $\mu$ . Получено, что если энергия (рассчитанная на один электрон) больше  $\Delta/2$ , то распределение электронов будет характеризоваться отрицательной  $T_e$  (электроны будут сосредоточены на потолке магнитной зоны); если энергия будет меньше половины зоны, то  $T_e$  будет больше 0, см. рисунок. В дальнейшем для случая  $T_e < 0$  значения  $\mu$  и энергии Ферми  $\epsilon_F$  будут отсчитываться от потолка магнитной минизоны.

*Электрон-электронное взаимодействие.* Известно, что в магнитном поле время  $\tau_{ee}$  определяется взаимодействием электронов в присутствии третьего тела [7]; в настоящей работе учитывалось взаимодействие электронов в поле точечных дефектов с потенциалом  $U(r) = U_0 \Sigma \delta(r - r_i)$ , где  $r_i$  – координата примеси,  $\tau_{ee}$  можно оценить по формуле

$$\tau_{ee}^{-1} \simeq \alpha^{3/2} \tau_H^{-1}, \quad (6)$$



Зависимость электронной температуры  $T_e$  от средней энергии инжектированных электронов  $E/N_e$  (отсчитанной от дна минизоны)

где  $\tau_H$  – время релаксации продольного импульса при рассеянии на примесях,  $\alpha$  – газовый параметр, характеризующий отношение средней потенциальной энергии электрона к кинетической:

$$\alpha = N_e^{1/3} e^2 / \kappa \Delta, \quad (7)$$

$$\tau_H^{-1} = U_0^2 N_i g(z) / 2\pi^2 l_m^2 d \Delta \hbar, \quad g(z) = (z - z^2)^{-1/2}, \quad z = \epsilon_F / \Delta,$$

где  $N_i$  – концентрация точечных дефектов,  $\kappa$  – диэлектрическая проницаемость среды. Формула (6) справедлива, если параметр  $\alpha < 1$  [7].

*Электрон-фононное взаимодействие.* В приближении однородности упругих свойств СР при выполнении легко реализуемых на практике условий

$$1 \gg \frac{\epsilon_F}{\Delta} \gg \frac{\hbar s}{l_m \Delta} > \frac{\hbar s}{d \Delta} \gg \frac{|T_e|}{\Delta}, \quad (8)$$

где  $\epsilon_F$  – отсчитывается от потолка минизоны, получено выражение для обратного времени релаксации электрона на акустическом фононе:

$$1/\tau_{ep} = (1/\tau_0)(\epsilon_F/\Delta)^{1/2}, \quad (9)$$

где  $\tau_0^{-1} = \pi^3 C_0^2 (l_m/d) / 4\rho s l_m^4 \Delta$  – номинальное время рассеяния на акустических фононах,  $C_0$  – константа деформационного потенциала,  $s$  – скорость звука,  $\rho$  – плотность кристалла.

При расчетах  $\tau_{ep}$  не учитывались стимулированные процессы. Это можно делать, если температура кристаллической решетки  $T_L$  близка к нулю и характерная длина свободного пробега фонона  $l_p$  больше размеров образца  $L$ :

$$l_p = s\tau_q > L, \quad (10)$$

где

$$\tau_q^{-1} = \frac{C_0^2 q^2 \hbar}{8\pi^2 \rho \Delta^2 l_m^2 d^2 q_z} \exp \left[ -\frac{(q_{\perp} l_m)^2}{2} \right] g(z). \quad (11)$$

При  $q_z \rightarrow 0$ ,  $\tau_q \rightarrow 0$ , максимальное значение  $\tau_q$  достигает при максимальных значениях  $q_z = (4/d)(\epsilon_F/\Delta)^{1/2}$  и  $q_\perp \simeq \pi/l_m \gg q_z$ . Для типичных параметров СР условие (10) выполняется (ниже будут приведены численные оценки).

Приведем некоторые численные оценки. Для типичных параметров СР  $d \simeq 3 \cdot 10^{-6}$  см,  $\Delta \simeq 10$  мэВ в магнитных полях  $H \simeq 8$  Т величина  $l_m \simeq 10^{-6}$  см; оценивая  $\tau_{ec}$  по формуле (6) при  $N_i = 10^{16}$  см $^{-3}$  и  $N_e = 5 \cdot 10^{16}$  см $^{-3}$ , получаем  $\tau_{ec} \simeq 10^{-12}$  с;  $\tau_{ep}$  для  $C_0 \simeq 10$  эВ,  $\rho = 5 \cdot 31$  г/см $^{-3}$ ,  $s = 5 \cdot 10^5$  см/с равна  $10^{-9}$  с;  $\tau_r \simeq 10^{-7}$  с. Характерный размер системы, оцененный по формуле (10),  $L \simeq 2 \cdot 10^{-1}$  см.

Из приведенных оценок видно, что неравенство (2) выполняется, и это означает, что мы можем описывать электроны фермиевской функцией распределения с эффективной температурой  $T_e$ .

*Время жизни квазиравновесного распределения.* Время релаксации квазиравновесного распределения с отрицательной электронной температурой оценивается по формуле [5,8]

$$\tau_{\mathcal{E}} = (E_1 - E_2)/Q,$$

где  $E_1$  и  $E_2$  – энергии инжектированных электронов соответственно при температуре  $T_e$  и при температуре электронов, равной температуре кристаллической решетки  $T_L$ ,  $Q$  – мощность энергетических потерь неравновесных электронов.

При условии, что  $T_e \simeq -0$  и  $T_L \simeq 0$ , выражение для  $\tau_1$  записывается в виде

$$\tau_{\mathcal{E}} = \tau_0 l_m \Delta g(z) / \hbar s. \quad (12)$$

Оценка времени жизни квазиравновесного состояния с  $T_e$ , близкой к  $-0$ , для СР с указанными выше параметрами дает величину  $\tau_{\mathcal{E}} \simeq 5 \cdot 10^{-7}$  с.

В заключение отметим, что распределение с отрицательной электронной температурой может обладать рядом интересных свойств, таких как абсолютная отрицательная проводимость, усиление звука и электромагнитных волн. Авторы благодарны М.И.Каганову и В.А.Волкову за полезные обсуждения.

- 
1. Л.Д.Ландау, Е.М.Лифшиц, Статистическая физика, М.: Наука (1978).
  2. Б.Н.Провоторов, ЖЭТФ **41**, 1582 (1961).
  3. В.А.Ацаркин, М.И.Родак, УФН **107**, 3 (1972).
  4. Р.М.Chaikin, Т.Holstein, and М.Ya.Azbel, Physl. Mag. **48**, 457 (1983).
  5. В.Ф.Гантмахер, И.Б.Левинсон, Рассеяние носителей тока в металлах и полупроводниках. М.: Наука (1984).
  6. В.Н.Луцкий, М.И.Каганов, А.Я.Шик, ЖЭТФ **92**, 721 (1987).
  7. Ш.М.Коган, В.Д.Шадрин, А.Я.Шульман, ЖЭТФ **68**, 1377 (1975).
  8. С.Е.Кумекон, В.И.Перель, ЖЭТФ **94**, 346 (1988).