

**О ПРИРОДЕ
АНОМАЛЬНОГО ОТРИЦАТЕЛЬНОГО МАГНИТОСОПРОТИВЛЕНИЯ
И ПАРАПРОЦЕССА В МАГНЕТИТЕ И
МАРГАНЦЕВОМ ФЕРРИТЕ ПРИ НИЗКИХ ТЕМПЕРАТУРАХ**

К.П.Белов, А.Н.Горяга, В.Н.Пронин, Л.А.Скипетрова

На основе анализа экспериментальных данных по измерению электрических и магнитных характеристик магнетита и марганцевого феррита делается вывод о том, что при низких температурах в этих магнетиках существует новый механизм парапроцесса и отрицательного магнитосопротивления основанный на делокализации внешним магнитным полем t_{2g} -электронов, спаренных в ковалентных связях катион- B – катион- B .

Большое отрицательное магнитосопротивление (МС) и значительный парапроцесс на изотермах намагниченности 0, обнаруженные в магнетите ^{1–3} и марганцевом феррите ^{4, 5} при низких температурах, относятся к числу наиболее труднообъяснимых аномалий, наблюда-

емых в ферритах-шпинелях. Несмотря на большое число работ, посвященных изучению этих явлений, их природа в настоящее время остается невыясненной.

В данной работе на одних и тех же образцах магнетита и Mn-феррита нами были проведены измерения σ , МС и магнитострикции λ . Образцы были приготовлены по керамической технологии. Первый и второй отжиги образца Fe_3O_4 проводились в среде $CO_2 + H_2$ при температурах 1100° С и 1300° С, соответственно. Образец $MnFe_2O_4$ первоначально отжигался при 1000° С на воздухе, а окончательное спекание проводилось при 1350° С в вакууме.

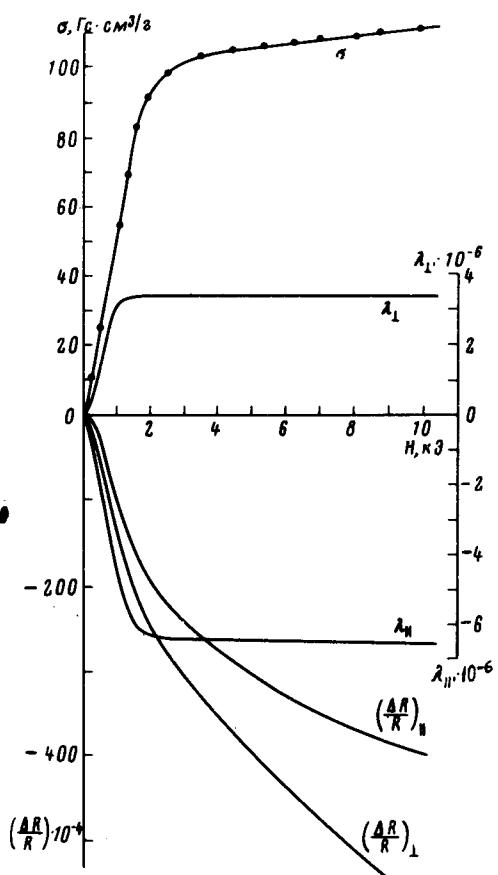


Рис. 1

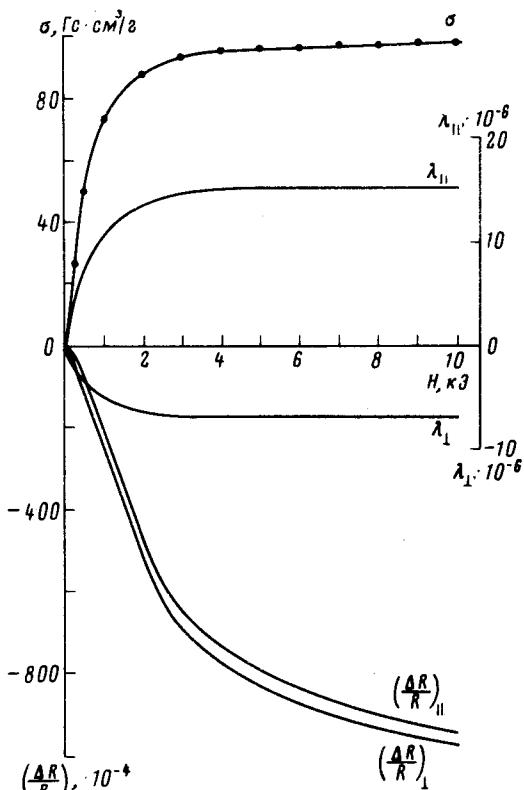


Рис. 2

Рис. 1. Изотермы удельной намагниченности σ , продольного и поперечного магнитосопротивления $(\Delta R/R)_{\parallel}$, $(\Delta R/R)_{\perp}$ и магнитострикции λ_{\parallel} , λ_{\perp} образца Mn-феррита, снятые при 80К

Рис. 2. Изотермы удельной намагниченности σ , продольного и поперечного магнитосопротивления $(\Delta R/R)_{\parallel}$, $(\Delta R/R)_{\perp}$ и магнитострикции λ_{\parallel} , λ_{\perp} магнетита, снятые при 130К

На рис. 1 приведены изотермы $\sigma(H)$, продольного и поперечного магнитосопротивления $(\Delta R/R)_{\parallel}$, $(\Delta R/R)_{\perp}$ и магнитострикции λ_{\parallel} , λ_{\perp} образца Mn-феррита, снятые при 80К. Аналогичные результаты для магнетита (рис. 2) даны для температуры 130К, когда образец имеет неискаженную кубическую структуру. Видно, что оба образца обладают аномально большим отрицательным МС, причем $(\Delta R/R)_{\parallel}$ и $(\Delta R/R)_{\perp}$ приблизительно равны по величине и в сильных полях носят нелинейный характер. Обращает на себя внимание тот факт, что в то время как на изотермах $\sigma(H)$ имеет место парапроцесс, величина магнитострикции в сильных полях остается неизменной. Отсутствие магнитострикции парапроцесса свидетельствует о существовании в магнетите и Mn-феррите при данных температурах коллинеарного спино-

вого упорядочения, что согласуется с результатами нейтронографических⁶ и мессбауэровских⁷ исследований. Следовательно, парапроцесс и отрицательное МС в этих соединениях не связано с наличием неколлинеарного спинового упорядочения.

Как впервые показал Гуденаф⁸, в оксидных соединениях со структурой шпинели возможны фазовые переходы, связанные с образованием в октаэдрической подрешетке (B -подрешетке) при определенной температуре $T_{\text{п}}$ устойчивых ковалентных связей катион- B – катион- B . Появление таких связей вызвано непосредственным перекрытием t_{2g} -орбиталей $3d$ -катионов, находящихся в соседних B -узлах. В результате этого происходит локализация t_{2g} -электронов в этих связях, что в свою очередь сопровождается резким ростом электросопротивления ферритов. Если перекрывающиеся t_{2g} -орбитали имеют по одному электрону (как, например, у катионов Fe^{3+} и Mn^{2+} с электронной конфигурацией $e_g^{2+} t_{2g}^{3+}$), то происходит спаривание спинов этих электронов и, следовательно, уменьшение магнитных моментов взаимодействующих катионов. Ранее мы установили⁹, что в магнетите образование ковалентных связей $\text{Fe}_B^{2+} - \text{Fe}_B^{2+}$ и $\text{Fe}_B^{3+} - \text{Fe}_B^{3+}$ происходит при температурах ≈ 170 и $\approx 140\text{K}$, соответственно. В Mn-феррите ковалентные связи $\text{Mn}_B^{2+} - \text{Mn}_B^{2+}$ и $\text{Fe}_B^{3+} - \text{Fe}_B^{3+}$ образуются соответственно, при ≈ 240 и $\approx 145\text{K}$.

Известно, что магнитное поле вызывает сжатие волновых функций электронов¹⁰. Поэтому следует ожидать, что в ферритах-шпинелях при $T < T_{\text{п}}$ наложение внешнего магнитного поля будет приводить к уменьшению степени перекрытия t_{2g} -орбиталей в парах катион-катион. Это в свою очередь приведет к частичной делокализации электронов и, следовательно, к уменьшению электросопротивления, т. е. к отрицательному МС. Такое утверждение находится в согласии с выводами теории отрицательного МС полупроводников в которой показано^{11, 12}, что если основной причиной отрицательного МС является делокализация электронов магнитным полем, то в этом случае продольное и поперечное МС должны быть близки по величине. Кроме того из этой теории следует, что изотермы МС в сильных полях должны носить нелинейный характер, что и наблюдается в магнетите и Mn-феррите при $T < T_{\text{п}}$.

Очевидно, что делокализация электронов в ковалентных связях катион-катион будет также приводить и к нарушению спаривания их спинов. В результате этого у ферритов-шпинелей, в которых ответственной за магнитный момент является октаэдрическая подрешетка (как в случае магнетита и Mn-феррита), при $T < T_{\text{п}}$ в сильном поле должен наблюдаться рост истинной намагниченности, т. е. парапроцесс.

Таким образом в данной работе для ферритов-шпинелей при $T < T_{\text{п}}$ предложен новый механизм парапроцесса и отрицательного МС основанный на делокализации внешним магнитным полем t_{2g} -электронов, спаренных в ковалентных связях катион- B – катион- B .

Литература

1. Никитин С.А., Белов К.П. Кристаллография, 1960, 5, 726.
2. Белов К.П., Горяга А.Н., Пронин В.Н., Скипетрова Л.А. Письма в ЖЭТФ, 1982, 36, 118.
3. Domenicali C.A. Phys. Rev., 1950, 78, 458.
4. Jacobs I.S. J. Phys. Chem. Solids, 1960, 15, 54.
5. Крупичка С. Физика ферритов, 1976, т.2, М.: Мир.
6. Shull C.G. Phys. Rev., 1951, 84, 626.
7. Sawatzky G.A., Van Der Woud F., Morrish A.H. Phys. Rev., 1969, 187, 747.
8. Гуденаф Дж. Магнетизм и хим. связь., 1968, М.: Металлургия.
9. Белов К.П., Горяга А.Н., Скипетрова Л.А. Вестник МГУ, 1980, 21, 77.
10. Шкловский Б.И. ФТП, 1972, 6, 1197.

¹⁰) Теоретически этот вопрос рассмотрен в работе¹⁰.

11. Альтшулер Б.Л., Аронов А.Г. Ларкин А.И., Хмельницкий Д.Е. ЖЭТФ, 1981, 81, 768.

12. Kawabata A. Solid St. Comm., 1980, 34, 431.

Московский
государственный университет
им. М.В.Ломоносова

Поступила в редакцию
15 марта 1983 г.