

К ТЕОРИИ ТЕРМОПОЛЯРИЗАЦИОННОГО ЭФФЕКТА В ЦЕНТРОСИММЕТРИЧНЫХ ДИЭЛЕКТРИКАХ

В.Л.Гуревич, А.К.Таганцев

Рассмотрен фоновый механизм формирования термополяризационного эффекта в центросимметричных кристаллах. Оценена величина термополяризационного коэффициента в обычном диэлектрике и сегнетоэлектрике.

Термополяризационный эффект состоит в появлении диэлектрической поляризации P при наличии в диэлектрике градиента температуры $\partial T / \partial x_j$. В линейном приближении эти величины связаны соотношением.

$$P_i = b_{ij} \frac{\partial T}{\partial x_j},$$

где b – так называемый тензор термополяризационных коэффициентов¹⁾. В работе одного из авторов¹ изучен термополяризационный эффект в нецентросимметричных кристаллах. Недавнее обнаружение этого эффекта в центросимметричном сегнетоэлектрике $\text{PbMg}_{1/3}\text{Nb}_{2/3}\text{O}_3$ ² делает актуальным теоретическое исследование эффекта в центросимметричных кристаллах. Заметим, что наблюдать этот эффект удобно именно в центросимметричных кристаллах, где он не может быть замаскирован так называемым "третичным" пирозффектом³.

Имеются два вклада в термополяризационный эффект – термодинамический и кинетический. Исследовать термодинамический вклад в настоящей статье не будем, приведем лишь его порядковую оценку, которая совпадает с полученной в¹:

$$b_{ij}^{(T)} \cong \gamma_{ijmn} a_{mn}, \quad (1)$$

где a – тензор коэффициентов теплового расширения, а тензор γ связывает поляризацию с градиентом деформации $\partial U_{mn} / \partial x_j$:

$$P_i = \gamma_{ijmn} \frac{\partial U_{mn}}{\partial x_j}.$$

Чтобы описать механизм формирования кинетического вклада, рассмотрим простейший пример полярного диэлектрика. Вклад ветви j в поляризацию кристалла P пропорционален среднему значению нормальной координаты $\langle \xi_k^j \rangle$ при волновом векторе $k = 0$. Оно определяется из усредненного уравнения движения

$$\langle \xi_k^j \rangle = - \frac{1}{\Omega_{0j}} \sum_{k' j'} \sum_{k'' j''} V_0^{j j' j''} \langle \xi_{k'}^{j'} \xi_{k''}^{j''} \rangle$$

¹⁾ В¹ был использован термин "электротермический" эффект. термин "термополяризационный" сейчас нам кажется более удачным.

здесь $V_{\mathbf{k}\mathbf{k}'\mathbf{k}''}^{jj'j''}$ – тройной ангармонический матричный элемент, Ω_{0j} частота ветви j при $\mathbf{k} = 0$. Поскольку $V_{\mathbf{k}\mathbf{k}'\mathbf{k}''}^{jj'j''}$ отличен от нуля лишь при $j' \neq j''$, $\langle \xi_0^{jj'} \rangle$, а следовательно и P , появляется лишь в меру корреляции фоновых состояний разных ветвей при одном \mathbf{k} . Интересующая нас корреляция возникает лишь в первом порядке по рассеянию фононов. В этом порядке мы получаем для связи P с неравновесной добавкой к фоновой функции распределения $\Delta N_{\mathbf{k}j}$:

$$P_i = -2i \sum_{\mathbf{k}, j \neq j'} \frac{Q_p e_p^i(0, j)}{a^3} V_{\mathbf{0}, \mathbf{k} - \mathbf{k}}^{jj'j''} \frac{2\Omega_{\mathbf{k}j'}}{\Omega_{\mathbf{k}j'}^2 - \Omega_{\mathbf{k}j}^2} (\hat{I} \Delta N)_{jj'} \quad (2)$$

где $e_p^i(\mathbf{k}, j)$ и Q_p – вектор поляризации колебаний p -го атома элементарной ячейки и ряд этого атома, ρ – плотность, a – постоянная решетки, v – объем кристалла. Величину $(\hat{I} \Delta N)_{jj'}$ можно назвать недиагональным интегралом столкновений, при $j = j'$ это обыкновенный линейаризованный интеграл столкновений (см., например,⁴). При $j \neq j'$ (а только такие компоненты дают вклад в (2)) эта величина отличается от $(\hat{I} \Delta N)_{jj'}$ заменой квадрата модуля матричного элемента на произведение соответствующих разных матричных элементов. Неравновесную добавку к функции распределения $\Delta N_{\mathbf{k}j}$ следует находить из кинетического уравнения:

$$N_{\mathbf{k}j} (N_{\mathbf{k}j} + 1) \frac{\hbar \Omega_{\mathbf{k}j}}{T^2} \frac{\partial \Omega_{\mathbf{k}j}}{\partial k_i} \frac{\partial T}{\partial x_i} = - (\hat{I} \Delta N)_{jj'} \quad (3)$$

где $N_{\mathbf{k}j}$ – равновесная функция распределения фононов.

Соотношение (2) совместно с (3) решают поставленную задачу. Пользуясь стандартной оценкой для $V_{\mathbf{k}\mathbf{k}'\mathbf{k}''}^{jj'j''}$ (см.⁴) из (2) и (3) нетрудно получить оценку кинетического вклада в термополяризационный коэффициент:

$$b^{(k)} \cong b \equiv \frac{\epsilon}{4\pi} \frac{k_B}{a^2 \rho^{1/2} w} \quad \text{при } T \gtrsim \Theta \quad (4)$$

k_B – постоянная Больцмана, w – средняя скорость звука, ϵ – диэлектрическая проницаемость, Θ – дебаевская температура, и

$$b^{(k)} \cong b_0 \left(\frac{T}{\Theta} \right)^3 \quad \text{при } T \ll \Theta. \quad (5)$$

Эти оценки совпадают с оценкой (1) для термодинамического вклада $b^{(T)}$. Важно, однако, что эти вклады в принципе можно разделить на опыте, например измеряя независимо коэффициент теплового расширения и коэффициент в линейной связи между поляризацией и градиентом деформации.

Для сегнетоэлектриков типа смещения для $T \gtrsim \Theta$ остается справедливой оценка (4), для $T \ll T_0$ справедливо (5) (T_0 – температура "вымораживания" мягкой моды, определяемая из уравнения $k_B T_0 = \hbar \Omega_0(T_0)$, Ω_0 – частота мягкой моды), для $T_0 \lesssim T \ll \Theta$

$$b^{(k)} \cong b_0 \frac{T}{\Theta}.$$

Таким образом, в сегнетоэлектриках следует ожидать аномально большой величины эффекта. Действительно, экспериментальное значение термополяризационного коэффициента в $\text{PbMg}_{1/3}\text{Nb}_{2/3}\text{O}_3$ ² находится в разумном согласии с грубой оценкой (4).

Авторы благодарны А.Л.Холкину, В.А.Трепакову, Г.А.Смоленскому за предоставление результатов эксперимента и полезную дискуссию.

Литература

1. Гуревич В.Л. ФТТ, 1981, 23, 2357.
2. Холкин А.Л., Трепаков В.А., Смоленский Г.А. Письма в ЖЭТФ, 1982, 35,
3. Пельц С.А., Карпельсон А.Е. ФТТ, 1971. 13, 3104; Jang S.B. Source book of Pyroelectricity, 1974, N.Y.
4. Гуревич В.Л. "Кинетика фононных систем". М., Наука, 1980.

Физико-технический институт
им. А.Ф.Иоффе
Академии наук СССР

Поступила в редакцию
17 декабря 1981 г.