

ПРОВЕРКА CPT-СИММЕТРИИ В РАСПАДАХ НЕЙТРАЛЬНЫХ КАОНОВ

М.Балдо-Чеолин ²⁾, В.В.Бармин ¹⁾, В.Г.Барылов ¹⁾,
 Г.В.Давиденко ¹⁾, В.С.Демидов ¹⁾, А.Г.Долголенко ¹⁾,
 Е.Калимани ²⁾, Ф.Маттиоли ²⁾, А.Г.Мешковский ¹⁾
 Г.Миари ²⁾, Л.Б.Окунь ¹⁾, А.Сконза ²⁾, С.Чамполлло ²⁾,
 И.В.Чувило ¹⁾, В.А.Шебанов ¹⁾

С помощью соотношения унитарности Белла – Штейнбергера вычислены по известным экспериментальным данным параметры CPT-нарушения $\tilde{\Delta}$ и T-нарушения ϵ в распадах K^0 -мезонов. Показано, что если CP-нарушение в трехпионных распадах K^0 -мезонов не больше, чем в двухпионных, то параметры $\text{Re}\tilde{\Delta}$ и $\text{Im}\tilde{\Delta}$ отклоняются от нулевого значения на две стандартных ошибки.

Экспериментальную проверку CPT и T-инвариантностей в распадах K^0 -мезонов можно произвести, используя соотношение унитарности Белла – Штейнбергера ¹⁾. Однако до последнего времени для полного сравнения этого соотношения с опытом недоставало статистически обеспеченных данных о параметре η_{000} , определяющем CP-неинвариантный распад $K_S \rightarrow 3\pi^0$. Теперь этот параметр определен ²⁾ по 632 случаям распадов $K^0 \rightarrow 3\pi^0$: $\eta_{000} = A(K_S \rightarrow 3\pi^0) / A(K_L \rightarrow 3\pi^0) = (-0,08 \pm 0,18) + i(-0,05 \pm 0,27)$; здесь A – амплитуды распадов. Этот результат, совместно с известными другими данными о распадах K^0 -мезонов, позволяет воспользоваться соотношением унитарности без привлечения каких-либо косвенных соображений о параметре η_{000} , как это делалось раньше ^{3,4)}.

Следуя работе Шуберта и др ³⁾, напомним соотношение Белла – Штейнбергера в виде:

$$(1 + i\mu)(\text{Re}\epsilon - i\text{Im}\tilde{\Delta}) = \epsilon_0 + \alpha. \quad (1)$$

Здесь $\mu = 2(m_L - m_S) / (\Gamma_S + \Gamma_L)\hbar$, где $m_{L,S}$ массы K_L - и K_S -мезонов, $\Gamma_{L,S}$ – ширины их распадов. Остальные величины в соотношении (1) – комплексные. Параметры

$$\epsilon_0 = A(K_L \rightarrow 2\pi, I=0) / A(K_S \rightarrow 2\pi, I=0),$$

$$\alpha = (\Gamma_S + \Gamma_L)^{-1} \sum_j A(K_S \rightarrow j)^* A(K_L \rightarrow j).$$

В этих выражениях I – изоспин, $j = \pi^+\pi^-\pi^0, 3\pi^0, 2\pi(I=2), \pi^\pm e^\mp \nu, \pi^\pm \mu^\mp \nu$.

Известные ^{3,5)} параметры ϵ и $\tilde{\Delta}$ связаны с величиной ϵ_0 соотношением:

$$\epsilon_0 = \epsilon - \tilde{\Delta}. \quad (2)$$

Для ϵ_0 и α имеем выражения:

$$\epsilon_0 = [2\eta_{+-}(1 + \omega) + \eta_{00}(1 - 2\omega)] / 3. \quad (3)$$

$$\alpha = (\Gamma_S + \Gamma_L)^{-1} \{ \Gamma_L(\pi^+\pi^-\pi^0)\eta_{+-}^* + \Gamma_L(3\pi^0)\eta_{000}^* + 2(\Gamma_S + \Gamma_L)\omega^* \epsilon_2 + [\Gamma_L(\pi e \nu) + \Gamma_L(\pi \mu \nu)] [\delta(1 + 2\text{Re}x) - 2i\text{Im}x] \}, \quad (4)$$

где η – отношения амплитуд CP-запрещенных распадов K_L - и K_S -мезонов к амплитудам аналогичных CP-разрешенных распадов,

$$\epsilon_2 = (1/\sqrt{2}) A(K_L \rightarrow 2\pi, I=2) / A(K_S \rightarrow 2\pi, I=0),$$

$$\omega = (1/\sqrt{2}) A_2(K_S \rightarrow 2\pi, I=2) / A_0(K_S \rightarrow 2\pi, I=0),$$

¹⁾ Институт теоретической и экспериментальной физики ГКИАЭ.

²⁾ Институт физики университета Падуя, Национальный институт ядерной физики, отделение в Падуе (Италия)

$$\delta = [\Gamma_L(\pi^- l^+ \nu) - \Gamma_L(\pi^+ l^- \tilde{\nu})] / [\Gamma_L(\pi^- l^+ \nu) + \Gamma_L(\pi^+ l^- \tilde{\nu})],$$

$$x = A(\tilde{K}^0 \rightarrow \pi^- l^+ \nu) / A(K^0 \rightarrow \pi^- l^+ \nu);$$

при этом:

$$\epsilon_2 = [\eta_{+-}(1 + \omega) - \eta_{00}(1 - 2\omega)] / 3$$

и

$$\omega = (1/\sqrt{2})\text{Re}(A_2/A_0) \exp[i(\delta_2 - \delta_0)].$$

В последнем выражении δ_2 и δ_0 — фазы $\pi\pi$ -рассеяния в состояниях с изоспином 2 и 0.

Вычисляя экспериментальные значения μ , ϵ_0 и α , мы воспользовались данными таблиц⁶, среднемировым значением $\eta_{+-0} = (0,05 \pm 0,07) + i(0,26 \pm 0,13)$ ⁷, указанной выше величиной η_{000} ² и параметром $x = (0,009 \pm 0,020) + i(-0,004 \pm 0,026)$ ⁶. Для определения величины ω имеем $\delta_2 - \delta_0 = (-45,3 \pm 4,6)^\circ$ ⁸ и $\text{Re}\omega = 0,018 \pm 0,002$. Последнюю величину мы вычислили по формулам, взятым из книги⁹. В результате имеем:

$$\mu = 0,953 \pm 0,005, \quad (5)$$

$$\epsilon_0 = [(1,535 \pm 0,063) + i(1,686 \pm 0,052)] \cdot 10^{-3}, \quad (6)$$

$$\alpha = [(-0,006 \pm 0,068) + i(-0,026 \pm 0,120)] \cdot 10^{-3}. \quad (7)$$

Вклады от различных распадов в параметр α показаны на рисунке.

Решая систему (1) — (2) и пользуясь значениями (5) — (7), получим:

$$\epsilon = [(1,62 \pm 0,05) + i(1,58 \pm 0,09)] \cdot 10^{-3}, \quad (8)$$

$$\tilde{\Delta} = [(0,10 \pm 0,07) + i(-0,11 \pm 0,10)] \cdot 10^{-3}. \quad (9)$$

При вычислениях ошибок в выражениях (8) — (9) мы учитывали корреляции между реальной и мнимой частями параметров ϵ_0 и α соответственно. Коэффициенты корреляции ρ были определены методом Монте-Карло и оказались равными:

$$\rho(\text{Re}\epsilon_0, \text{Im}\epsilon_0) = -0,68 \quad \text{и} \quad \rho(\text{Re}\alpha, \text{Im}\alpha) = -0,64.$$

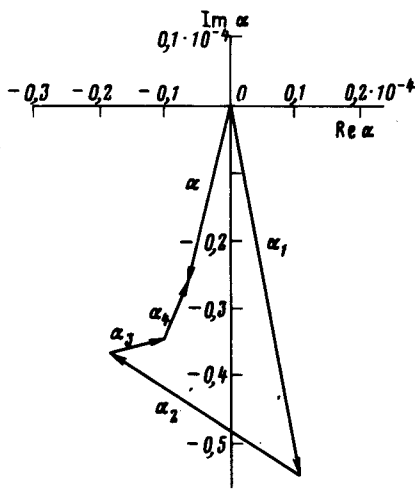
Как следует из результата (8), $\epsilon \neq 0$, т. е. в распадах K^0 -мезонов нарушается T -инвариантность. Такой вывод делался и раньше, но в данном случае параметр ϵ определен с лучшей точностью, чем в прежних работах^{3, 5}.

Обсудим теперь величину $\tilde{\Delta}$. Целесообразно принять во внимание не только значение (9), но и сделать весьма вероятное предположение, что CP -нарушение в трехпионных распадах K^0 -мезонов не больше, чем в двухпионных, т. е. положить $\eta_{+-0} = \eta_{000} = \eta_{+-}$. Тогда, пользуясь выражениями (3) — (4) и значениями (6) — (7), легко получить оценку $|\alpha| \leq 5 \cdot 10^{-3}$ $|\epsilon| \cong 10^{-5}$. Далее, как показал анализ решений системы (1) — (2) относительно параметра $|\tilde{\Delta}|$, в области $0 \leq |\alpha| \lesssim 10^{-5}$ значение $|\tilde{\Delta}|$ меняется очень слабо, оставаясь постоянным с точностью лучшей, чем 5%. Поэтому для вычислений в этой области значения $\tilde{\Delta}$ можно с достаточной степенью точности положить $\alpha = 0$. Тогда, решая систему (1) — (2) при этом условии, получим

$$\tilde{\Delta}(\alpha = 0) = [(0,11 \pm 0,05) + i(-0,12 \pm 0,05)] \cdot 10^{-3},$$

т. е. отклонение на две стандартных ошибки от нулевого значения параметров $\text{Re}\tilde{\Delta}$ и $\text{Im}\tilde{\Delta}$.

¹⁾ Выбирая параметр ω в таком виде, мы не учитываем возможность поворота фазы ω из-за гипотетических CPT -запрещенных, но CP -разрешенных амплитуд. Такой учет необходим только в том случае, если бы эти амплитуды были очень велики, — порядка CPT - и CP -разрешенных амплитуд. Этот и некоторые другие вопросы (в частности, возможное CPT -нарушение в амплитуде ϵ_2) будут рассмотрены подробно в отдельной работе.



$$\alpha_1 - \pi^+ \pi^- \pi^0, \alpha_2 - 3\pi^0, \alpha_3 - 2\pi, I=2, \alpha_4 - \pi^- I^+ \nu$$

Очевидно, что условие $\alpha = 0$ равносильно пренебрежению в соотношении унитарности всеми каналами, кроме $K^0 \rightarrow 2\pi$. Отметим, что из всех параметров, характеризующих эти распады, наименее точно измерена фаза $\varphi_{00} = \arg \eta_{00}$, экспериментальное значение которой на две стандартных ошибки отличается от предсказания модели сверхслабого взаимодействия, согласно которой

$$\varphi_{00} = \varphi_{+-} = \varphi_{SW} = \arctg [2(m_L - m_S) / (\Gamma_S - \Gamma_L) \hbar] = (43,72 \pm 0,14)^\circ.$$

В то же время измеренное значение фазы φ_{+-} близко к φ_{SW} : $\varphi_{+-} = (44,6 \pm 1,2)^\circ$. Примерное равенство $\varphi_{00} - \varphi_{+-} \cong 0$ можно получить и в других моделях нарушения CP-инвариантности, — в частности, в модели Кобаяши — Маскавы (см., например, ¹⁰). Таким образом, представляется вполне вероятным, что именно экспериментальное значение фазы $\varphi_{00} = (54 \pm 5)^\circ$ ⁶ ответственно за отклонение параметра $\tilde{\Delta}$ при $\alpha = 0$ от нулевого значения.

Можно определить, как должны измениться параметры распадов K^0 -мезонов, входящие в соотношение унитарности, чтобы удовлетворить CPT-теореме. Для решения этого вопроса мы произвели подгонку к условию $\tilde{\Delta} = 0$ методом наименьших квадратов известных в настоящее время экспериментальных значений параметров φ_{00} , φ_{+-} , $\text{Im} \eta_{00}$, $\text{Im} \eta_{+-}$, $\text{Re} \chi$ и $\text{Im} \chi$. В результате подгонки было получено $\varphi_{00} = (48,7 \pm 3,7)^\circ$ и $\varphi_{+-} = (44,0 \pm 1,1)^\circ$, т. е. разность $\varphi_{00} - \varphi_{+-} = (4,7 \pm 3,8)^\circ$. По исходным значениям $\varphi_{00} - \varphi_{+-} = (9,4 \pm 5,1)^\circ$ ⁶. Аналогичная подгонка при $\alpha = 0$ дала: $\varphi_{00} = (44,1 \pm 2,2)^\circ$ и $\varphi_{+-} = (43,4 \pm 1,1)^\circ$, т. е. разность $\varphi_{00} - \varphi_{+-} = (0,7 \pm 2,5)^\circ$, что близко к теоретическим предсказаниям.

Приведенные в настоящей работе результаты вычислений параметра CPT-нарушения $\tilde{\Delta}$ не подтверждают прежние заключения о полном согласии с CPT-теоремой экспериментальных данных по распадам K^0 -мезонов ^{3, 5}. В работе Шуберта и др. ³ такой вывод явился следствием недостаточных в то время экспериментальных данных. В обзоре Кронина ⁵ совместимость с нулем вычисленного значения параметра $\tilde{\Delta}$ явилась результатом большой неопределенности в величине параметра α , — в основном, из-за отсутствия точных экспериментальных ограничений на вклады каналов $K_S \rightarrow 3\pi$.

В заключение выражаем глубокую благодарность М.Б.Волошину и Н.Н.Николаеву за ценные дискуссии.

Литература

1. Bell J.S., Steinberger J. Proc. of the Oxford Intern. Conf. on Elem. Particles, 1965, p. 195.
2. Бармин В.В. и др. XXI Intern. Conf. On High Energy Phys. Paris, 1982; Phys. Lett., 128B, 1, 2, p. 129 — 132.
3. Shubert K.R. et al. Phys. Lett., 1970, 31B, 662.
4. Gjesdal S. et al. Phys. Lett., 1974, 52B, 119.

5. *Cronin J.W.* Rev. Mod. Phys., 1981, 53, 373.
6. *Particle Data Group.* Phys. Lett., 1982, 111B.
7. *Baldo-Ceolin M. et al.* Nuovo Cim., 1975, 25A, 688.
8. *Devlin T.J., Dickey J.O.* Rev. Mod. Phys., 1979, 51, 237.
9. *Окунь Л.Б.* Лептоны и кварки, 1981, М., с. 77.
10. *Волошин М.Б.* Препринт ИТЭФ №22, 1981.

Поступила в редакцию
5 сентября 1983г.
