

## ПЛОТНОСТЬ СОСТОЯНИЙ СИСТЕМЫ АНГАРМОНИЧЕСКИХ ОСЦИЛЛЯТОРОВ В СТЕКЛАХ

*В.Г.Карпов, Д.А.Паршин*

Доказано существование особенностей в плотности состояний системы невзаимодействующих ангармонических осцилляторов. Этими особенностями могут объясняться избыточная по сравнению с дебаевской теплоемкость, плато в температурной зависимости теплопроводности и низкочастотные пики комбинационного рассеяния в стеклах.

Значительный прогресс в понимании низкотемпературных свойств стекол основан на представлениях о существовании там двухуровневых систем (ДУС) <sup>1</sup>. Однако, в теоретическом аспекте невыясненными являются важные вопросы, связанные с таким подходом. До каких энергий  $E$  ( $E$  – расстояние между двумя уровнями) справедлива модель ДУС, т.е. – где расположен третий уровень? Какова плотность состояний  $n(E)$  при энергиях больше нескольких градусов?

Дело в том, что свойства стекол – теплоемкость, теплопроводность и др. <sup>2</sup> обнаруживают универсальное поведение не только при температурах  $T \lesssim 1$  К, где они удовлетворительно описываются моделью ДУС, но и при больших  $T$ , вплоть до нескольких десятков градусов, где они в рамках модели ДУС не находят своих объяснений <sup>3</sup>. В частности, речь идет

об избыточной по сравнению с дебаевской теплоемкости стекол и плато в температурной зависимости теплопроводности при  $T \sim 10 - 20$  К. Поэтому возникает вопрос о выявлении универсальных причин, позволяющих единым образом объяснить наряду с существованием ДУС в стеклах и аномалии, не сводящиеся к концепции ДУС. В настоящей работе дана попытка ответить на этот вопрос.

Наш подход основан на учете существенной роли ангармонизма локальных атомных потенциалов. Аномально сильное влияние ангармонизма в стеклах по сравнению с кристаллами обусловлено флуктуациями структурных параметров, среди которых реализуются флуктуации, отвечающие очень малым или даже отрицательным значениям локальных квазиупругих констант. Для дальнейшего важно, что, в согласии с <sup>4</sup>, локальный атомный потенциал можно считать эффективно одномодовым и описывать его выражением

$$V(x) = \epsilon[\eta(x/a)^2 + t(x/a)^3 + (x/a)^4] \quad \text{при } |\eta| \ll 1, |t| \ll 1, \quad (1)$$

где  $\epsilon$  и  $a$  — характерные атомные энергия и радиус. Случайные величины  $\eta$  и  $t$  меняются от объекта к объекту. При определенных их значениях потенциал (1) оказывается двухъямным, причем в случае мощного межъямного барьера и малой асимметрии реализуется двухуровневая система, энергетическая щель  $E$  которой много меньше расстояний до других уровней. Это имеет место при  $E \ll w \sim \hbar \omega_D (\hbar \omega_D / \epsilon)^{1/3} \sim 30$  К ( $\omega_D$  — дебаевская частота) <sup>4</sup>. При  $T \ll w$  модели <sup>1</sup> и <sup>4</sup> фактически эквивалентны. Интересуясь явлениями, для которых существенны большие  $E$  (скажем, теплоемкостью при  $T \gtrsim 10$  К), мы в рамках излагаемого подхода выходим за пределы применимости модели ДУС и сталкиваемся с необходимостью рассмотрения спектра сильно ангармонического осциллятора (1).

Спектр потенциала (1) имеет вид  $E_n = \epsilon_n \hbar^{4/3} \epsilon^{1/3} / 2^{2/3} M^{2/3} a^{4/3} \sim \epsilon_n w$ , где  $M$  — масса атомной частицы,  $\epsilon_n$  — собственные значения уравнения

$$-\psi'' + (\alpha y^2 + \beta y^3 + y^4) \psi = \epsilon \psi, \quad (2)$$

$$\alpha = \eta / \eta_L, \quad \beta = t / \sqrt{\eta_L}, \quad \eta_L = (\hbar^2 / 2Ma^2 \epsilon)^{1/3} \sim (\hbar \omega_D / \epsilon)^{2/3} \sim 10^{-2}.$$

Спектр  $\epsilon_n$  уравнения (2) очевидно не меняется при сдвиге  $V(y) \rightarrow V(y + \tilde{C})$ , где  $\tilde{C}$  — постоянная. Выберем ее таким образом, чтобы в потенциале  $V(y + \tilde{C})$  отсутствовал линейный по  $y$  член. Тогда с точностью до несущественной константы  $V(y + \tilde{C}) = \alpha' y^2 + \beta' y^3 + y^4$ , где

$$\alpha' = \frac{1}{16} \sqrt{9\beta^2 - 32\alpha'} (\beta - \sqrt{9\beta^2 - 32\alpha'}) \quad (\beta' = \frac{1}{2} (\sqrt{9\beta^2 - 32\alpha'} - \beta)). \quad (3)$$

Это означает, что величина любой межуровневой щели  $\epsilon_n - \epsilon_m \equiv \epsilon_{nm}(\alpha, \beta)$  инвариантна относительно преобразований (3), т.е.  $\epsilon_{nm}(\alpha, \beta) = \epsilon_{nm}(\alpha', \beta')$ .

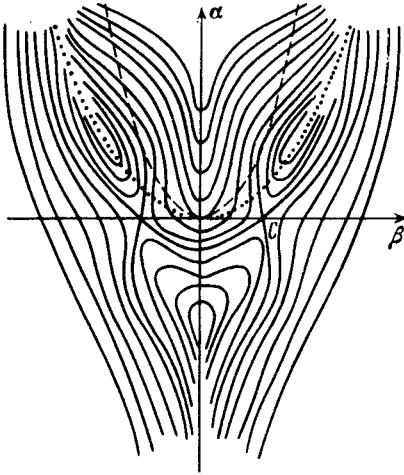
Нас будет интересовать первая межуровневая щель, являющаяся аналитической функцией от  $\alpha$  и  $\beta$  во всей плоскости  $\{\alpha, \beta\}$ . Нетрудно проверить, что функция  $I = \alpha - 3\beta^2/8$  инвариантна к преобразованиям (3). Поэтому  $\epsilon_{21} = \epsilon_0 + \gamma(\alpha - 3\beta^2/8) + \dots$  вблизи точки  $\alpha = \beta = 0$ . Для симметричного случая ( $\beta = 0$ ) имеются численные расчеты <sup>5</sup>, которые дают  $\gamma > 0$ . Можно таким образом заключить, что  $\epsilon_{21}$  убывает вдоль оси  $\beta$  при  $|\beta| \ll 1$ . Однако при  $|\beta| \gg 1$   $\epsilon_{21}$  должна увеличиваться с ростом  $|\beta|$ , так как спектр низких уровней в этом случае описывается формулой для гармонического осциллятора с коэффициентом упругости, пропорциональным  $\beta^2$ . Следовательно, на оси  $\beta$  имеются точки  $C = (0, \pm \beta_0)$ , в которых  $\epsilon_{21}(0, \beta)$  достигает минимального значения.

Покажем, что  $C$  является стационарной точкой функции  $\epsilon_{21}(\alpha, \beta)$ . При преобразованиях (3) точка  $C$  переходит сама в себя. Значит, разложение

$$\epsilon_{21}(\alpha, \beta) = \epsilon_{21}(0, \beta_0) + b_1\alpha + b_2(\beta - \beta_0)^2 + b_3\alpha^2 + b_4\alpha(\beta - \beta_0)$$

вблизи этой точки должно быть инвариантно относительно преобразований (3). Это накладывает следующие ограничения на коэффициенты:  $b_1 = 0$ ,  $b_4 = -\frac{8}{3} \frac{b_2}{\beta_0}$ . Так как  $b_2 > 0$ , то при  $b_3 > \frac{16}{9} \frac{b_2}{\beta_0^2}$   $C$  является точкой минимума, а при  $b_3 < \frac{16}{9} \frac{b_2}{\beta_0^2}$  — седловой.

Более подробное исследование, на котором мы здесь не имеем возможности останавливаться, показывает, что в случае, когда в точке  $C$  достигается минимум, не удастся построить топологически непротиворечивой картины изоэнергетических линий  $\epsilon_{21}(\alpha, \beta) = \text{const}$  на плоскости  $\{\alpha, \beta\}$ . Поэтому мы полагаем, что точка  $C$  является седловой (см. рисунок).



Схематическая картина изоэнергетических линий  $\epsilon_{21}(\alpha, \beta) = \text{const}$ ,  $C$  — седловая точка. Область одноямы потенциалов расположена на и внутри параболы  $\alpha = \frac{9}{32}\beta^2$ , изображенной пунктиром, а также на оси  $\beta$ . Остальные точки плоскости отвечают двухъямным потенциалам. Симметричные двухъямные потенциалы реализуются на плоскости  $\alpha < 0$  и вдоль параболы  $\alpha = \frac{1}{4}\beta^2$ , изображенной точками

Из-за наличия седловой точки плотность состояний <sup>1)</sup>  $n_{21}(E) = \langle \delta[E - E_{21}(\eta, t)] \rangle_{\eta, t}$  для первой межуровневой щели имеет особенность ван Хова: она логарифмически расходится при энергии  $E$ , соответствующей точке  $C$ . Величина этой энергии порядка  $w$ .

Анализируя вид потенциала (1) и пользуясь аналогичными соображениями, можно показать, что плотность состояний  $n_{31}(E)$  для щели между первым и третьим уровнями равна нулю до энергии порядка  $w$ , при которой испытывает скачок на конечную величину.

Поведение  $n_{21}(E)$  при  $E \gg w$  определяется потенциалами (1) гармонического типа с  $\eta \gg \eta_L$ , либо  $|t| \gg \sqrt{\eta_L}$ ; характерное значение  $\eta_L \sim 10^{-2}$  (см. (2)). Так как функции распределения случайных величин  $\eta$  и  $t$  заметным образом меняются на масштабах  $\Delta\eta \gtrsim 10^{-1} \gg \eta_L$ , то практически вплоть до энергий порядка  $\hbar\omega_D/3$  можно считать  $n_{21}(E) \propto E$ , что соответствует  $\eta, t^2 \lesssim \Delta\eta$ .

Мы считаем, что наблюдаемые особенности тепловых свойств стекол — плато в температурной зависимости теплопроводности и пики в приведенной теплоемкости  $c(T)/T^3$  при  $T \sim 10 \text{ К}$  — обусловлены как раз найденными выше сингулярностями  $n_{21}(E)$  <sup>2)</sup>. На-

<sup>1)</sup> Усреднение по случайным величинам  $\eta$  и  $t$  ведется с функциями распределения, вид которых обсуждался в <sup>4)</sup>. Существенно, что при  $|\eta| \lesssim \eta_L$  и  $|t| \lesssim \sqrt{\eta_L}$  эти функции можно считать константами.

<sup>2)</sup> Проведенный нами расчет показывает, что вклад в теплопроводность фононов с энергиями  $\hbar\omega \gg w$ , обусловленный их резонансным рассеянием на квазилокальных гармонических модах, оказывается не зависящим от температуры при  $T \gg w$ . Ангармонические моды с  $\epsilon_{21} \ll w$  дают при  $T \gg w$  вклад в теплопроводность, линейно растущий с температурой. Пики в плотности состояний должны приводить к плато в теплопроводности при  $T \sim w/3$  вследствие резонансного рассеяния фононов на этих состояниях.

личие же гармонической области  $n_{21}(E) \sim E$  в сочетании с резким спадом при  $E \sim w$  приводит, как можно показать, к появлению пиков комбинационного рассеяния света при низких частотах  $\omega_0 \gtrsim w/\hbar$ . Подобные пики во многих стеклах действительно наблюдались<sup>2</sup>. Их положение и форма коррелируют с пиками в ИК поглощении<sup>6</sup>, что естественно с излагаемой точки зрения.

Таким образом, излагаемый подход может по-видимому единым образом объяснить наблюдаемые свойства стекол как в области применимости модели ДУС, так и при более высоких  $T$ . Он позволяет выявить новую универсальную черту стекол: особенность плотности состояний колебательного спектра при характерной энергии  $E \sim w \sim 30$  К. Более детальное рассмотрение затронутых вопросов, основанное на численных расчетах, будет дано в отдельных работах.

Мы благодарим В.Л.Гуревича, Ю.М.Гальперина и В.И.Козуба за полезное обсуждение работы.

#### Литература

1. *Anderson P.W., Halperin B.I., Varma C.M.* Phys. Rev., 1972, 25, 1; *Phillips W.A.* J.Low Temp. Phys., 1972,
2. Amorphous Solids: Low Temperature Properties. ed. by W.A.Phillips (Springer—Verlag, Heidelberg, 1980).
3. *Jones D.P., Phillips W.A.* Phys. Rev., 1983, B27, 3891; *Rothenfusser M., Dietsche W., Kinder H.* Phys. Rev., 1983, B27, 5196.
4. *Карпов В.Г., Клингер М.И., Игнатьев Ф.Н.* ЖЭТФ, 1983, 84, 760; *Игнатьев Ф.Н., Карпов В.Г., Клингер М.И.* ДАН СССР, 1983, 269, 1341.
5. *Lu P., Wald S.S., Young B.L.* Phys. Rev., 1973, D7, 1701.
6. *Stolen R.H.* Phys. and Chem. Glasses, 1970, 11, 83.

Ленинградский  
политехнический институт

Поступила в редакцию  
27 октября 1983 г.