

УНИТАРНЫЕ ПРАВИЛА СУММ И ВРЕМЯ СОУДАРЕНИЯ ПРИ СИЛЬНОМ ПЕРЕКРЫВАНИИ РЕЗОНАНСНЫХ УРОВНЕЙ

В.Л. Любощиц

На основе унитарных правил сумм, полученных в работах [5, 6], исследуется временной ход резонансных процессов при очень большой плотности уровней составного ядра.

В связи с возможностью экспериментального определения времени жизни составных ядер с помощью "эффекта теней" (см., например, [1], а также [2]) представляют интерес теоретические оценки длительности ядерных реакций при сильном перекрывании резонансных уровней. В работах [3 - 6] было показано, что если плотность уровней очень велика, время соударения становится гораздо больше обратной ширины квазистационарных состояний \hbar/Γ , причем развитие резонансных процессов во времени имеет явно неэкспоненциальный характер. Этот эффект в конечном итоге является следствием унитарности S -матрицы, приводящей к деструктивной интерференции уровней.

В работах [5, 6] были получены унитарные правила сумм, связывающие времена задержки различных каналов резонансных реакций. Из этих правил сумм, в частности, следует, что если все элементы S -матрицы, усредненные по достаточно широкому энергетическому спектру волнового пакета, близки к нулю, то в случае n эквивалентных каналов средняя длительность столкновения имеет величину

$$\tau = \frac{\pi \hbar}{nD} \gg \frac{\hbar}{\Gamma}, \quad (1)$$

где D – расстояние между соседними уровнями. Режим "сильного поглощения" [7], к которому относится формула (1), осуществляется в предельном случае $\Gamma \gg nD$ и соответствует **минимальной** корреляции между амплитудами распада перекрывающихся уровней, которая необходима для того, чтобы в этих условиях обеспечить унитарность S -матрицы. Если, наоборот, $\Gamma \ll nD$, то указанной корреляцией между резонансными параметрами можно пренебречь (приближение Бете, см. [8, 9]), и для времени жизни составного ядра получается "привычный" результат $\tau = \hbar/\Gamma$.

В настоящей работе рассмотрены временные характеристики ядерных реакций при произвольных значениях параметра Γ/nD . Мы возьмем за основу найденное ранее соотношение [5, 6]

$$-i \operatorname{Sp} \left\langle \frac{d\hat{S}(E)}{dE} \hat{S}^+(E) \right\rangle = \frac{2\pi}{D}, \quad (2)$$

где $\hat{S}(E)$ – унитарная резонансная S -матрица, соответствующая определенному значению углового момента, символ $\langle \rangle$ означает усреднение по энергетическому спектру с разбросом энергий $\Delta E \gg \Gamma, D$. В силу ограниченности элементов S -матрицы мы можем пренебречь величинами $\langle dS_{ij}(E) / dE \rangle$, и в соответствии с этим написать

$$\text{ImSp} \left\langle \frac{d\hat{T}(E)}{dE} \hat{T}^+(E) \right\rangle = \frac{2\pi}{D}, \quad \hat{T}(E) = \hat{S}(E) - I. \quad (3)$$

Отсюда следуют правила сумм [5, 6]

$$\sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n \bar{\tau}_{ij} \langle |S_{ij}(E) - \delta_{ij}|^2 \rangle = \frac{2\pi\hbar}{D}, \quad \sum_{i=1}^n \bar{\tau}_i (1 - \text{Re} \langle S_{ii}(E) \rangle) = \frac{\pi\hbar}{D}. \quad (4)$$

Здесь $\bar{\tau}_{ij}$ – среднее время задержки для перехода $i \rightarrow j$, $\bar{\tau}_i$ – средняя длительность столкновения во входном канале [5, 10]:

$$\bar{\tau}_{ij} = \frac{\text{Im} \langle \frac{dT_{ij}(E)}{dE} T_{ij}^*(E) \rangle}{\langle |T_{ij}(E)|^2 \rangle}, \quad \bar{\tau}_i = \frac{1}{2} \frac{\sum_j \bar{\tau}_{ij} \langle |T_{ij}(E)|^2 \rangle}{1 - \text{Re} \langle S_{ii}(E) \rangle}. \quad (5)$$

Согласно известной трактовке Фридмана и Вайскопфа [11], взаимодействие частицы с ядром разделяется во времени на "мгновенную" стадию и стадию образования составного ядра. Соответствующие эффективные сечения, выраженные в единицах $\frac{\pi}{k^2} (2J+1)$, равны

$$\sigma_{ij}^{(\text{МГН})} = |\langle S_{ij}(E) \rangle - \delta_{ij}|^2, \quad \sigma_{ij}^{(\text{с.я})} = \langle |S_{ij}(E)|^2 \rangle - |\langle S_{ij}(E) \rangle|^2. \quad (6)$$

Введем теперь среднее время задержки $\tilde{\tau}_{ij}$ и среднюю длительность столкновения $\tilde{\tau}_i$ для стадии составного ядра. С учетом (6)

$$\tilde{\tau}_{ij} = \bar{\tau}_{ij} \frac{\langle |S_{ij}(E) - \delta_{ij}|^2 \rangle}{\langle |S_{ij}(E)|^2 \rangle - |\langle S_{ij}(E) \rangle|^2}, \quad \tilde{\tau}_i = 2\bar{\tau}_i \frac{1 - \text{Re} \langle S_{ii}(E) \rangle}{t_i}, \quad (7)$$

где $t_i = \sum_{j=1}^n \sigma_{ij}^{(\text{с.я})} = 1 - \sum_{j=1}^n |\langle S_{ij}(E) \rangle|^2$ – коэффициент трансмиссии [7, 9]. Тогда второе правило сумм (4) переписывается в виде

$$\sum_{j=1}^n \tilde{\tau}_i t_i = \frac{2\pi\hbar}{D}. \quad (8)$$

Дальнейшее рассмотрение мы проведем в рамках описанной в работе [5] модели, в которой используется предположение об эквивалентности каналов. Мы будем пользоваться следующими соотношениями этой модели:

$$|\langle S_{ij}(E) \rangle| = \exp\left(-\pi \frac{\Gamma}{nD}\right), \quad \zeta = 1 - \exp\left(-2\pi \frac{\Gamma}{nD}\right); \quad (9)$$

$$\langle \hat{S}(E) \hat{S}^+(E-\epsilon) \rangle_{ij} = \exp\left(i \frac{2\pi}{nD} \frac{\epsilon}{1-i\epsilon/\Gamma}\right) \delta_{ij}. \quad (9')$$

Считая, что на стадии составного ядра времена задержки для всех процессов одинаковы, на основе (8) и (9) находим

$$\tilde{\tau}_{ij} = \bar{\tau}_i = \tilde{\tau} = \frac{2\pi\hbar}{nD} \left[1 - \exp\left(-2\pi \frac{\Gamma}{nD}\right) \right]^{-1}. \quad (10)$$

В предельных случаях $\Gamma \gg nD$ и $\Gamma \ll nD$ формула (10) дает

$$\tilde{\tau} = \begin{cases} \frac{2\pi\hbar}{nD}, & \Gamma \gg nD; \\ \hbar/\Gamma, & \Gamma \ll nD. \end{cases} \quad (11)$$

Поскольку при $\Gamma \gg nD$ величины $\langle S_{ij}(E) \rangle \approx 0$ (аналогия с дифракцией на черной сфере), половина всех актов взаимодействия относится к стадии мгновенного упругого рассеяния, и в соответствии с (7), $\tilde{\tau} = 2\bar{\tau}$. Отсюда следует результат (1). Если $\Gamma \ll nD$, и отсутствует нерезонансный фон, то $\tau_i = 2\pi\Gamma/nD$, $\operatorname{Re} \langle S_{ii}(E) \rangle \approx 1 - (\pi\Gamma/nD)$, и $\tilde{\tau} = \bar{\tau} = \hbar/\Gamma$ [5]; вероятность мгновенной стадии в этом случае близка к нулю.

Рассмотрим вероятностное распределение времени задержки на стадии составного ядра. Согласно [4, 5]

$$P_{ij}(r) = \frac{1}{2\pi\hbar} \int \tilde{\phi}_{ij}(\epsilon) e^{-i\epsilon r/\hbar} d\epsilon,$$

где $\tilde{\phi}_{ij}(\epsilon)$ — функции корреляции, совпадающие с коэффициентами кор-

¹⁾Формулы (9) непосредственно следуют из равенства $|\det \langle \hat{S}(E) \rangle| = e^{-\pi \frac{\Gamma}{nD}}$, полученного в работе [7] (при этом Γ имеет смысл средней полной ширины); выражение (9) справедливо для пуассоновского распределения резонансов при дополнительном предположении, что все ширины одинаковы [2].

реляции амплитуд в теории эриксоновских флуктуаций [3]:

$$\tilde{\phi}_{ij}(\epsilon) = \frac{|\langle S_{ij}(E) S_{ij}^*(E-\epsilon) \rangle - |\langle S_{ij}(E) \rangle|^2}{\langle |S_{ij}(E)|^2 \rangle - |\langle S_{ij}(E) \rangle|^2}. \quad (12)$$

Полагая, что все процессы на стадии составного ядра имеют одинаковый временной ход ($\tilde{\phi}_{ij}(\epsilon) \equiv \tilde{\phi}(\epsilon)$) и применяя формулу (9'), получаем выражение

$$\tilde{\phi}(\epsilon) = \left[\exp\left(i \frac{2\pi\epsilon}{nD(1-i\epsilon/\Gamma)}\right) - \exp\left(-\frac{2\pi\Gamma}{nD}\right) \right] \left[1 - \exp\left(-\frac{2\pi\Gamma}{nD}\right) \right]^{-1}. \quad (13)$$

Из (13) следует, что средний квадрат времени задержки на стадии составного ядра

$$\tilde{\tau}^2 = -\hbar^2 \frac{d^2 \tilde{\phi}(\epsilon)}{d\epsilon^2} \Big|_{\epsilon=0} = \frac{\hbar^2}{\Gamma^2} \frac{x(x+2)}{1-e^{-x}}, \quad x = \frac{2\pi\Gamma}{nD},$$

а относительная флуктуация

$$\eta_r = \sqrt{\frac{\tilde{\tau}^2 - (\tilde{\tau})^2}{(\tilde{\tau})^2}} = [\frac{2}{x} (1 - e^{-x}) - e^{-x}]^{1/2}. \quad (14)$$

Функция $\eta_r(x)$ убывает с увеличением x . При $\Gamma >> nD$ ($x >> 1$) величина $\eta_r = \sqrt{nD/\pi\Gamma} \ll 1$. В этом предельном случае стадия составного ядра отделена от стадии мгновенного упругого рассеяния промежутком времени $\tilde{\tau} = 2\pi\hbar/nD$ и имеет сравнительно малую временную протяженность $\Delta\tau \sim \tilde{\tau}\sqrt{nD/\pi\Gamma} \ll \tilde{\tau}$. Если же $\Gamma \ll nD$, т.е. $x \ll 1$, то в соответствии с (13), $\tilde{\phi}(\epsilon) = (1 - i\frac{\epsilon}{\Gamma})^{-1}$, и распределение времени задержки подчиняется экспоненциальному закону; при этом $\eta_r = 1$.

Известно, что чем ниже ранг матрицы $\tilde{T} = \tilde{S} - I$, тем сильнее корреляция между амплитудами распада различных резонансных уровней [9]. В этой связи следует подчеркнуть, что результаты (1), (10) – (11), (13) – (14) соответствуют ситуации, когда T -матрица имеет **максимальный ранг**, равный числу каналов n (все собственные значения T -матрицы отличны от нуля, а S -матрицы – от единицы). В нашем рассмотрении в пределе $\Gamma >> nD$ сечение образования составного ядра, просуммированное по парциальным волнам, равно геометрическому сечению. Такая картина согласуется с экспериментом и является естественной с точки зрения общепринятых представлений о структуре высоковозбужденных ядер. Вместе с тем в логическом плане возможны и другие модели, отвечающие более низким рангам T -матрицы. Одну из таких воз-

можностей рассмотрел Базь в работе [12]. В этой работе унитарная S -матрица записывается в виде

$$\hat{S}(E) = I + (e^{2i\delta(E)} - I) \hat{P}(E), \quad (15)$$

где $\delta(E)$ -фаза одноканального рассеяния, \hat{P} – действительная матрица проектирования ($\hat{P}^2 = \hat{P}$, $\text{Sp } \hat{P} = 1$). Такая параметризация отвечает так называемому "ньютоновскому" случаю полной корреляции между амплитудами распада всех резонансов; при этом ранг T -матрицы равен единице. Данный режим ранее уже обсуждался в литературе и был отвергнут в связи с тем, что в противоречии с экспериментом при большом числе каналов он приводит к сечениям, очень малым по сравнению с геометрическим значением πR^2 [8, 9]. Можно показать, что если ранг T -матрицы равен m ($1 \leq m \leq n$), то, – при условии $\Gamma/mD \gg 1$, – m собственных значений матрицы $\langle S(E) \rangle$ равны нулю, а остальные – $n-m$ единице, и таким образом выполняется равенство $\sum_{i=1}^n (1 - \text{Re} \langle S_{ii}(E) \rangle) = m$. С учетом этого второе правило сумм (4) дает

$$\tau^{(\max)} \geq \frac{\pi \hbar}{mD} > \frac{\hbar}{\Gamma}, \quad \tau^{(\min)} \leq \frac{\pi \hbar}{mD}.$$

Следовательно, если все времена τ_i одинаковы, они принимают значение $\pi \hbar / mD$, которое при $m = n$ совпадает с (1), а при $m = 1$ – с результатом [12]. Однако реализация моделей, соответствующих рангам $m < n$, представляется нам маловероятной (сечение поглощения в таких моделях имеет величину порядка $\pi R^2 \cdot m < \pi R^2$).

Автор глубоко благодарен М.И.Подгорецкому за обсуждение и ценные советы.

Объединенный институт
ядерных исследований

Поступила в редакцию
23 апреля 1978 г.

Литература

- [1] С.А.Карамян, Ю.В.Меликов, А.Ф.Тулинов. ЭЧАЯ, 4, 456, 1973.
- [2] В.Г.Барышевский, В.И.Ткачева. Доклады АН БССР, 22, 29, 1978.
- [3] В.Л.Любошиц, М.И.Подгорецкий. ЯФ, 24, 214, 1976.
- [4] Г.И.Копылов, В.Л.Любошиц, М.И.Подгорецкий. Сообщения ОИЯИ Р2-9688, Дубна, 1976.
- [5] В.Л.Любошиц. ЯФ, 27, 948, 1978; ОИЯИ, Р4-10618, Дубна, 1977,
- [6] V.L.Lyuboshitz. Phys. Lett., 72B, 41, 1977.
- [7] M.Simonius. Phys. Lett., 52B, 279, 1974.
- [8] R.G.Thomas. Phys. Rev., 97, 224, 1955.
- [9] А.Лейн, Р.Томас. Теория ядерных реакций при низких энергиях, ИИЛ, М., гл. II, 1960.

[10] T.Ohmura. Progr. Theoret. Phys., 29, 108, 1964.

[11] F.L.Friedman, V.P.Weiskopf. Сб. Niels Bohr and Development of Physics, London, 1955, p.134 (см. перевод Нильс Бор и развитие физики, М., ИИЛ, 1958).

[12] А.И.Базь. Письма в ЖЭТФ, 27, 142, 1978.
