

## ТРАНСФОРМАЦИЯ ДАВЛЕНИЕМ Q-ПОЛОСЫ КОЛЕБАТЕЛЬНО-ВРАЩАТЕЛЬНОГО КР-СПЕКТРА

*С.И.Темкин, А.И.Бурштейн*

В модели сильных столкновений рассчитана трансформация давлением контура неразрешенной вращательной структуры Q-ветви КР спектра линейных молекул, в процессе которой спектр становится однородным, его анизотропная компонента уширяется, а изотропная — претерпевает сужение.

Тонкая вращательная структура формы Q-полосы на колебательном переходе, возникающая из-за взаимодействия колебаний с вращением

[1], наблюдается как при анизотропном комбинационном рассеянии (КР) света, так и при изотропном, когда переходы без изменения вращательного квантового числа ( $\Delta J = 0$ ) являются единственно возможными. Экспериментально обнаруженное [2] "неуширение"  $Q$ -ветви с ростом давления (в противовес пропорциональному плотности увеличению ширины каждой вращательной компоненты  $O$ - и  $S$ -ветвей) дало основание впервые предположить [3], что основным механизмом, определяющим форму контура  $Q$ -ветви является спектральный обмен, который при определенных условиях [4] приводит к сужению спектра с ростом плотности. Там же [3] для случая слабых столкновений численным расчетом была получена форма контура  $Q$ -полосы и ее изменение с ростом частоты столкновений. Повышение точности и применение поляризационной [5] методики КР эксперимента показало, что дальнейший рост плотности приводит к сужению линии изотропного и уширению анизотропного рассеяния [6 – 8]. В настоящей работе благодаря классическому (непрерывному в частотной шкале) описанию формы  $Q$ -полосы удалось свести задачу к интегрированию дифференциальным уравнениям теории внезапной модуляции [9], точно решаемым в приближении сильных столкновений. Это позволило аналитически проследить трансформацию с давлением как изотропной, так и анизотропной  $Q$ -полосы КР спектра линейных молекул и установить происхождение существующего между ними различия.

Индукция  $J^* - J$  переходы между вращательными термами столкновения изменяют частоту высвечиваемой на свободном пробеге линии  $\omega_Q = \alpha_e J(J+1)$  ( $\alpha_e$  – известная постоянная [1]). Если столкновения достаточно сильны, то вероятность изменения частоты не зависит от значения  $J^*$  до столкновения и совпадает с равновесным больцмановским распределением  $\phi(J)$ . Ограничившись рассмотрением неразрешенной структуры, можно считать  $J$  изменяющимся непрерывно, так что

$$\phi(J) = \beta(2J + 1) \exp\{-\beta J(J+1)\}; \quad \beta = T^*/T,$$

где  $T^* = \hbar^2/2Ik$  – характеристическая температура.

Вспользовавшись корреляционной теорией формы линии [9], запишем спектр

$$G(\omega) = \frac{1}{\pi} \operatorname{Re} \int_0^{\infty} d_Q(t) \exp\left[-i\omega\left(t + \frac{i\hbar}{2kT}\right)\right] dt = F(\omega) \exp\left[\frac{\hbar\omega}{2kT}\right], \quad (1)$$

где  $d_Q(t)$  – функция корреляции либо скалярной (изотропное рассеяние), либо анизотропной (анизотропное рассеяние) части тензора поляризуемости. Если представить  $d_Q(t)$  в виде

$$d_Q(t) = \int_0^{\infty} d_Q(t, J) dJ,$$

то для его  $J$  – составляющей можно обычным [9] способом получить кинетическое уравнение

$$\frac{\partial}{\partial t} d_Q(t, J) = i\alpha_e J(J+1) d_Q(t, J) - \frac{1}{\tau_J} d_Q(t, J) + \frac{a}{\tau_J} \phi(J) d_Q(t) \quad (2)$$

одинаково справедливое и для изотропной, и для анизотропной компонент, только

$$a = \begin{cases} 1 & \text{при изотропном рассеянии} \\ \int_0^{\pi} P_2(\cos \alpha) \frac{d\alpha}{\pi} = \frac{1}{4} & \text{при анизотропном (см. [10])} \end{cases},$$

где  $\alpha$  — угол поворота плоскости вращения молекулы в результате столкновения. Влияние ориентационной релаксации на форму анизотропной  $Q$ -полосы связано с существованием спектрального обмена между компонентами  $O$ ;  $Q$ - и  $S$ -ветвей с одинаковыми  $J$  [10]. При не слишком больших давлениях перекрытие  $Q$ -ветви с  $O$ - и  $S$ -ветвями незначительно, ударный оператор, осуществляющий обмен, диагонализуется и роль обмена сводится лишь к уменьшению члена "прихода" в (2). Начальным условием для (2) является

$$d_Q(0, J) = d_Q(0) \phi(J),$$

где  $d_Q(0) = 1$  при изотропном рассеянии и  $d_Q(0) = 1/4$  при анизотропном, в соответствии с тем, что 3/4 интенсивности отнормированного к 1 анизотропного  $O$ - $Q$ - $S$ -спектра приходится на долю  $O$ - и  $S$ -полос [11].

Формально разрешив (2) относительно  $d_Q(t, J)$  с последующим интегрированием по  $J$  придем к интегральному уравнению

$$d_Q(t) = \frac{e^{-(t/\tau_J)}}{1 - i\bar{\omega}_Q t} + \frac{a}{\tau_J} \int_0^t \frac{d_Q(t') e^{-(t-t')/\tau_J} dt'}{1 - i\bar{\omega}_Q(t-t')}$$

которое легко разрешается применением преобразования Лапласа, после чего с учетом (1) получим

$$F(\omega) = \frac{d_Q(0)}{\pi \bar{\omega}_Q} \operatorname{Im} \left\{ \frac{\exp(-z) Ei(z)}{1 + ia \Gamma \exp(-z) Ei(z)} \right\}, \quad (3)$$

где  $\bar{\omega}_Q = \int_0^{\infty} \omega_Q \phi(J) dJ = a_e(T/T^*)$ ;  $z = x - i\Gamma$ ;  $x = \omega/\bar{\omega}_Q$ ;  $\Gamma = 1/\bar{\omega}_Q \tau_J$ ,

а  $Ei(z)$  — интегральная показательная функция (см. [12]). Формула (3) аналитически задает зависимость спектрального контура от плотности газа  $n$  через  $\tau_J = (n\sigma_J v)^{-1}$  ( $v$  — средняя тепловая скорость,  $\sigma_J$  — сечение рассеяния с изменением вращательного состояния).

При  $\Gamma \rightarrow 0$  (3) редуцирует к функции

$$F_0(\omega) = \lim_{\Gamma \rightarrow 0} F(\omega) = \frac{d_Q(0)}{\bar{\omega}_Q} \exp\left(-\frac{\omega}{\omega_Q}\right) \quad (\omega > 0)$$

представляющей собой распределение интенсивности в  $Q$ -полосе свободного классического ротатора [13]. В обратном предельном случае

( $\Gamma \gg 1$ ) выражение (3) опять упрощается, так что

$$F(\omega) = \frac{d_Q(0)}{\pi \bar{\omega}_Q} \frac{(1-a)\Gamma + \frac{\Gamma}{x^2 + \Gamma^2}}{\left[ x - 1 - \frac{x}{x^2 + \Gamma^2} \right]^2 + \left[ (1-a)\Gamma + \frac{\Gamma}{x^2 + \Gamma^2} \right]^2}$$

откуда видно, что полуширина изотропной полосы ( $\Delta\nu_{1/2}^{из} \approx \bar{\omega}_Q^2 \tau_J$ ) умень-

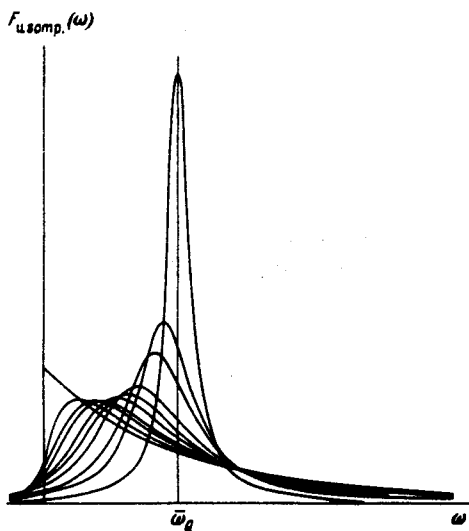


Рис. 1.  $\Gamma = 0; 0,1; 0,2; 0,4; 1; 3$

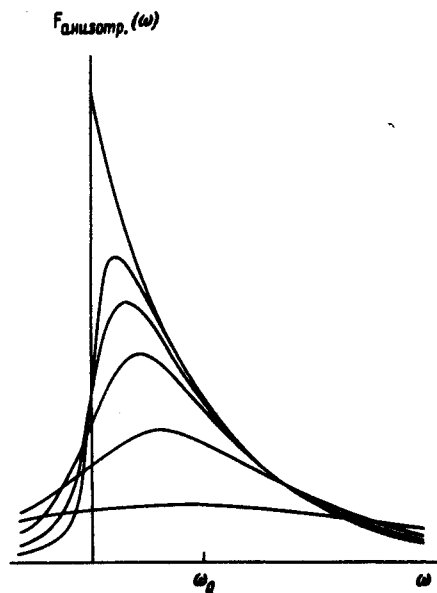


Рис. 2.  $\Gamma = 0; 0,1; 0,2; 0,3; 0,5; 0,7; 1; 2; 3; 10$

шается обратно пропорционально плотности, а полуширина анизотропной  $Q$ -ветви растет прямо пропорционально плотности ( $\Delta\nu_{1/2}^{аниз} \approx \frac{3}{4} \tau_J^{-1}$ ) до тех пор, пока перекрытие  $Q$ -ветви с  $O$ - и  $S$ -ветвями не станет существенным. Дальнейшее поведение контура колебательно-вращательной полосы анизотропного рассеяния целиком определяется эффектом  $O$ - $Q$ - $S$ -обмена [10].

Спектральные контуры обеих компонент в промежуточной области давлений приведены на рис. 1 и 2.

В заключение следует отметить, что уравнение типа (2) описывает не только КР спектр линейных молекул, но и  $Q$ -ветви ИК поглощения и КР спектров сферических волчков (симметрия молекулы влияет только на величину параметра  $a$  и вид распределения  $\phi(I)$ ). Возможность аналитического решения (2) полезна в тех случаях, когда знание формы  $Q$ -полосы необходимо для определения коэффициента усиления, а также для различных резонансных эффектов [14].

Институт химической кинетики  
и горения

Академии наук СССР  
Сибирское отделение

Поступила в редакцию  
21 июня 1976 г.

## Литература

- [1] Л.Д.Ландау, Е.М.Лившиц. Квантовая механика. М., ГИФМЛ, 1963.
  - [2] Г.В.Михайлов. ЖЭТФ, 36, 1368, 1959.
  - [3] В.А.Алексеев, И.И.Собельман. ЖЭТФ, 55, 1874, 1968.
  - [4] А.И.Бурштейн, Ю.И.Наберухин. ЖЭТФ, 52, 1202, 1967.
  - [5] S.Bratos, E.Marchal. Phys. Rev., 4A, 1078, 1971.
  - [6] E.J.Allin, A.D.May, B.P.Stoicheff, J.C.Stryland, H.L.Welsh. Appl. Opt., 6, 1597, 1967.
  - [7] Y.Le Duff. J.Chem. Phys., 59, 1984, 1973.
  - [8] J.P.Perchard, W.F.Murphy, H.J.Bernstein. Mol. Phys., 23, 535, 1972.
  - [9] А.И.Бурштейн. Лекции по курсу "Квантовая кинетика". НГУ, 1968.
  - [10] А.И.Бурштейн, С.И.Темкин. ЖЭТФ, 71, вып. 9, стр. 1976.
  - [11] Г.Герцберг. Спектры и строение двухатомных молекул, ИЛ, 1949.
  - [12] Таблицы интегральной показательной функции в комплексной области. ВЦ АН СССР, М., 1965.
  - [13] S.Bratos, J.P.Chestier. Phys. Rev., 9A, 2136, 1974.
  - [14] Р.В.Амбарцумян, Ю.А.Горохов, В.С.Летохов, Г.Н.Макаров, А.А.Пу-рецкий. Письма в ЖЭТФ, 23, 26, 1976.
-