

## **НЕСОХРАНЕНИЕ ЧЕТНОСТИ В СИЛЬНО ЗАПРЕЩЕННЫХ Т1-ПЕРЕХОДАХ В ТАЛИИ И СВИНЦЕ**

*О.П.Сушкин, В.В.Фламбаум, И.Б.Хриплович*

Рассмотрены переходы в талии и свинце, перспективные с точки зрения поисков нейтральных токов. Рассчитаны эффекты несохранения четности в этих переходах.

Первый достаточно реальный эксперимент по обнаружению несохранения четности в атомных переходах был предложен Бушиа [1]. Речь

идет о поиске циркулярной поляризации фотонов в сильно запрещенном  $M1$ -переходе  $6s - 7s$  в цезии. Эта поляризация возникает, если существует слабое взаимодействие между нуклонным и электронным нейтральными токами, несохраняющее четность. К настоящему времени удалось измерить магнитный момент самого перехода [2] и установить верхнюю границу на степень циркулярной поляризации [3]:  $|P| < 2,6 \cdot 10^{-2}$ . В рамках популярной модели Вайнберга в этом переходе следует ожидать  $P = 2 \cdot 10^{-4}$  [3].

Вскоре после появления работы [1], было отмечено, что на порядок величины большую циркулярную поляризацию можно ожидать, в сильно запрещенных  $M1$ -переходах в таллии [4, 5] и свинце [5]. Соответствующие переходы лежат в диапазоне, доступном для перестраиваемых лазеров с использованием удвоения частоты. Сейчас, когда эксперименты с таллием ведутся [6] и уже позволили определить магнитный момент перехода  $6p_{1/2} \rightarrow 7p_{1/2}$  (см. табл. 1), подробный расчет несохранения четности в сильно запрещенных  $M1$ -переходах в таллии и свинце представляется своевременным. Его результаты изложены в настоящей статье.

Техника вычислений амплитуд  $E1$ -переходов в таллии и свинце, обусловленных несохранением четности, довольно подробно рассмотрена в работе [7], посвященной расчету оптической активности паров металлов вблизи обычных  $M1$ -переходов. В связи с этим, мы приведем здесь лишь некоторые детали вычислений.

Матричный элемент  $P$ -нечетного взаимодействия электрона с ядром выглядит следующим образом [8]

$$\langle s_{1/2} | H_w | p_{1/2} \rangle = i \frac{G m_e^2 \alpha^2 Z^2 R}{\pi \sqrt{2}} \frac{m_e l^4}{2 \hbar^2} \frac{1}{\nu_s^{3/2} \nu_{p_{1/2}}^{3/2}} \left[ Z q + \frac{2\gamma+1}{3} g_I 2 I_{\text{Я}} j_{\text{Э}} \right], \quad (1)$$

где  $G = 10^{-5} / m_p^2$  – фермиевская константа,  $\gamma = \sqrt{1 - Z^2 \alpha^2}$ ;  $\nu_s$ ,  $\nu_{p_{1/2}}$  – эффективные главные квантовые числа электрона;  $R$  – релятивистский фактор ( $R_{T1} = 8,5$ ;  $R_{Pb} = 8,9$ ) В модели Вайнберга (при  $\sin^2 \theta = 0,32$ )  $q_{T1} = q_{Pb} = -0,9$ ;  $g_I(Pb^{207}) = 0,12$ .

Наиболее просто эффект рассчитывается для переходов  $6p_{1/2} \rightarrow mp_{1/2}$  в таллии. В этом случае вклад второго слагаемого в квадратных скобках в формуле (1) мал по сравнению с первым ( $\sim 1/Z$ ) и поэтому реально измеряется константа  $q$ , характеризующая взаимодействие нуклонного векторного и электронного аксиального нейтральных токов. К начальному и конечному состояниям примешиваются как обычные уровни противоположной четности  $ns$  ( $n \geq 7$ ), включая непрерывный спектр, так и возбуждения вида  $6s$  брэп внутренней  $6s^2$  подоболочки. Необходимые для вычислений радиальные интегралы мы извлекаем из экспериментальных данных, если они имеются, или из численных расчетов [7, 9]. Наиболее существенные радиальные интегралы даны в табл. 2.

Таблица 1

	Начальное состояние	$\lambda, \text{ Å}$	$  < f   M_z   i > /   \mu_B  $	$  < f   D_z   i > /   i   l   a_o  $	$P$
Tl	$7P_{1/2}$	2927	$-2,11 \cdot 10^{-5}$	$-0,95 \cdot 10^{-10}$	$-2,5 \cdot 10^{-3}$
	$8P_{1/2}$	—	—	$-0,53 \cdot 10^{-10}$	—
	$9P_{1/2}$	2253	—	$-0,40 \cdot 10^{-10}$	—
Pb	$6p7p(^3P'_1)$	2330	—	$1,07 \cdot 10^{-10}$	—
	$6p7p(^3D'_1)$	2238	—	$-1,25 \cdot 10^{-10}$	—
	$6p^2(^1S'_o)$	3394	$0,81 \cdot 10^{-6}$	$0,95 \cdot 10^{-13}$	$-6,5 \cdot 10^{-5}$
	$6p7p(^3P'_o)$	2252	—	$-0,95 \cdot 10^{-13}$	—

Результаты наших расчетов для амплитуд  $E1$ -переходов приведены в табл. 1. Для перехода  $6p_{1/2} - 7p_{1/2}$  эта величина рассчитывалась ранее в работе Бушиа [10]. Их результат ( $D_z = i |e| a_0 \cdot 0,78 \cdot 10^{-10}$ ) отличается от нашего, так как они не учили вклад в эффект от возбуждений типа  $6s - 6p$ . Найденное нами значение степени циркулярной поляризации в этом переходе

$$P = -2\text{Im} \frac{\langle 7p_{1/2} | D_z | 6p_{1/2} \rangle}{\langle 7p_{1/2} | M_z | 6p_{1/2} \rangle} = -2,5 \cdot 10^{-3}. \quad (2)$$

согласуется с оценкой Нойфера, приведенной в работе [6]. В связи с тем, что магнитные моменты переходов  $6p_{1/2} \rightarrow mp_{1/2}$ , вероятно, убывают с ростом  $m$ , в двух остальных переходах<sup>1)</sup>(см. табл. 1) можно ожидать такой же или даже несколько большей циркулярной поляризации.

Перейдем теперь к свинцу. Здесь мы рассмотрим переходы  $6p^2(^3P_0') \rightarrow 6p7p(^3P_1, ^3D_1')$ , в которых также можно измерить константу  $q$ . Анализ спектра свинца показывает, что оба верхних уровня являются почти чистыми  $jj$  состояниями:  $6p_{1/2}7p_{1/2}$  и  $6p_{1/2}7p_{3/2}$  соответственно<sup>1)</sup>. Радиальные интегралы, использовавшиеся в расчетах, приведены в табл. 2. Наши результаты для амплитуд  $E1$ -переходов содержатся в табл. 1. В обоих переходах можно ожидать циркулярной поляризации  $\sim 3 \cdot 10^{-3}$ .

Таблица 2  
Радиальные интегралы в единицах боровского радиуса

	Tl				Pb		
	$6p_{1/2}$	$7p_{1/2}$	$8p_{1/2}$	$9p_{1/2}$	$6p_{1/2}$	$7p_{1/2}$	$7p_{3/2}$
$6s$	- 1,8	- 0,13	- 0,06	- 0,04	- 1,6	- 0,09	- 0,2
$7s$	2,22	- 7,62	- 0,90	- 0,40	1,75	- 7,10	- 6,67
$8s$	0,67	7,38	- 14,7	- 1,77	0,66	6,65	8,10
$9s$	0,37	1,58	14,3	- 23,8	0,37	1,49	1,35
$10s$	0,28	0,79	2,74	23,5	0,25	0,79	0,68

В связи с тем, что вклады различных состояний в эффект в значительной мере взаимно компенсируются, погрешность наших расчетов может быть довольно велика. В отличие от авторов работы [4], мы считаем, что из-за неточностей в атомных вычислениях едва ли удастся

<sup>1)</sup> Эти функции мы определяем так, что в формализме вторичного квантования они равны соответственно  $b_{6,1/2}^+ b_{7,1/2}^+ |0\rangle$  и  $\left[ \frac{\sqrt{3}}{2} b_{6,-1/2}^+ c_{7,1/2}^+ - \frac{1}{2} b_{6,1/2}^+ c_{7,1/2}^+ \right] |0\rangle$  (см. [7]).

установить изотопическую структуру нейтральных токов, сравнивая эффекты несохранения четности в таллии и цезии. Более перспективным с этой точки зрения представляется исследование оптической активности паров разных изотопов таллия и свинца [7].

Остановимся теперь на  $M1$ -переходах в нечетном изотопе свинца, идущих за счет сверхтонкого смешивания электронных состояний с моментами 0 и 1. В своей работе [4] Бушша отметили, что наблюдение циркулярной поляризации в переходе  $6p^2 \ ^3P_0' \rightarrow 6p^2 \ ^1S_0'$  позволило бы обнаружить другой тип слабого взаимодействия — между нуклонным аксиальным и электронным векторным токами (т. е., определить константу  $q_I$  в формуле (1)).

В нашей работе [11] вычислен магнитный момент этого перехода:  $\langle \ ^1S_0' | M_z | \ ^3P_0' \rangle = 0,81 \cdot 10^{-6} |\mu_B|$ . (Бушша [4] дают для численного коэффициента значение  $(0,27 \div 0,69) \cdot 10^{-6}$ ). Найденный нами дипольный момент  $E1$ -перехода представлен в табл. 1. Отметим, что расчет в этом случае несколько более надежен, чем изложенные выше, поскольку основной вклад в эффект дает примесь одной конфигурации ( $6p7s \ ^3P_1'$ ). Полученный результат для степени циркулярной поляризации в этом переходе  $P = -0,65 \cdot 10^{-4}$  почти на порядок величины меньше оценки из [4].

Мы рассмотрели также аналогичный переход  $6p^2 \ ^3P_0' - 6p7p \ ^3P_0' (6p_1, 7p_{1/2})$ . В нем можно ожидать большей циркулярной поляризации из-за меньшего значения  $\langle M_z \rangle$ . Важным преимуществом в данном случае является, по-видимому, наличие разрешенного перехода из возбужденного состояния, что облегчает наблюдение процесса.

В заключение заметим, что эффекты, подобные рассмотренным выше, можно наблюдать также в аналогичных переходах в индии и олове.

Институт ядерной физики  
Академии наук СССР  
Сибирское отделение

Поступила в редакцию  
28 сентября 1976 г.

## Литература

- [1] M.A.Bouchiat, C.C.Bouchiat. Phys. Lett., 48B, 111, 1974.
- [2] M.A.Bouchiat, L.Pottier. J. Phys., 37, L-79, 1976.
- [3] M.A.Bouchiat, L.Pottier. Phys. Lett., 62B, 327, 1976.
- [4] M.A.Bouchiat, C.C.Bouchiat. J. Phys., 35, 899, 1974.
- [5] И.Б.Хриплович. ЯФ, 21, 1046, 1975.
- [6] S.Chu, E.D.Commins, R.Conti. Berkeley preprint, 1976.
- [7] В.Н.Новиков, О.П.Сушкин, И.Б.Хриплович. ЖЭТФ, 71, 1665, 1976.
- [8] В.Н.Новиков, И.Б.Хриплович. Письма в ЖЭТФ, 22, 162, 1975.
- [9] О.П.Сушкин, В.В.Фламбаум. Оптика и спектроскопия, в печати.

[10] M.A.Bouchiat, C.C.Bouchiat. J. Phys., 36, 493, 1975.

[11] О.П.Сушков, В.В.Фламбаум, И.Б.Хриплович. Оптика и спектроскопия, в печати.

---