

НЕЙТРАЛЬНЫЕ ТОКИ С УЧЕТОМ РОСТА МОРЯ КВАРКОВ-АНТИКВАРКОВ

С.С.Герштейн, Ю.Г.Строганов, В.Н.Фоломешкин

Показано, что учет вклада моря кварков-антикварков выше порога рождения шармовых частиц существенно сказывается в нейтринных процессах с нейтральными токами.

Эксперименты при высокой энергии указывают на нарушение скейлинга в реакциях рассеяния нейтрино и антинейтрино на нуклонах [1–4], а также в μp -рассеянии [5]. В предыдущих работах [6] было указано, что если это нарушение интерпретировать как следствие возрастания роли морских кварков, то схема ГИМ [7] естественным образом объясняет наблюдаемое нарушение зарядовой симметрии [1, 2] и все характеристики дилептонных событий [8–10]. В настоящей статье мы покажем, что это же возрастание моря существенно сказывается в нейтринных процессах с нейтральными токами.

Лагранжиан взаимодействия нейтрино для процессов с нейтральными токами в схеме ГИМ имеет вид

$$L = \frac{G}{\sqrt{2}} [\bar{\nu}\gamma_{\alpha}(1 + \gamma_5)\nu]\{ \alpha[\bar{\psi}_u O_{\alpha}^+ \psi_u + \bar{\psi}_c O_{\alpha}^+ \psi_c] + \beta[\bar{\psi}_d O_{\alpha}^+ \psi_d + \bar{\psi}_s O_{\alpha}^+ \psi_s] + \gamma[\bar{\psi}_u O_{\alpha}^- \psi_u + \bar{\psi}_c O_{\alpha}^- \psi_c] + \delta[\bar{\psi}_d O_{\alpha}^- \psi_d + \bar{\psi}_s O_{\alpha}^- \psi_s] \}; \quad O_{\alpha}^{\pm} = \gamma_{\alpha}(1 \pm \gamma_5).$$

В модели Вайнберга – Салама $\alpha = \frac{1}{2} - \frac{2}{3} \sin^2 \theta_W$, $\beta = -\frac{1}{2} + \frac{1}{3} \sin^2 \theta_W$,

$\gamma = -\frac{2}{3} \sin^2 \theta_W$, $\delta = \frac{1}{3} \sin^2 \theta_W$. Для изоскалярной мишени, в пренебрежении

морем очарованных кварков и при стандартных предположениях о свойствах морских и валентных кварков ($u = u_V + u_S$, $d = d_V + d_S$, $u_S = \bar{u}_S$,

$d_S = \bar{d}_S$, $S = S_S = \bar{S}_S$) мы имеем следующие выражения для сечений рассеяния:

$$\frac{d^2\sigma(\nu N \rightarrow \nu X)}{dx dy} = \sigma_0 x \{ [a^2 + \beta^2 + (\gamma^2 + \delta^2)(1 - \gamma)^2](u + d)_V + \\ + (2 - 2\gamma + \gamma^2)[(a^2 + \beta^2 + \gamma^2 + \delta^2)(u + d)_S + 2(\beta^2 + \delta^2)s] \};$$

$$\frac{d^2\sigma(\bar{\nu} N \rightarrow \bar{\nu} X)}{dx dy} = \sigma_0 x \{ [\gamma^2 + \delta^2 + (a^2 + \beta^2)(1 - \gamma)^2](u + d)_V + \\ + (2 - 2\gamma + \gamma^2)[(a^2 + \beta^2 + \gamma^2 + \delta^2)(u + d)_S + 2(\beta^2 + \delta^2)s] \}.$$

Здесь x, y — обычные скейлинговые переменные; u, d, s, c — функции распределения кварков в протоне, $\sigma_0 = G^2 ME/\pi$.

При тех же предположениях для процессов с заряженными токами при энергии выше порога рождения шармовых частиц сечения имеют вид:

$$\frac{d^2\sigma(\nu N \rightarrow \mu X)}{dx dy} = \sigma_0 x [(u + d)\cos^2\theta + 2s \sin^2\theta + (\bar{u} + \bar{d})(1 - \gamma^2) + \underline{(u + d)\sin^2\theta + 2s \cos^2\theta}];$$

$$\frac{d^2\sigma(\bar{\nu} N \rightarrow \bar{\mu} X)}{dx dy} = \sigma_0 x [(u + d)(1 - \gamma)^2 + (\bar{u} + \bar{d})\cos^2\theta + 2\bar{s} \sin^2\theta + \underline{(\bar{u} + \bar{d})\sin^2\theta + 2\bar{s} \cos^2\theta}].$$

Подчеркнуты члены, отвечающие рождению шармовых частиц, θ — угол Кабиббо. Полные сечения реакций имеют вид

$$\sigma(\nu \rightarrow \nu) = \sigma_0 \langle u + d \rangle_V [a^2 + \beta^2 + \frac{1}{3}(\gamma^2 + \delta^2) + \frac{4}{3}(a^2 + \beta^2 + \gamma^2 + \delta^2)\epsilon + \frac{4}{3}(\beta^2 + \delta^2)\lambda\epsilon];$$

$$\sigma(\bar{\nu} \rightarrow \bar{\nu}) = \sigma_0 \langle u + d \rangle_V [\gamma^2 + \delta^2 + \frac{1}{3}(a^2 + \beta^2) + \frac{4}{3}(a^2 + \beta^2 + \gamma^2 + \delta^2)\epsilon + \frac{4}{3}(\beta^2 + \delta^2)\lambda\epsilon];$$

$$\sigma(\nu \rightarrow \mu) = \sigma_0 \langle u + d \rangle_V [(1 + \epsilon)\cos^2\theta + \lambda\epsilon \sin^2\theta + \frac{\epsilon}{3} + \underline{(1 + \epsilon)\sin^2\theta + \lambda\epsilon \cos^2\theta}];$$

$$\sigma(\bar{\nu} \rightarrow \bar{\mu}) = \sigma_0 \langle u + d \rangle_V \left[\frac{1}{3}(1 + \epsilon) + \epsilon \cos^2\theta + \lambda\epsilon \sin^2\theta + \underline{\epsilon \sin^2\theta + \lambda\epsilon \cos^2\theta} \right];$$

$$\epsilon = \langle u + d \rangle_S / \langle u + d \rangle_V, \quad \lambda = 2 \langle s \rangle / \langle u + d \rangle_S, \quad \langle u \rangle = \int x u dx.$$

В обычной кварк-партонной модели функции распределения u, d, s, c предполагаются зависящими только от переменной x . Нарушение скейлинга означает, что эти функции могут зависеть также от q^2 . Мы предполагаем, что зависимость от q^2 слабая (например, в калибровочных теориях с асимптотической свободой эта зависимость логарифмическая). Поэтому при интегрировании выражения для $d^2\sigma/dx dy$ можно счи-

тать, что функции распределения берутся при некотором эффективном q^2 , зависящем от энергии.

В отсутствие моря кварков и ниже порога рождения шармовых частиц $R_\nu = R_\nu^0 = [\alpha^2 + \beta^2 + 1/3(\gamma^2 + \delta^2)]/\cos^2\theta$, $R_{\bar{\nu}} = R_{\bar{\nu}}^0 = 3(\gamma^2 + \delta^2) + \alpha^2 + \beta^2$. В модели Вайнберга – Салама при $\sin^2\theta_W = 3/8$

$$R_\nu^0 = 11/(48\cos^2\theta) \approx 0,24; \quad R_{\bar{\nu}}^0 = 7/16 \approx 0,44$$

В области выше порога рождения шармовых частиц и при $\epsilon(E) \neq 0$

$$R_\nu = [\alpha^2 + \beta^2 + \frac{1}{3}(\gamma^2 + \delta^2) + \frac{4}{3}(\alpha^2 + \beta^2 + \gamma^2 + \delta^2)\epsilon + \frac{4}{3}(\beta^2 + \delta^2)\lambda\epsilon]/(1 + \frac{4}{3}\epsilon + \lambda\epsilon);$$

$$R_{\bar{\nu}} = [\gamma^2 + \delta^2 + \frac{1}{3}(\alpha^2 + \beta^2) + \frac{4}{3}(\alpha^2 + \beta^2 + \gamma^2 + \delta^2)\epsilon + \frac{4}{3}(\beta^2 + \delta^2)\lambda\epsilon]/(\frac{1}{3} + \frac{4}{3}\epsilon + \lambda\epsilon);$$

При значении $\sin^2\theta_W = 3/8$

$$R_\nu = \frac{1}{16}(11 + 18\epsilon + 10\lambda\epsilon)/[3 + \epsilon(4 + 3\lambda)];$$

$$R_{\bar{\nu}} = \frac{1}{16}(7 + 18\epsilon + 10\lambda\epsilon)/[3 + \epsilon(4 + 3\lambda)].$$

При значениях параметров $\lambda = 0,6$ и $\epsilon = 0,25$ [6] получаем

$$R_\nu = 0,24; \quad R_{\bar{\nu}} \approx 0,32.$$

В пределе $\epsilon \rightarrow \infty$

$$R_\nu = R_{\bar{\nu}} = R^\infty = \frac{1}{4} + \frac{1}{8}(1 - \lambda)/(4 + 3\lambda).$$

При $\lambda = 0,6$ величина R^∞ равна $R^\infty \approx 0,26$.

Таким образом, возрастание параметра ϵ с энергией, полученное из процессов с заряженными токами [1 – 4], приводит к существенному изменению величины $R_{\bar{\nu}}$ с ростом энергии (величина R_ν при этом практически не меняется).

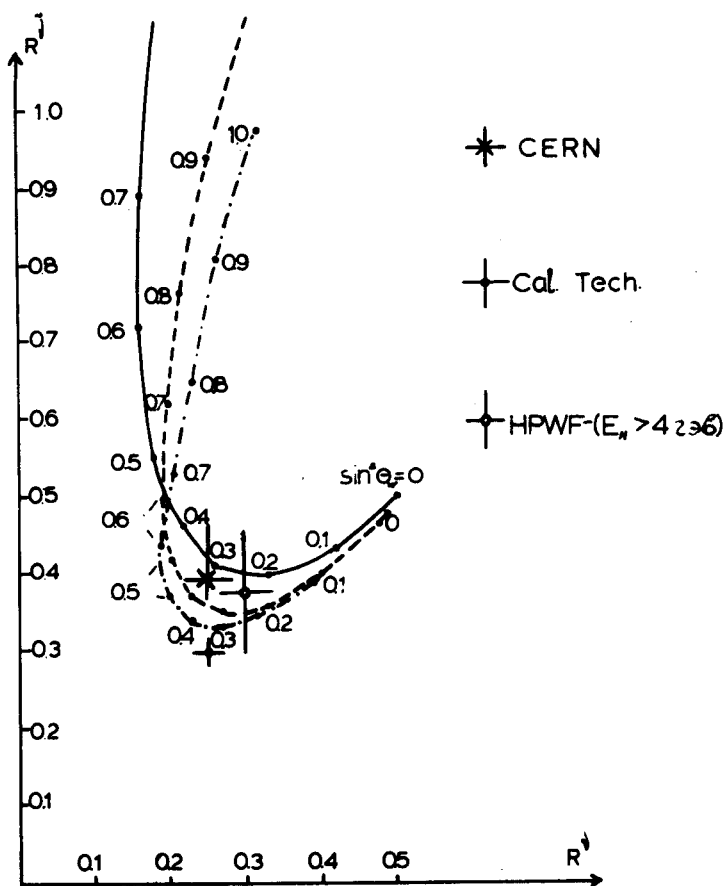
Отношение сечений для нейтральных токов в модели Вайнберга – Салама равно (при $\sin^2\theta_W = 3/8$)

$$\sigma^{\bar{\nu} \rightarrow \bar{\nu}}/\sigma^{\nu \rightarrow \nu} = [7 + 2\epsilon(9 + 5\lambda)]/[11 + 2\epsilon(9 + 5\lambda)].$$

С ростом энергии это отношение может меняться от $7/11 \approx 0,64$ до единицы.

Отметим также следующее обстоятельство. При экспериментальном разделении процессов с заряженными и нейтральными токами обычно делается кинематическое обрезание по энергии адронов. Истинные значения R_ν и $R_{\bar{\nu}}$ затем восстанавливаются с использованием определенного модельного зависящего выражения для $d^2\sigma/dx dy$. Ясно, что при высо-

кой энергии такую коррекцию следует проводить с учетом возрастания доли морских кварков (см. формулы для $d^2\sigma/dx dy$).



На рисунке приводятся результаты сравнения экспериментальных данных с моделью Вайнберга – Салама. Видно, что учет моря кварков-антикварков улучшает согласие.

Авторы благодарят Л.Б.Окуня за стимулирующее замечание.

Институт физики высоких энергий

Поступила в редакцию
16 августа 1976 г.

Литература

- [1] HPWF Collaboration. Paper at Intern. Conf. on Neutrino Physics, Aachen, 1976.
- [2] CITF Collaboration. Ibid.
- [3] J.P.Berge et al. Phys. Rev. Lett., 36, 639, 1976.
- [4] FNAL-IHEP-ITEP-Michigan Collaboration. Paper 546. Intern. Conf. on High Energy Physics, Tbilisi, 1976.
- [5] H.L.Anderson et al. Paper 317, Tbilisi Conference, 1976.

- [6] S.S.Gershtein, V.N.Folomeshkin. Preprints IHEP 76-100 and 76-105, Serpukhov, 1976.
- [7] S.L.Glashow, J.Iliopoulos, L.Maiani. Phys. Rev., D2, 1285, 1970.
- [8] HPWF Collaboration. Phys. Rev. Lett., 34, 419; 35, 1199; 35, 1203; 35, 1249, 1975.
- [9] CITF Collaboration. Phys. Rev. Lett., 36, 939, 1976.
- [10] Berkeley, CERN, Hawaii, Wisconsin Collaboration. Paper 304, Tbilisi Conference, 1976.
-