

КВАНТОВЫЕ КАПИЛЛЯРНЫЕ ВОЛНЫ — КОЛЛЕКТИВНЫЕ ВОЗБУЖДЕНИЯ КАПЛИ ФЕРМИ-ЖИДКОСТИ

*Э.Е. Саперштейн, С.В. Толоконников, С.А. Фаанс,
В.А. Ходель*

Показано, что низколежащие коллективные состояния атомных ядер принадлежат к новой ветви коллективных возбуждений капли ферми-жидкости — квантовым капиллярным волнам.

В работе [1] было показано, что в капле ферми-жидкости при температуре $T = 0$ помимо нуль-звуковых колебаний имеется еще одна ветвь коллективных возбуждений — квантовые капиллярные волны (капоны). Эти возбуждения во многом похожи на обычные классические поверхностные колебания капли, но при малых моментах $L \sim 1$ в них существенно проявляются квантовые эффекты. Наблюдение этих эффектов в ${}^3\text{He}$ возможно, когда длина пробега квазичастиц сравнивается с радиусом R капли, но для этого требуются слишком низкие температуры ($T \lesssim 10^{-4}\text{K}$ при $R = 1\text{ см}$). Поэтому наиболее подходящим объектом для исследования капонов являются атомные ядра.

В данной работе рассчитываются характеристики ряда низколежащих коллективных состояний (НКС) ядер и показывается, что они могут быть интерпретированы как квантовые капиллярные волны. Свойства НКС определяются амплитудой перехода g_L , подчиняющейся уравнению [2]

$$g_L^i(r; \omega) = \int F_L^{ik}(r, r') A_L^k(r', r''; \omega) g_L^k(r'', \omega) d\tau' d\tau'' \quad (1)$$

Здесь F_L и A_L — гармоники по углу между r и r' амплитуды взаимодействия квазичастиц F и частично-дырочного пропагатора A , а $d\tau = r^2 dr$;

$$A_L(r, r'; \omega) = \int G(r, r'; \epsilon + \frac{\omega}{2}) G(r', r; \epsilon - \frac{\omega}{2}) p_L(nn') \frac{d\epsilon}{2\pi i} \frac{dn dn'}{4\pi} =$$

$$= \sum_{nlj l' j'} C_L^{lj l' j'} n_{nlj} R_{nlj}(r) R_{nlj}(r') [G_{l' j'}(r, r'; \epsilon_{nlj} + \omega) + \\ + G_{l' j'}(r, r'; \epsilon_{nlj} - \omega)] , \quad (2)$$

где $C_L^{lj l' j'}$ – угловой коэффициент, содержащий $3j$ - и $6j$ -символы, R_{nlj} – радиальные 1-частичные волновые функции, n_{nlj} – числа заполнения квазичастиц; гриновская функция квазичастицы

$$G_{lj}(r, r'; \epsilon) = \frac{1}{rr' W_{lj}(\epsilon)} y_{1lj}(r_<; \epsilon) y_{2lj}(r_>; \epsilon) , \quad (3)$$

y_1 и y_2 – независимые решения радиального уравнения Шредингера $\left(-\frac{1}{2m^*} \frac{\partial^2}{\partial r^2} + U_{lj}(r)\right) y_{lj}(r; \epsilon) = \epsilon y_{lj}(r; \epsilon)$ с самосогласованным потенциалом U_{lj} , а W_{lj} – вронскиан. В отличие от стандартного способа расчет A в координатном представлении по формулам (2), (3) автоматически учитывает весь непрерывный спектр 1-частичных состояний. Этот метод был предложен в [3] и позднее независимо в [4].

Зная амплитуду g_L , можно найти матрицу плотности перехода $\rho_{os}(r, r')$ переходную плотность $\nu_{os}(r) = \rho_{os}(r, r)$ и ток перехода

$$j_{os}(r) = \rho(r) \nu_{os}(r) = \frac{1}{2m^* i} \left[\left(\frac{\partial}{\partial r} - \frac{\partial}{\partial r'} \right) \rho_{os}(r, r') \right]_{r \rightarrow r} , \quad (4)$$

(здесь $\rho(r)$ – плотность квазичастиц); $B(EL \uparrow) = (2L+1)[\int r^L \nu_L(r) dr]^2$.

Метод расчета основан на последовательном учете в уравнении (1) условий самосогласования [5, 6] между эффективным взаимодействием F и самосогласованным ядерным потенциалом U

$$\frac{\partial U^i}{\partial r} = \int F_{1i}^k(r, r') A_{1i}^k(r', r''; \omega = 0) \frac{\partial U^k}{\partial r''} dr' dr'' . \quad (5)$$

Из сравнения (1) и (5) видно, что частота дипольных колебаний центра тяжести $\omega_1 = 0$, причем $g_1(r; 0) \sim \partial U / \partial r$. Именно эти свойства и отличают каплю ферми-жидкости – систему со спонтанным нарушением трансляционной симметрии – от системы ферми-частиц, запертых в ящике. В силу общих теорем [7] это нарушение является причиной возникновения новой ветви коллективных возбуждений. В кристалле эту ветвь образуют фононы, а в конечной ферми-системе – капоны. Детали расчета их характеристик изложены в [8]. В вычислениях используется амплитуда F с гауссовской радиальной зависимостью

$$F(r, r') = C(\sqrt{2\pi} r_G)^{-3} \exp[-(r - r')^2 / 2r_G^2] \left[\hat{f}_{ex} + (\hat{f}_{in} - \hat{f}_{ex}) \xi \left(\frac{r + r'}{2} \right) \right] , \quad (6)$$

где $\vec{f} = f + f' \vec{\tau}_1 \vec{\tau}_2$, $\xi(r) = [1 + \exp((r - R_{int})/a)]^{-1}$, $C = 360 \text{ Мэв} \cdot \text{фм}^3$, $r_G = 1 \text{ фм}$, $R_{int} = 7 \text{ фм}$, $a = 0,67 \text{ фм}$, $f_{in} = 0,26$, $f_{ex} = -2,54$, $f'_{in} = f'_{ex} = 0,65$. Такое взаимодействие воспроизводит условие самосогласования (5) с точностью порядка 10%. Параметры самосогласованного потенциала брались из [9].

В таблице и на рис. 1 – 3 приведены только результаты расчетов для ^{208}Pb и ^{40}Ca .

Характеристики низколежащих коллективных состояний ядра ^{208}Pb

Состояние	$C_L / C_L^{\text{гидр.}}$	$B_L / B_L^{\text{гидр.}}$	$\omega_L, \text{Мэв}$	$B(EL\uparrow)$ (в единицах Вайскопфа) [10]	$B(EL\uparrow)^{\text{эксп.}}$
$3^- (2,61 \text{ Мэв})$	1,95	3,55	2,56	39	$39,5 \pm 2,0$
$5^- (3,20 \text{ Мэв})$	1,68	5,20	3,18	13	14 ± 5
$2^+ (4,08 \text{ Мэв})$	23,6	1,89	4,23	8	$8,1 \pm 0,5$

Полученные результаты показывают, что коллективное движение в квантовой капиллярной волне во многом похоже на классическое – в частности, амплитуды переходов g_L и переходные плотности ν_L имеют резкий поверхностный пик (рис. 1, 2; $g_L^{\text{KL}} \sim \partial U / \partial r$, $\nu_L^{\text{KL}} \sim \partial \rho / \partial r$). Но оно отличается двумя существенными особенностями. Во-первых, оно является вихревым, и, следовательно, массовые коэффициенты B_L не совпадают с гидродинамическими $B_L^{\text{гидр.}}$ (на рис. 3 приведено радиальное распределение вихря скорости для состояния 3^- ^{208}Pb ; $\text{rot } v_{LM}^i(r) = \beta_L R_L^i(r) Y_{LM}(n)$, где β_L – скорость движения границы ядра). Во-вторых, в нем важную роль играют эффекты сжимаемости, особенно сильно влияющие на жесткости C_L . Эти эффекты ответственны и за появление объемных поправок к классическому поверхностному пику в переходных плотностях.

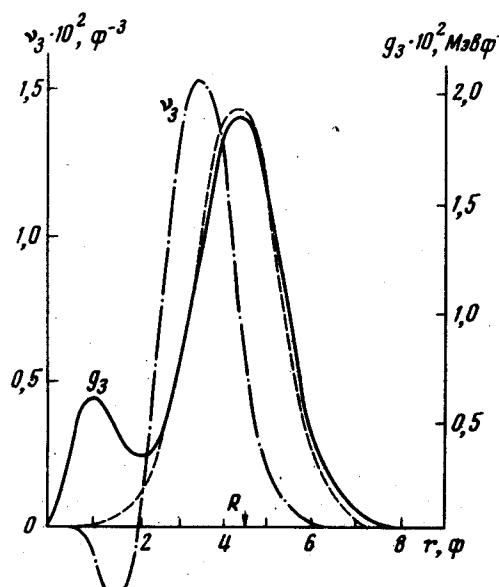


Рис. 1. Амплитуда перехода и переходная плотность для состояния $3^- (3,73 \text{ Мэв})$ в ^{40}Ca . Пунктиром показана производная $\partial U^p / \partial r$

Хотя в переходных плотностях всех низколежащих состояний имеется пик гидродинамической природы, считать, что все они являются чистыми капонами, нельзя. Анализ показывает, что часть этих состояний представляет собой суперпозицию капонов с отдельными частично-дырочными конфигурациями (например, первое 2^+ состояние в ^{208}Pb). Чисто коллективными следует считать такие возбуждения, матрица плотности которых не содержит выделенного вклада какой-либо одной частично-дырочной конфигурации — это утверждение относится, разумеется, и к капонам. С этой точки зрения наиболее чистыми капонами являются первые 3^- состояния в четно-четных ядрах.

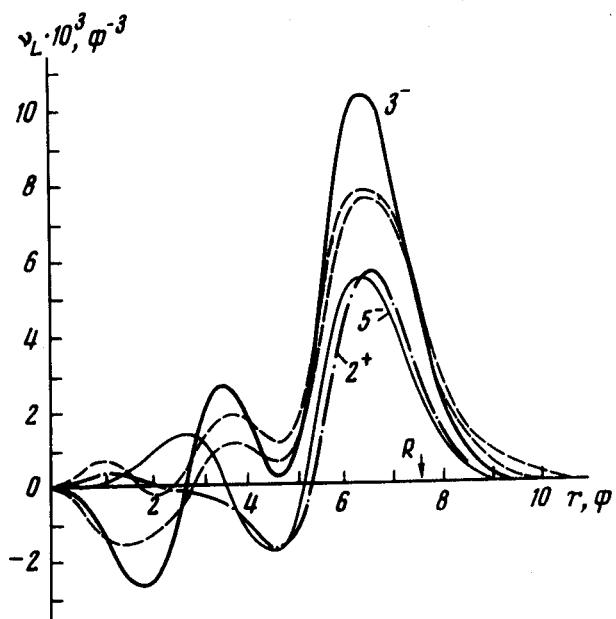


Рис. 2. Заряженные компоненты переходных плотностей для наименее состояний в ^{208}Pb . Пунктир — подгонка [11] под эксперимент по рассеянию электронов с возбуждением уровня 3^-

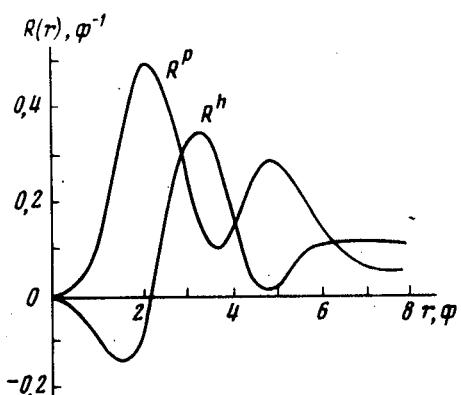


Рис. 3. Радиальное распределение вихря скорости $\text{rot } \mathbf{v}_{os}(r)$ для состояния 3^- в ^{208}Pb

Таким образом, коллективные возбуждения, аналогичные классическим капиллярным волнам, существуют и при температуре $T = 0$, т. е. в "антигидродинамическом" пределе, когда $\omega\tau \gg 1$ (ω — частота возбуждения, τ — время жизни квазичастиц). Представляется интересным поставить эксперимент по поиску капонов в ^3He — единственной макроскопической ферми-системе, где они могут существовать.

Авторы благодарны С.Т.Беляеву, В.М.Галицкому, Б.А.Румянцеву и И.А.Фомину за обсуждение.

Институт атомной энергии
им. И.В.Курчатова

Поступила в редакцию
19 декабря 1975 г.

Литература

- [1] В.А.Ходель. ЯФ, 19, 792, 1974.
- [2] А.Б.Мигдал. Теория конечных ферми-систем и свойства атомных ядер. М., изд. Наука, 1965.
- [3] В.А.Ходель. ЯФ, 14, 961, 1971.
- [4] S.Shlomo, G.Bertsch. Nucl. Phys., A243, 507, 1975.
- [5] H.I.Mikeska, W.Brenig. Z. Phys., 220, 321, 1969 .
- [6] С.А.Фаянс, В.А.Ходель. Письма в ЖЭТФ, 17, 633, 1973.
- [7] J.Goldstone. Nuovo Cim., 19, 154, 1962.
- [8] Э.Е.Саперштейн, С.А.Фаянс, В.А.Ходель. Препринт ИАЗ-2580, 1976.
- [9] J.Bломквист, S.Wahlborn. Ark. fys., 16, 545, 1960.
- [10] J.F.Ziegler, G.A.Peterson. Phys. Rev., 165, 1337, 1968.
- [11] H.Rothhaas et al. Phys. Lett., 51B, 23, 1974.