

# ВЕРХНЕЕ КРИТИЧЕСКОЕ МАГНИТНОЕ ПОЛЕ В КВАЗИОДНОМЕРНЫХ СВЕРХПРОВОДНИКАХ

*А.И.Буздин, Л.Н.Булаевский*

Рассмотрено влияние магнитного поля на сверхпроводящее упорядочение в квазиодномерных сверхпроводниках. Предполагается, что трехмерный сверхпроводящий параметр порядка устанавливается благодаря переходам электронов между цепочками. В этом случае орбитальный эффект приводит к тому, что перпендикулярное к цепочкам критическое поле  $H_{c2\perp} \rightarrow \infty$  при  $T \rightarrow 0$ , и  $T_c$  оказывается периодической функцией поля, параллельного цепочкам.

В связи с экспериментальными исследованиями сверхпроводящих свойств полимерного соединения  $(SN)_x$  [1, 2] и органических кристаллов  $(TMTSF)_2PF_6$  [3] представляет интерес рассмотреть теорию верхнего критического магнитного поля в квазиодномерных сверхпроводниках. Указанные соединения содержат проводящие цепочки  $(SN)_x$  и стопки молекул TMTSF соответственно. Сверхпроводящие свойства квазиодномерных систем существенно зависят от соотношения между резонансными интегралами  $J$ , описывающими движение электронов между проводящими цепочками, и энергетической щелью  $\Delta$ , характеризующей основное состояние внутри цепочки [4, 5]. В этой статье мы рассмотрим случай, когда  $J \ll \Delta$ , и фазовый переход в системе цепочек соответствует появлению дальнего трехмерного порядка для синглетного сверхпроводящего спаривания. Такая ситуация реализуется, если куперовская неустойчивость внутри цепочки оказывается более сильной, чем пайерловская, и взаимодействие электронов на разных цепочках мало по сравнению с эффектом движения электронов между цепочками [8]. Тогда переходы электронов между цепочками делают возможным фазовый переход в сверхпроводящее состояние с критической температурой  $T_c$ , причем  $T_c \rightarrow 0$  при  $J \rightarrow 0$ . Мы исследуем зависимость  $T_c$  от магнитного поля  $H$  при  $J \ll \Delta$ . В рамках теории Гинзбурга – Ландау (ГЛ) такое исследование было проведено Менневилем [6] и Туркевичем и Клеммом [7]. Ниже мы увидим, что учет одномерных флуктуаций приводит к существенному изменению результатов теории ГЛ.

Для расчета зависимости  $T_c$  от  $H$  или  $H_{c2}$  от  $T$  мы используем приближение самосогласованного поля по взаимодействию между цепочками (СПВ) [9]. При  $H = 0$  температура  $T_c$  определяется уравнением

$$W(q_{\perp}) - X^{-1}(q_z, T) = 0, \quad (1)$$

где  $W(q_{\perp})$  – фурье-образ параметра  $W_{n,n'}$  для взаимодействия  $W_{n,n'} \psi_n^*(z) \psi_{n'}(z)$  сверхпроводящих параметров порядка  $\psi_n(z)$  и  $\psi_{n'}(z)$  цепочек  $n$  и  $n'$ , а  $X(q_z, T)$  – функция сверхпроводящего отклика одной цепочки для возмущений с волновым вектором  $q_z$ , направлен-

ным вдоль цепочки. В пределе  $J \ll \Delta$  величина  $W_{\mathbf{n}, \mathbf{n}'}$  определяется джозефсоновским взаимодействием ближайших цепочек. Для прямоугольной решетки цепочек  $\mathbf{n} = (n_1, n_2)$ , где  $n_{1,2}$  — целые числа, имеем  $W(\mathbf{q}) = W(\cos q_x + \cos q_y)$  и  $W = J^2/\epsilon_F$ . В рамках теории перенормгруппы [8] имеем для  $\chi(q_z, T)$  выражение

$$\chi(q_z, T) = \frac{\epsilon_F}{T_1^2} \left( \frac{T_1^2}{T^2 + v^2 q_z^2} \right)^{\gamma/2}, \quad (2)$$

где  $\gamma > 0$  — численный параметр порядка единицы,  $v$  имеет порядок  $\epsilon_F$ , а  $T_1$  с точностью до численного множителя совпадает с  $\Delta$ . Из (1) и (2) следует, что максимальное значение  $T_c$  достигает при  $\mathbf{q} = 0$ , и  $T_c = J^{2/\gamma} T_1^{1 - 2/\gamma}$ . Для учета магнитного поля заменим  $\mathbf{q}$  на  $\partial/\partial \mathbf{r} = -2e\mathbf{A}/\hbar c$ , где  $\mathbf{A}$  — векторный потенциал. Переходя к уравнению для сверхпроводящего параметра порядка  $\psi_{\mathbf{n}}(z)$ , получим задачу на собственные значения дифференциально-разностного уравнения. Рассмотрим случай  $y = 2$ , который позволяет свести проблему к решению уравнения Матье. Отметим, что качественное поведение  $H_{c2}(T)$  не зависит от значения  $y > 0$ .

Пусть магнитное поле направлено перпендикулярно цепочкам под углом  $\phi$  к оси  $x$ . Тогда из (1) и (2) получаем дифференциальное уравнение

$$\frac{2v^2}{T_c^2} \frac{d^2 \psi_{\mathbf{n}}}{dz^2} + \left( \cos \frac{2eHaz \cos \phi}{c\hbar} + \cos \frac{2eHaz \sin \phi}{c\hbar} - \frac{2T^2}{T_c^2} \right) \psi_{\mathbf{n}} = 0, \quad (3)$$

где  $a$  — расстояние между цепочками. При  $\phi = \pi/4$  получаем из (3) уравнение Матье, и

$$H_{c2} = \frac{2\Phi_0}{\pi a \xi} \frac{T_c - T}{T_c}, \quad T_c - T \ll T_c, \quad (4)$$

$$H_{c2} = \frac{\Phi_0}{2\pi a \xi} \frac{T_c}{T}, \quad T \ll T_c,$$

где  $\Phi_0$  — квант потока и  $\xi = v/T_c$ . Из (4) видно, что  $H_{c2} \rightarrow \infty$  при  $T \rightarrow 0$ , так как взаимодействие между цепочками "выключается" под влиянием поля, и с уменьшением эффективного взаимодействия понижается температура трехмерного упорядочения  $T_c$ . Отметим, что при больших  $H$  необходимо учитывать парамагнитный эффект, который и дает конечные значения  $H_{c2}$  при  $T = 0$  (для синглетного спаривания). В рамках теории ГЛ [6, 7] магнитное поле также уменьшает величи-

$T_c$ , но это уменьшение очень мало, и  $T_c(H) \rightarrow T_c(0) - 2W$  при  $H \rightarrow \infty$  (напомним, что  $W \ll T_c(0)$ ).

В поле, параллельном цепочкам, получаем разностное уравнение

$$\psi_{n_1, n_2} \cos \frac{2eHa^2 n_2}{c\hbar} + \frac{1}{2} \psi_{n_1, n_2+1} + \frac{1}{2} \psi_{n_1, n_2-1} - \frac{T^2}{T_c^2} \psi_{n_1, n_2} = 0. \quad (5)$$

Задача на собственные значения разностного уравнения рассмотрена в [7], и мы воспользуемся результатами этой работы. Прежде всего,  $T_c(H)$  оказывается периодической функцией  $H$  с периодом  $\Phi_0/a^2$  и  $T_c(H)$  осциллирует между  $T_c(0)$  и  $0,8 T_c(0)$ . Вблизи  $T_c(0)$  имеем

$H_{c2} = 2\sqrt{2} \Phi_0 (T_c - T) / \pi a^2 T_c$ . По-видимому, осцилляции  $T_c(H)$  реально не наблюдаются, так как в полях порядка  $\Phi_0/a^2$  парамагнитный эффект существенно меняет поведение  $T_c(H)$ . Теория ГЛ также дает осцилляции  $T_c(H)$ , но  $T_c$  осциллирует в узком интервале температур между  $T_c(0)$  и  $T_c(0) - 2W$ .

Однако, согласно [1 – 3], как в полимере  $(SN)_x$ , так и в органическом сверхпроводнике  $(TMTSF)_2PF_6$  поле  $H_{c2}$  стремится к конечной величине, которая существенно меньше парамагнитного предела. Таким образом, в этих сверхпроводниках, по-видимому, реализуется ситуация с  $J \gtrsim \Delta$ : при  $J >> \Delta$  поведение  $H_{c2}(T)$  может быть описано в модели обычного трехмерного анизотропного сверхпроводника, и полимер  $(SN)_x$  несомненно относится как раз к этому типу. Поведение  $H_{c2}(T)$  при  $J \approx \Delta$  требует дополнительного исследования.

Физический институт им. П.Н.Лебедева  
Академии наук СССР

Поступила в редакцию  
29 апреля 1980 г.

### Литература

- [1] R.L.Greene, G.B.Street, L.J.Suter. Phys. Rev. Lett., 34, 577, 1975.
- [2] L.J.Azevedo, W.G.Clark, G.Deutscher, R.L.Greene, G.B.Street, L.J.Suter. Sol. Stat. Comm., 19, 197, 1976.
- [3] D.Jerome, A.Mazaud, M.Ribault, K.Bechgaard, J. Physique Lett., 41, 4, L-95, 1980.
- [4] В.Н.Пригодин, Ю.А.Фирсов. Письма в ЖЭТФ, 25, 90, 1977; ЖЭТФ, 76, 1602, 1979.
- [5] A.I.Larkin, J.Sak. Phys. Rev., B18, 6053, 1978.
- [6] P.Manneville. J. Physique, 36, 701, 1975.
- [7] L.A.Turkevich, R.A.Klemm. Phys. Rev., B19, 2520, 1979.
- [8] J.Solyom. Adv. in Phys., 28, 201, 1979.
- [9] D.J.Scalapino, Y.Imry, P.Pincus. Phys. Rev., B11, 2042, 1975