

Письма в ЖЭТФ, том 9, стр. 639 – 642

5 июня 1969 г.

НЕЛИНЕЙНЫЕ ЭФФЕКТЫ В СВЕРХПРОВОДНИКАХ В ПЕРЕМЕННОМ ПОЛЕ

М.А.Федоров

Когда температура сверхпроводника приближается к критической, то даже при слабых переменных внешних полях начинают играть роль нелинейные эффекты, ибо критическое поле сверхпроводника стремится к нулю. Используя методику вычислений, развитую в [1], нами было изучено несколько таких нелинейных эффектов: генерация на частоте $3\omega_0$, генерация комбинационных частот и вычислен поверхностный импеданс сверхпроводника в сильном переменном электромагнитном поле.

Предполагалось, что сверхпроводник является чистым в отношении своих равновесных свойств $\ell \gg \xi_0$, но содержит небольшое количество примесей, так что скин-эффект является нормальным $\delta_s \gg \ell$ (ℓ – длина свободного пробоя, δ_s – глубина проникновения поля, ξ_0 – параметр корреляции). В области температур $1 - T/T_c \ll \kappa^2$ это позволяет написать для тока выражение (r – время пробега):

$$j(q\omega) = -\frac{c}{4\pi} K(\omega) A(q\omega) = -\frac{Ne^2}{mc} \left[\frac{7\xi(3)}{4} \left(\frac{\Delta}{\pi T} \right)^2 - i\omega r \right] A(q\omega). \quad (1)$$

Для того, чтобы вопрос представлял экспериментальный интерес, величина области $1 - T/T_c \ll \kappa^2$ предполагается достаточно большой ($\kappa \sim 1$). Как известно [2], поведение сверхпроводника в переменном поле зависит от соотношения между частотой внешнего поля ω_0 и частотами Ω_1 и Ω_0 , характеризующими динамическое поведение электромагнитного поля и параметра $\Delta(r, t)$. В нашем случае, используя (1)

и формулы работы [3], можно показать, что

$$\Omega_1 \sim \frac{1}{r T_c} \frac{\Delta^2}{T_c}, \quad \Omega_0 \sim \frac{\Delta^2}{T_c}, \quad \Omega_1 \ll \Omega_0. \quad (2)$$

Используя результаты работы [1], можно также показать, что при частотах внешнего поля $\omega_0 \ll \Omega_0$ щель реагирует на мгновенное значение поля и при температурах $1 - T/T_c \ll \kappa^2$ удовлетворяет статическому уравнению Гинзбурга – Ландау, в котором, однако, поле зависит от времени как от параметра. При частотах $\omega_0 \gg \Omega_0$ для переменной части $\Delta(r, t)$ можно использовать уравнение, полученное в работе [4]. Эти уравнения совместно с уравнением Максвелла образуют замкнутую нелинейную систему уравнений, решение которой проводилось по теории возмущений с малым параметром H_0/H_c , H_0 – амплитуда внешнего поля, $H_c(T)$ – критическое поле.

1. Генерация третьей гармоники. Если на сверхпроводник падает электромагнитная волна частоты ω_0 , то присутствие гармоники $2\omega_0$ в колебаниях щели вызывает ток частоты $3\omega_0$, что приводит к излучению соответствующей гармоники поля. Для случая полупространства вычислялся коэффициент преобразования по мощности $\eta(3\omega_0) = |\alpha(3\omega_0)|^2 = |E_{\text{отр}}(3\omega_0)/E_{\text{пад}}(\omega_0)|^2$. Для $\alpha(3\omega_0)$ получено выражение:

$$\alpha(3\omega_0) = i \frac{3\omega_0}{c} \left(\frac{H_0}{H_c} \right)^2 \frac{\kappa^2}{\delta_L^4} \frac{\gamma(3\omega_0) + \gamma(\omega_0)}{\gamma(3\omega_0)\gamma^2(\omega_0)}$$

$$= \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{dq/2\pi}{[q^2 + \beta^2][q^2 + (\gamma(3\omega_0) + \gamma(\omega_0))^2][q^2 + (2\gamma(\omega_0))^2]} \quad (3).$$

Здесь

$$\gamma = \sqrt{K(\omega)} \quad \text{Re}\gamma > 0 \quad \delta_L = \delta_0(1 - T/T_c)^{-\kappa} = 1,04\kappa\xi_0(1 - T/T_c)^{-\kappa}$$

$$\beta = \begin{cases} \frac{\sqrt{2}\kappa}{\delta_L} & \omega_0 \ll \Omega_0 \\ \sqrt{\frac{\omega_0 r_0}{2}}(1-i) & \Omega_0 \ll \omega_0 \end{cases} \quad r_0 = \frac{\pi\kappa^2}{4\delta_0^2 T_c}.$$

Интеграл (3) элементарно вычисляется, но мы не приводим результат из-за громоздкости. Ограничимся предельными случаями (H_{c0} – критическое поле при $T = 0$)

1) $\omega_0 \ll \Omega_1$, $\gamma(3\omega_0) = \gamma(\omega_0) = \delta_s^{-1}$:

$$\eta_1 = 9,8 \cdot 10^{-4} \left(\frac{\omega_0}{c} \delta_0 \right)^2 \left[\kappa \frac{\kappa + 2\sqrt{2}}{(\kappa + \sqrt{2})^2} \right]^2 \left(\frac{H_0}{H_{co}} \right)^4 \left(1 - \frac{T}{T_c} \right)^5. \quad (4)$$

Величина η_1 очевидным образом связана с обычными формулами для поправки к глубине проникновения статического поля [6].

2) $\Omega_1 \ll \omega_0 \ll \Omega_0$, $\gamma(\omega_0) = (1-i)\delta_s^{-1} = (1-i)\frac{1}{c}\sqrt{2\pi\omega_0\sigma}$:

$$\eta_2 = 5,5 \cdot 10^{-6} \left(\frac{\omega_0}{c} \delta_0 \right)^2 \kappa^2 \left(\frac{H_0}{H_{co}} \right)^4 \frac{\delta_s^{-12}}{\delta_0} (1 - T/T_c). \quad (5)$$

3) $\Omega_0 \ll \omega_0$:

$$\eta_3 = 1,1 \cdot 10^{-5} \frac{\omega_0}{c^2 r_0} \kappa^4 \left(\frac{H_0}{H_{co}} \right)^4 \left(\frac{\delta_s}{\delta_0} \right)^{12} \left(1 - \frac{T}{T_c} \right)^2. \quad (6)$$

Из формул (4) – (6) видно, что η как функция температуры имеет резкий максимум при условии $\omega_{0max} \sim \Delta^2/r T_c^2 = (1/r) 8\pi^2/7\xi(3) \times (1 - T/T_c)$. При этих частотах меняется характер проникновения поля в сверхпроводник. При частотах $\omega_0 > \omega_{0max}$ поле проникает в металл на глубину $\delta_s \ll \delta_L$. Поскольку Ω_1 и Ω_0 зависят от температуры видно, что взяв достаточно низкую частоту внешнего поля (при $1 - T/T_c \sim 10^{-2}$, $\ell = vr \sim 10^3$ см, $\omega_{0max} \sim 10^8 + 10^9$ Гц) изменяя температуру можно осуществить любую из указанных трех ситуаций.

В области частот $\Omega_1 \ll \omega_0 \ll \Omega_0$ можно, используя метод "сшивки" [6], вычислить η для большой амплитуды поля. В этой области частот поле в первом приближении определяется скин-эффектом и сверхпроводимость не разрушается даже в сильных полях. Спектр отраженного сигнала содержит все частоты $\omega_0(2k+1)$ $k = 0, \pm 1, \pm 2, \dots$. При условии $\kappa(H_0/H_c)^2 (\delta_s/\delta_L)^3 \gg 1$ имеем:

$$\eta = 2,9 \cdot 10^4 \left(\frac{\omega_0}{c} \delta_0 \right)^2 \frac{1}{\kappa^4} \left(\frac{H_{co}}{H_0} \right)^8 \left(\frac{\delta_0}{\delta_s} \right)^6 (1 - T/T_c)^4 B(k),$$

$$B(1) = 1, \quad B(k) \rightarrow \frac{1,5 k^2}{(\sqrt{2} + 1)^{2k}} \quad \text{при } k \rightarrow \infty. \quad (7)$$

Переход энергии падающей волны в энергию высоких гармоник приведет к существенному изменению характера отражения на основной частоте ω_0 . Приведем результат для поверхностного импеданса в сильном поле:

$$\xi = (1 - i) \frac{\omega_0 \delta_s}{2c} \left[1 + i \frac{65}{\kappa^2} \left(\frac{H_{co}}{H_0} \right)^4 \left(\frac{\delta_s}{\delta_0} \right)^4 \left(1 - \frac{T}{T_c} \right)^2 \right] \quad (8)$$

2. Комбинационные частоты. При падении на сверхпроводник двух электромагнитных волн с близкими частотами ω_1 и ω_2 возникает отражение на комбинационных частотах, в частности, на частоте $2\omega_1 - \omega_2$. Аналогично предыдущему вычислялся коэффициент преобразования $\eta(2\omega_1 - \omega_2)$, который тоже имеет резкий максимум по температуре при условии $\omega_1 \omega_2 \sim \Omega_1$. Приведем результаты в наиболее интересном случае, когда $\omega_1 - \omega_2 \ll \Omega_1$.

1) $\omega_1, \omega_2 \gg \Omega_1$:

$$\eta_1 = 4,4 \cdot 10^{-4} \left(\frac{\omega_1}{c} \delta_0 \right)^2 \left[\kappa \frac{2\sqrt{2}}{(\kappa + \sqrt{2})^2} \right]^2 \left(\frac{H_1 H_2}{H_{co}} \right)^4 \left(1 - T/T_c \right)^5; \quad (9)$$

2) $\omega_1, \omega_2 \gg \Omega_1$:

$$\eta_2 = 1,4 \cdot 10^{-5} \left(\frac{\omega_1}{c} \delta_0 \right)^2 \kappa^2 \left(\frac{H_1 H_2}{H_{co}} \right)^4 \left(\frac{\delta_s}{\delta_0} \right)^2 \left(1 - T/T_c \right). \quad (10)$$

В заключение заметим, что эксперименты, в которых наблюдалась подобные явления, выполнены к сожалению только на пленках [7].

Автор выражает благодарность Л.П.Горькову и Г.М.Элиашбергу за постановку задачи и постоянную помощь в работе.

Институт теоретической физики
Академии наук СССР

Поступила в редакцию
28 апреля 1969 г.

Литература

- [1] Л.П.Горьков, Г.М.Элиашберг. ЖЭТФ, 54, 612, 1968.
- [2] Л.П.Горьков, Г.М.Элиашберг. Письма в ЖЭТФ, 8, 329, 1968.
- [3] М.П.Кемоклидзе. ЖЭТФ, 53, 1362, 1967.
- [4] E. Abrahams, T. Tsuneto. Phys. Rev., 152, 416, 1966.
- [5] В.Л.Гинзбург, Л.Д.Ландау. ЖЭТФ, 20, 1064, 1950.
- [6] Л.П.Горьков, Г.М.Элиашберг. ЖЭТФ, 55, 2430, 1968.
- [7] K. Rose, M. D. Sherill. Phys. Rev., 145, 179, 1966.