

*Письма в ЖЭТФ, том 11, стр. 60 – 64*

*5 января 1970 г.*

## **АНИАНАЛОГИ и $\gamma$ -РАСПАД АНАЛОГОВЫХ СОСТОЯНИЙ**

*Б.Л.Бирбракер*

При добавлении протона к четно-четному ядру мишени могут возникать состояния с двумя значениями изоспинов:

$$\psi_{\nu; T_>, T_<} = \frac{1}{\sqrt{2T_0+1}} \phi_{\nu}(p) \psi_{0; T_0, T_0} + \sqrt{\frac{2T_0}{2T_0+1}} \phi_{\nu}(n) \psi_{0; T_0, T_0-1}, \quad (1)$$

$$\psi_{\nu; T_<, T_<} = \sqrt{\frac{2T_0}{2T_0+1}} \phi_{\nu}(p) \psi_{0; T_0, T_0} - \frac{1}{\sqrt{2T_0+1}} \phi_{\nu}(n) \psi_{0; T_0, T_0-1}, \quad (2)$$

где  $\phi_{\nu}(p)$ ,  $\phi_{\nu}(n)$  – волновые функции протона и нейтрона в состоянии  $\nu$ ,  $\psi_{0; T_0, T_0}$  и  $\psi_{0; T_0, T_0-1}$  – волновые функции основного состояния мишени и его изобарического аналога,  $T_0 = (N - Z)/2$  – изоспин мишени,  $T_{><} = T_0 \pm 1/2$ . Состояние (1) является изобарическим аналогом состояния

$$\psi_{\nu; T_>, T_>} = \phi_{\nu}(n) \psi_{0; T_0, T_0} \quad (3)$$

ядра типа мишень плюс нейтрон, а состояние (2) принято называть антианалогом [1].

Обычно считается (см., например, [2]), что благодаря остаточному взаимодействию антианалог распределяется по большому числу состояний. Действительно, антианалог имеет нормальный для данного ядра изоспин, и поэтому, казалось бы, никаких запретов по взаимодействию, смешивающему его с другими состояниями, ожидать не следует. Однако, имеющиеся данные по распаду аналоговых состояний ядер  $s$ - $d$ -оболочки [3] свидетельствуют о том, что смешивающее взаимодействие в этих ядрах по каким-то причинам является слабым. Они показывают, что в значительной части случаев основную долю распада аналогового состояния составляет  $M1$ -переход на выделенный уровень, имеющий те же спин и четность, что и аналог. Часть этих данных, относящихся к  $M1$ -переходам  $7/2^- \rightarrow 7/2^-$ , приведена в таблице. За исключением последней строки данные взяты из [4].

В работах [3, 4] эти данные интерпретируются как  $M1$ -переход аналог-антианалог. Из таблицы видно, что расчетные и опытные значения  $B(M1)$  находятся в разумном согласии за исключением  $P^{31}$ , где, как отмечается в [4], причины расхождения неясны.

Другой довод в пользу такой интерпретации может быть получен из анализа энергий изобарического расщепления в этих ядрах. Согласно

модели Лейна [5] энергия изобарического расщепления аналог-антианалог равна

$$E_{\nu; T_>} - E_{\nu; T_<} = \frac{2T_0 + 1}{A} \langle \nu | V_1 | \nu \rangle, \quad (4)$$

где  $\langle V_1 / A \rangle$  – изобарический потенциал. В последней строке таблицы приведены значения матричного элемента  $\langle 1f_{z/2} | V_1 | 1f_{z/2} \rangle$ , рассчитанные с помощью (4) (во всех трех случаях  $\nu = 1f_{7/2}$ ). Мы видим, что они совпадают в пределах 3%.

M1-переходы  $7/2^- \rightarrow 7/2^-$  в ядрах  $s d$ -оболочки

Ядро	Изоспины и энергии (в $M_e\sigma$ ) начального и конечного состояний	Доля (в %) от полного числа $\gamma$ -квантов	$B(M1)_{\text{теор}}$ в единицах Вайскопфа	$B(M1)_{\text{эксп}}$ в единицах Вайскопфа	$\langle 1f_{z/2}   V_1   1f_{z/2} \rangle$
$P^{31}$	$3/2; 0,40 \rightarrow 1/2; 4,43$	88	2,24	0,5(?)	51,36
$Cl^{35}$	$3/2; 7,55 \rightarrow 1/2; 3,16$	97	2,24	$1,4 \pm 0,3$	51,22
$Cl^{37}$	$5/2; 10,24 \rightarrow 3/2; 3,11$	80	1,62	$1,7 \pm 0,3$	52,76

Прежде всего следует выяснить, являются ли антианалоги специфическим свойством ядер  $s d$ -оболочки или они существуют в более широкой области ядер. Для этой цели можно использовать данные по реакциям передачи протона ( $d, n$ ), ( $He^3, d$ ) и т.д.), в которых возбуждаются состояния с двумя значениями изоспина. Из (1) и (2) видно, что между приведенными протонными ширинами аналога и антианалога выполняется соотношение

$$\gamma_{pT_<}^2 = 2T_0 \gamma_{pT_>}^2 \quad (5)$$

(такое же соотношение имеет место и между соответствующими спектральными факторами). Это соотношение можно использовать для выделения антианалогов из группы состояний, возбуждаемых при фиксированном значении орбитального момента  $\ell_p$  захваченного протона.

Покажем теперь, что изучение  $\gamma$ -переходов аналог-антианалог может служить источником уникальной информации о структуре ядерных состояний. До сих пор мы предполагали, что "материнское" состояние (3) и соответствующие ему аналог и антианалог являются чисто одно-

частичными. В действительности всякое состояние нечетного ядра "одето шубой" из возбуждений остова, и может быть записано в виде:

$$\psi_{a, T_>, T_>} = \sum_{\nu i} C_{\nu i}^a \phi_{\nu}(n) \psi_{i; T_0, T_0}, \quad (6)$$

где  $\psi_{i; T_0, T_0}$  —  $\psi$ -функции возбужденных состояний остова. В процессах  $\gamma$ -перехода между такими состояниями участвуют как одночастичная, так и основная компоненты, и именно это обстоятельство приводит к перенормировке внешних полей для квазичастиц по сравнению с соответствующими величинами для свободных нуклонов [6]. Покажем, что с точностью до членов порядка  $1/(N - Z)$  в  $\gamma$ -переходе аналог-антианалог участвуют только одночастичные компоненты этих состояний, т.е. с указанной точностью внешние поля не перенормируются. Действительно, волновые функции аналога и антианалога состояния (6) равны

$$\psi_{a, T_>, T_<} = \sum_{\nu i} C_{\nu i}^a \left\{ \frac{1}{\sqrt{2T_0 + 1}} \phi_{\nu}(p) \psi_{i; T_0, T_0} + \sqrt{\frac{2T_0}{2T_0 + 1}} \phi_{\nu}(n) \psi_{i; T_0, T_0-1} \right\}, \quad (7)$$

$$\psi_{\bar{a}, T_<, T_<} = \sum_{\nu i} C_{\nu i}^a \left\{ \sqrt{\frac{2T_0}{2T_0 + 1}} \phi_{\nu}(p) \psi_{i; T_0, T_0} - \frac{1}{\sqrt{2T_0 + 1}} \phi_{\nu}(n) \psi_{i; T_0, T_0-1} \right\}. \quad (8)$$

Отметим, что соотношение (5) справедливо и в этом случае, так как спектроскопические факторы измеряются при фиксированном значении  $\mathcal{C}_p$ . Матричный элемент  $\gamma$ -перехода мультипольности  $\lambda$  (практический интерес представляют M1- и E2-переходы) между (7) и (8) равен

$$\begin{aligned} & \langle \bar{a}; T_<, T_< | \hat{m}_{\lambda\mu} | a; T_>, T_> \rangle = \frac{\sqrt{2T_0}}{2T_0 + 1} \left\{ \sum_{i; \nu\nu'} C_{\nu i}^{a*} C_{\nu' i}^a \langle i | \hat{m}_{\lambda\mu}^p - \hat{m}_{\lambda\mu}^n | \nu' \rangle + \right. \\ & \left. + \sum_{\nu; i i'} C_{\nu i}^{a*} C_{\nu i'}^a [ \langle i; T_0, T_0 | \hat{m}_{\lambda\mu} | i'; T_0, T_0 \rangle - \langle i; T_0, T_0-1 | \hat{m}_{\lambda\mu} | i'; T_0, T_0-1 \rangle ] \right\} \end{aligned} \quad (9)$$

Рассмотрим второе слагаемое в правой части (9). Оператор  $\gamma$ -перехода  $\hat{m}_{\lambda\mu} = \hat{m}_{\lambda\mu}^0 + \hat{m}_{\lambda\mu}^1$ , где  $\hat{m}_{\lambda\mu}^0$  — изоскалярная, а  $\hat{m}_{\lambda\mu}^1$  — изовекторная компонента. Матричные элементы от  $\hat{m}_{\lambda\mu}^0$  сокращаются, так как

они не зависят от проекции изоспина. Матричные элементы от  $\hat{m}_{\lambda\mu}^T$  пропорциональны  $C_{TT_z} = T_z / \sqrt{T(T+1)}$ . Поэтому вся квадратная скобка имеет порядок величины  $1/\sqrt{T_0(T_0+1)} \sim 1/(N-z)$ , так как значения  $T_z$  для состояний остова и соответствующих им аналогов отличаются на единицу. Отсюда, учитывая векторное сложение моментов количества движения, получаем:

$$\langle \hat{a} i_a \mu_a; T < | \hat{m}_{\lambda\mu} | a i_a \mu_a^*; T > \rangle = \frac{\sqrt{2T_0}}{2T_0 + 1} \frac{C_{i_a \mu_a^*; \lambda\mu}^{i_a \mu_a}}{\sqrt{2i_a + 1}} \times \\ \times \left\{ \sum_{\nu\nu'} \rho_{\nu\nu'}^{a\lambda} \langle \nu i_\nu | |\hat{m}_\lambda^p - \hat{m}_\lambda^n| | \nu' i_{\nu'} \rangle + O\left(\frac{1}{N-z}\right) \right\}, \quad (10)$$

где

$$\rho_{\nu\nu'}^{a\lambda} = (2i_a + 1) \sum_i C_{\nu i}^{a*} C_{\nu' i}^a (-1)^{i_i + \lambda + i_a + i_{\nu'}} \begin{Bmatrix} i_i & i_a & i_{\nu} \\ \lambda & i_{\nu'} & i_a \end{Bmatrix}. \quad (11)$$

Таким образом, изучая  $\gamma$ -переходы аналог-антианалог, можно получать информацию о структуре ядерных состояний. Ценность такой информации может быть отнюдь не ниже, чем соответствующей информации из ядерных реакций, поскольку неопределенность, связанная с предположениями о механизме реакции, в данном случае отсутствует.

Физико-технический институт  
им. А.Ф.Иоффе  
Академии наук СССР

Поступила в редакцию  
27 ноября 1969 г.

### Литература

- [1] J.D.Fox. Труды Проблемного Симпозиума по структуре ядра, Тбилиси, 1967.
- [2] G.Vourvopoulos, J.D.Fox, B.Rosner. Phys. Rev., 177, 1789, 1969.
- [3] P.M.Eadn. Nuovo Cim., Supplemento, 6, Ser. 1, 1071, 1968.
- [4] S.Maripuu. Nucl. Phys., A123, 357, 1969.
- [5] A.M.Lane. Nucl. Phys., 35, 676, 1962.
- [6] А.Б.Мигдал. Теория конечных ферми-систем и свойства атомных ядер. М., Изд. Наука, 1965.