

НАБЛЮДЕНИЕ УЛЬТРАХОЛОДНЫХ НЕЙТРОНОВ

30

*В.И.Луцкое, В.Н.Покомиловский, А.В.Стрелков,
Ф.Л.Макро*

В 1959 г. Я.Б.Зельдович [1] показал, что нейтроны со скоростями в диапазоне до 10 м/сек , испытывающие полное отражение от стенок при любых углах падения, могут храниться в замкнутой полости. Как было недавно отмечено [2], идея хранения нейтронов открывает путь повышения точности измерения электрического дипольного момента нейтрона, что актуально для проблемы несохранения CP -четности. В связи с этим мы предприняли экспериментальную проверку возможности извлечения и удержания ультрахолодных нейтронов.

Расположение опыта представлено на рис. 1. Источником нейтронов служил импульсный реактор ИБР [3], работавший на средней мощности 6 квт при частоте повторения вспышек один раз в 5 сек . Поток тепловых нейтронов в полистиленовом замедлителе 3 составлял $1,6 \cdot 10^{10} \text{ нейтрон}/\text{см}^2 \cdot \text{сек}$. Этот замедлитель помещался в стандартной медной трубе 4 внутренним диаметром $9,4 \text{ см}$ и длиной $10,5 \text{ м}$, внутренняя поверхность которой была протравлена до блеска; в трубе поддерживался вакуум $5 \cdot 10^{-3} \text{ мм рт.ст}$. Нейтронные детекторы 11,12, представлявшие собой фотоумножители ФЭУ-13, покрытые сцинтилирующим слоем ZnS и тонким слоем соединения лития ($0,05 \text{ мкг}/\text{см}^2 Li^6$), использовался литий с 80-процентным содержанием Li^6), помещались на изогнутом конце трубы 4 вне прямой видимости из замедлителя. До них могли доходить практически только нейтроны, вылетающие из замедлителя 3 со скоростями меньшими

$$V_{\text{гр}} = 2\hbar/m(\pi Nb)^{1/2}. \quad (1)$$

В уравнении (1) m — масса нейтрона, N — число ядер в 1 см^3 , b — когерентная длина рассеяния. Для меди $V_{\text{гр}} = 5,7 \text{ м/сек}$. Через каждые 200 сек детекторы поочередно закрывались тонкой медной шторкой, которая была практически прозрачна для нейтронов с нормальной

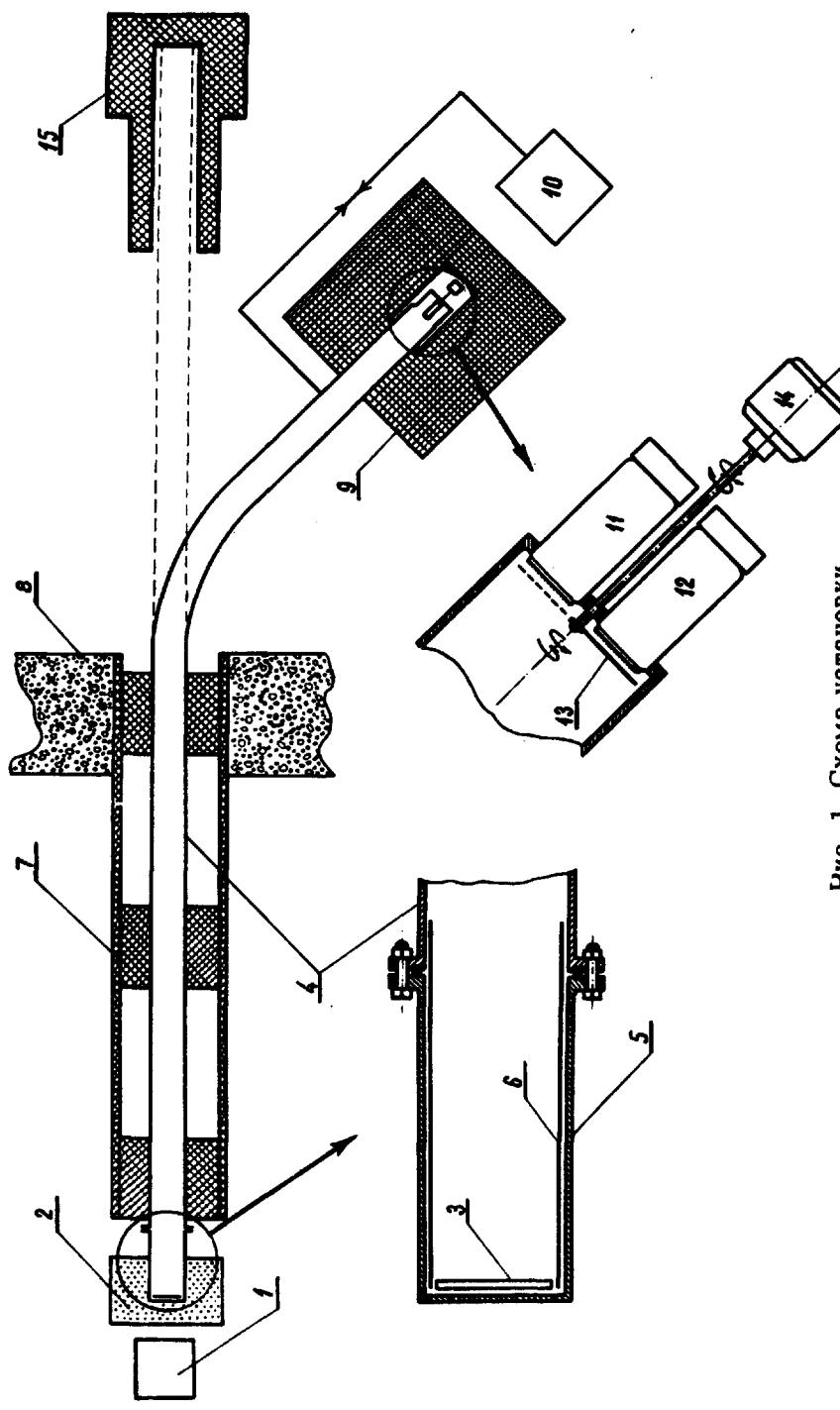


Рис. 1. Схема установки

1 – реактор ИБР; 2, 3 – замедлитель (**2** – парфин, **3** – слой полиэтилена толщиной 1 мм); **4** – медная труба внутренним $\varnothing 9,4$ см, полной длиной 10,5 м; **5** – алюминиевая труба; **6** – цилиндр из медной фольги; **7** – защита (парфин с карбидом бора); **8** – 2-метровая бетонная стена зала реактора; **9** – защита детектора (парфин); **10** – система откачки и наполнения трубы; **11, 12** – детекторы ($\Phi\text{ЭУ}-13$ со слоями ZnS или $\text{ZnS} + \text{соединение лития}$); **13** – медная шторка (зазор между шторкой и детектором < 1 мм); **14** – механизм перемещения шторки; **15** – ловушка прямого пучка

слагающей скорости, большей $V_{\text{гр}}$, но должна была полностью отражать нейтроны при $V < V_{\text{гр}}$. Импульсы детекторов подавались на пересчетные схемы, которые для уменьшения фона запирались на 0,3 – 0,7 сек после каждой вспышки реактора. В части измерений импульсы подавались также на временной анализатор.

Числа отсчетов за 100 сек

Детектор ¹⁾	Толщина медной шторки, мк	Фон (детектор закрыт шторкой)	Эффект			
			открыт один детектор	открыты оба детектора	эксперимент ²⁾	теория ³⁾
ZnS	1,8	0,20 ± 0,07	0,08 ± 0,10			
ZnS + LiF	1,8	0,41 ± 0,05	0,76 ± 0,10	0,67	0,72 ± 0,21	0,38 (0,22)
ZnS + LiOH · H ₂ O	1,8	0,45 ± 0,05	0,73 ± 0,09	0,82 (1,33)	0,70 ± 0,20	0,62 (1,16)
ZnS + LiOH · H ₂ O	15 ⁴⁾	0,71 ± 0,06	1,0 ± 0,13			

¹⁾ Слой LiF был нанесен поверх слоя ZnS. На втором детекторе на слой ZnS накапывался водный раствор LiOH · H₂O и затем вода удалялась нагревом; по-видимому, LiOH · H₂O находился внутри слоя ZnS, а не на его поверхности. Ввиду этого, расчет поглощения нейтронов этим детектором проводился в двух предположениях: а) отражение нейтронов от поверхности детектора определяется слоем ZnS и б) отражение определяется слоем LiOH · H₂O. Результаты расчета в предположении б) приведены в скобках.

²⁾ Приводится разность скоростей счета детектора при открытой и закрытой шторке.

³⁾ Погрешности измерения потока тепловых нейтронов и эффективности регистрации продуктов реакции Li⁶(n, a) приводят к погрешности расчетных значений эффекта ±30%, не считая ошибки, вызванной неточностью использованного в расчетах допущения об изотропии углового распределения тепловых нейтронов в замедлителе 3 (рис.1).

⁴⁾ Время запирания после вспышки 0,3 сек. В остальных измерениях 0,7 сек.

Результаты измерений представлены в таблице. Как видно, скорость счета детекторов уменьшалась почти в 3 раза, когда они закрывались шторкой. В то же время в измерении без литиевого слоя шторка не

влияла на скорость счета, что указывает на отсутствие заметного фона, обусловленного световыми квантами или заряженными частицами. На рис. 2 приведен временной спектр эффекта; в пределах ошибок эффект постоянен. Это согласуется с предположением, что в опыте регистрируются ультрахолодные нейтроны, диффундирующие вдоль медной

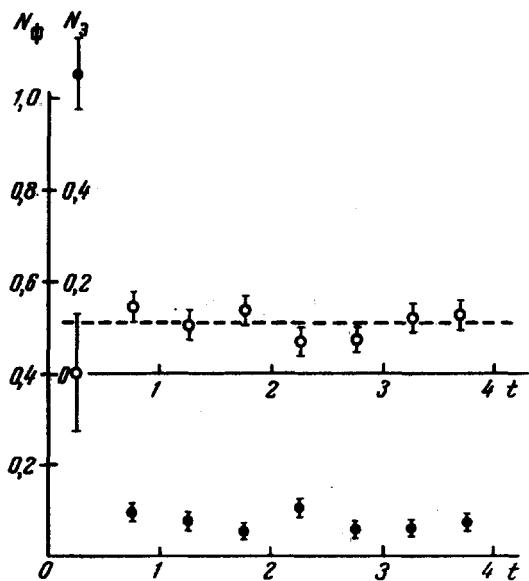


Рис. 2. Зависимость фона N_Φ (темные кружки) и N_3 (светлые кружки) от времени запаздывания t (сек) относительно вспышки реактора. По оси ординат отложено число отсчетов за 100 сек

трубы в течение времени, много большего интервала между вспышками реактора. Для оценки времени диффузии было измерено влияние заполнения трубы газообразным гелием. При соударении с атомом гелия нейtron приобретает скорость порядка средней тепловой скорости атомов гелия ($\bar{V}_{He} = 1250 \text{ м/сек}$) и выходит из трубы. Среднее время жизни нейтрона для столкновения с атомом гелия равно

$$T = (N_{He} V_{He} \sigma_{He})^{-1} \approx 250/P \text{ сек}, \quad (2)$$

где N_{He} — число атомов гелия в 1 см^3 , σ_{He} — полное сечение рассеяния нейтрона на покоящемся атоме (с учетом примесей, содержащихся в использованном газе, $\sigma_{He} = 0,9 \text{ бн}$), P — давление гелия в мм рт.ст.. Результаты опыта представлены на рис. 3. Как видно, давление 1 мм рт.ст. приводит к уменьшению эффекта примерно в 2 раза. Согласно уравнению (2) отсюда следует, что среднее время диффузии нейтронов от замедлителя до детектора составляет примерно 200 сек.

Количественный анализ описанных экспериментов проводился с помощью элементарной теории диффузии (подробнее см. [4]) при следующих предположениях: а) спектр нейтронов внутри замедлителя со-

отвечает распределению Максвелла; б) нейтроны рассеиваются на стенках трубы диффузно; в) вероятность поглощения нейтрона при ударе о шероховатую стенку трубы или детектор такая же, как для идеальной плоскости.

Экспериментальные данные, если и отличаются от предсказаний теории, приведенных в таблице и на рис. 3, то не более, чем на фактор 2. К сожалению, остановка реактора на реконструкцию не позволила нам продолжить исследования.

Поток ультрахолодных нейтронов был незначителен в настоящих опытах не только из-за малой мощности реактора ИБР, но также из-за перепада давления нейtronного газа в трубе и из-за поглощения

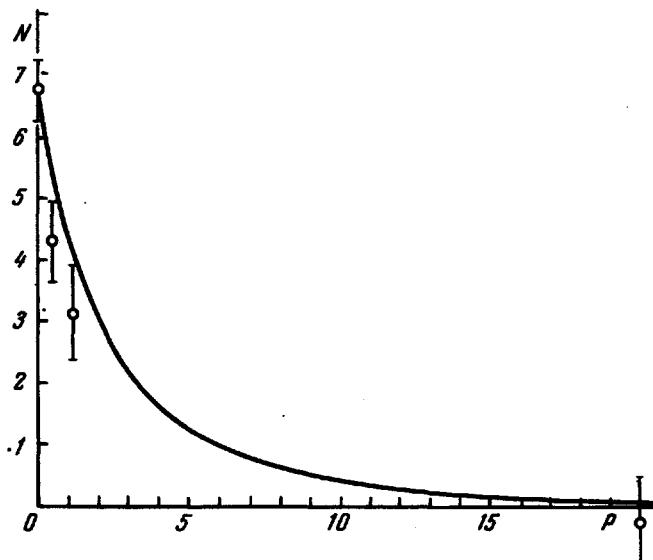


Рис. 3. Зависимость скорости счета ультрахолодных нейтронов N (отсчетов за 1000 сек) от давления гелия в трубе P (мм рт.ст.).
Теоретическая кривая нормирована к экспериментальному значению N при $P = 0$

в ее стенках. Использование зеркального нейtronовода или нейtronовода большего сечения со слабопоглощающим покрытием (например, из бериллия) позволит вывести поток ультрахолодных нейтронов, близкий к максимальной величине, равной

$$\phi = 1/8 \phi_0 (V_{gr}/V_0)^4,$$

где ϕ_0 — поток тепловых нейтронов у начала нейtronовода, V_0 — наиболее вероятная скорость тепловых нейтронов. При комнатной темпе-

ратуре замедлителя, покрытии из бериллия ($V_{\text{гр}} = 6,8 \text{ м/сек}$) и при $\phi_0 = 10^{14} \text{ нейтрон}/\text{см}^2\text{сек}$, $\phi = 1,1 \cdot 10^3 \text{ нейтрон}/\text{см}^2\text{сек}$, что отнюдь не мало.

Изложенные результаты доказывают, что ультрахолодные нейтроны образуются и распространяются в соответствии с теоретическими ожиданиями. Это позволяет планировать опыты по измерению периода распада нейтрона и его электрического дипольного момента. Можно полагать, что ультрахолодные нейтроны найдут и другие применения, основанные на использовании их малой энергии ($\sim 10^{-7} \text{ эв}$), способности фокусироваться и других свойств.

Объединенный институт
ядерных исследований

Поступило в редакцию
18 ноября 1968 г.

Литература

- [1] Я.Б.Зельдович. ЖЭТФ, 36, 1952, 1959.
- [2] Ф.Л.Шапиро. УФН, 95, 145, 1968.
- [3] Г.Е.Блохин, Д.И.Блохинцев, Ю.А.Блюмкина и др. АЭ, 10, 437, 1961.
- [4] В.И.Лущиков, Ю.Н.Покотиловский, А.В.Стрелков, Ф.Л.Шапиро. Препринт ОИЯИ Р3-4127, 1968.