

О ВЛИЯНИИ МЕЖЭЛЕКТРОННОГО ВЗАЙМОДЕЙСТВИЯ НА ТУННЕЛЬНУЮ ПРОВОДИМОСТЬ ПЛЕНОК ВИСМУТА

В.Н.Луцкий, А.С.Рылик, А.К.Савченко

В проводимости G туннельной структуры пленка Bi – окисел Bi – Pb обнаружен симметричный минимум при нулевом напряжении V на переходе. Вид нулевой аномалии $G(V)$ и ее температурная зависимость интерпретируются на основе теории межэлектронного взаимодействия в неупорядоченных системах.

В настоящее время известно, что проводимость тонких пленок висмута при низких температурах связана с эффектами локализации и межэлектронного взаимодействия в слабо-неупорядоченных системах^{1, 2}. Согласно теории усиление межэлектронного взаимодействия при диффузионном движении электронов приводит к появлению особенности в одночастичной плотности состояний на уровне Ферми и связанному с этим изменению проводимости³. Измерение дифференциальной проводимости $G = \partial I / \partial V$ туннельной структуры, содержащей тонкую пленку, позволяет непосредственно изучать особенности электронной плотности состояний в ней.

В работе измерялась зависимость G туннельных переходов Bi – окисел Bi – Pb от напряжения на переходе V . Пленки висмута толщиной $a = 400 \div 1500 \text{ \AA}$ получались путем термического напыления на слюдянную подложку в вакууме $10^{-6} \div 10^{-5} \text{ мм. рт. ст.}$, окислялись при температуре 100°C в атмосфере сухого O_2 , после чего напылялась толстая ($a \sim 3000 \text{ \AA}$) пленка Pb. Сопротивление пленок Bi "на квадрат" составляло $35 \div 150 \text{ Ом}$; сопротивление туннельных переходов – $0,5 \div 5 \text{ кОм}$. Качество переходов оценивалось по изменению величины $G(V = 0)$ при переходе пленки Pb в сверхпроводящее состояние.

На зависимости $G(V)$ всех исследованных пленок был обнаружен минимум при $V = 0$. Нулевая аномалия имела симметричный вид и описывалась функциями $\Delta G \sim \ln V$ при малых значениях напряжения на переходе и $\Delta G \sim \sqrt{V}$ при больших V (рис. 1). Магнитное поле напряженностью $H \leqslant 60 \text{ кЭ}$ не оказывало влияния на нулевую аномалию.

Перечисленные особенности минимума туннельной проводимости не позволяют объяснить ее известными механизмами, описанными в обзоре⁴. Вместе с тем наблюдаемый переход от логарифмической к корневой зависимости $G(V)$ является характерным результатом теории, рассматривающей влияние межэлектронного взаимодействия на электронную плотность состояний.

Согласно^{5, 6} поправка к плотности состояний на уровне Ферми имеет следующий вид при $T = 0$ для образцов различной эффективной размерности:

$$\frac{\delta v(\epsilon)}{v_0} = \frac{\lambda_\nu e^2 R}{2\pi^2 \hbar} \ln \frac{|E| \tau}{\hbar} \quad (1)$$

в двумерном случае и

$$\delta v(\epsilon) = \frac{\lambda_\nu}{4\sqrt{2\pi^2}} \frac{\sqrt{|E|}}{(D \hbar)^{3/2}} \quad (2)$$

в трехмерном случае, где D – коэффициент диффузии, τ – время импульсной релаксации, λ_ν – константа межэлектронного взаимодействия. Эффективная размерность образца зависит от напряжения V на туннельном переходе и определяется соотношением толщины пленки a и характерной длины $L_V = \sqrt{D\hbar/eV}$: в трехмерном случае $a \gg L_V$; в двухмерном случае $a \ll L_V$.

Для исследованных пленок область перехода от логарифмической к корневой зависимости $G(V)$ соответствовала (с точностью 50%) условию перехода от $2d$ к $3d$ случаю: $L_V = a/2\pi$ (критерий, использованный в работе⁷).

Величина поправки к электронной плотности состояний определялась исходя из соотношения $\Delta G/G_0 = \delta\nu/\nu_0$, справедливого при условии $\nu_0 = \text{const}$ в интервале энергий $E_F \pm eV$.

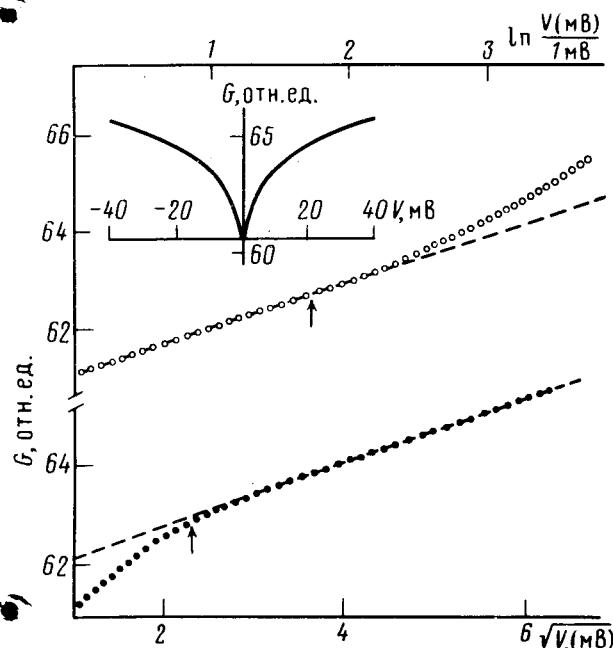


Рис. 1. Зависимость туннельной проводимости от напряжения при $T = 4,2 \text{ К}$ для пленки Ві толщиной 1200 \AA , $R_{\square} = 35 \text{ Ом}$: (\circ) $G(\ln V)$, (\bullet) $G(\sqrt{V})$). Стрелка соответствует условию $L_V = a/2\pi$. На вставке – исходная зависимость $G(V)$

Применение его к пленкам Ві оправдано тем, что плотность состояний в пленках с малой подвижностью носителей тока размывается по сравнению с массивным кристаллом, это подтверждается симметричным видом наблюдаемой аномалии $G(V)$ в диапазоне $\pm 50 \text{ мВ}$. Для трехмерного случая значение невозмущенной плотности состояний оценивалось по формуле $\nu_0 = (2e^2 D\rho)^{-1}$ и учитывалось, что согласно⁶ величина $\delta\nu$ на поверхности образца в два раза больше объемного значения, задаваемого выражением (2).

Для обменной части диффузионного канала взаимодействия, определяющего проводимость пленок Ві¹, эффективная константа взаимодействия в трехмерном случае $\lambda_\nu^{3d} = 2$ ⁶. В двумерном случае $\lambda_\nu^{2d} = 0,5 \ln E / (D a^2 \kappa_2^4 \hbar)$, где $\kappa_2 = k^2 a/2$, k – обратная длина экранирования. При учете влияния второго электрода структуры на взаимодействие электронов в пленке константа взаимодействия в двумерном случае имеет вид⁶: $\lambda_\nu^{2d} = \ln 2\kappa_2 \Delta$ при $\kappa_2 \Delta > 1$, (Δ – толщина диэлектрика), $\lambda_\nu^{2d} = \ln \kappa a$ при $\kappa_2 a < 1$. Оценка значений λ_ν по приведенным выражениям дает величину порядка единицы. Однако полученная из эксперимента величина константы взаимодействия λ_ν в двумерном и трехмерном случаях оказалась на порядок больше теоретического значения.

Согласно теории³ нулевая аномалия, обусловленная межэлектронным взаимодействием при конечной температуре, описывается выражением

$$\frac{\Delta G}{G}(V, T) = \frac{1}{4kT} \int_{-\infty}^{\infty} dE \frac{\delta\nu}{\nu_0} \operatorname{ch}^{-2} \frac{E - eV}{2kT}, \quad (3)$$

в котором для двумерного случая

$$\frac{\delta\nu(x)}{\nu_0} = - \frac{\lambda_\nu e^2 R_{\square}}{\pi^2 \hbar} \int_0^{\infty} \frac{dy}{y} \frac{\operatorname{sh} y}{\operatorname{ch} y + \operatorname{ch} x}, \quad x = \frac{E}{kT}.$$

Характерной особенностью (3) является то, что величина $G(V, T) - G(V=0, T)$ является функцией отношения eV/kT . При этом в предельных случаях $eV \gg kT$ и $eV \ll kT$ нулевая аномалия имеет одинаковый вид: соответственно $\Delta G \sim \ln V$ и $\Delta G \sim \ln T$ с равными коэффициентами перед логарифмами.

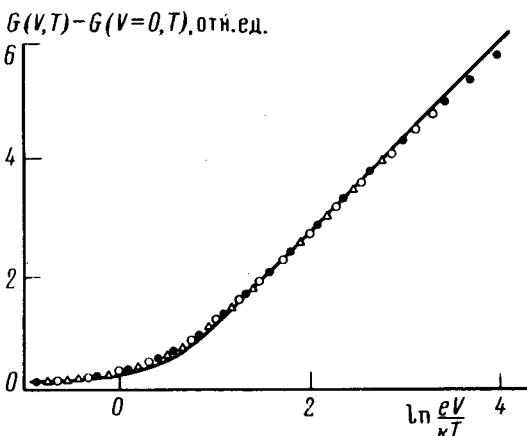


Рис. 2

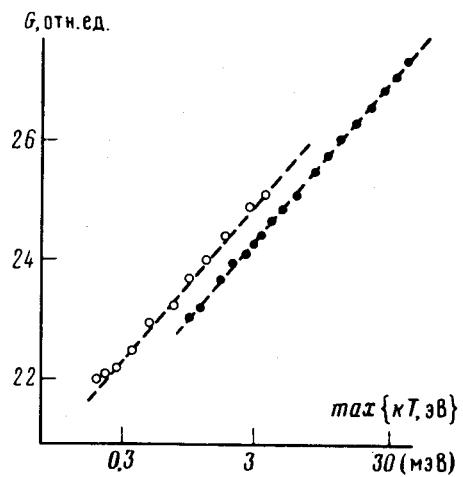


Рис. 3

Рис. 2. Вид туннельной аномалии при различной температуре: (● – 9 К, ○ – 20 К, Δ – 30 К). Сплошная линия – теоретическая зависимость $A[G(V, T) - G(V = 0, T)]$, A – подгоночный параметр. Толщина пленки $a = 1200 \text{ \AA}$, $R_{\square} = 35 \text{ Ом}$

Рис. 3. Зависимость туннельной проводимости от температуры при $V = 0$ (○) и от напряжения при $T = 4,2 \text{ К}$ (●). Толщина пленки $a = 630 \text{ \AA}$, $R_{\square} = 130 \text{ Ом}$

На рис. 2 приведен пример экспериментальных зависимостей туннельной аномалии $G(V, T) - G(V = 0, T)$, полученных на пленке Bi при различной температуре и перестроенных в координатах eV/kT . В данных координатах кривые $G(V, T) - G(V = 0, T)$ ложатся на одну универсальную кривую, согласующуюся с теоретической зависимостью (3) с точностью до множителя.

На рис. 3 показаны зависимости $G(V = 0, T)$ ($T = 1,8 \div 60 \text{ К}$) и $(V, T = 4,2 \text{ К})$, которые в соответствии с теорией имеют одинаковый логарифмический вид в координатах $\Delta G(z)$, $z = \max(eV, kT)$. Таким образом поведение наблюдаемой нулевой аномалии при конечных температурах хорошо согласуется с предсказаниями теории межэлектронного взаимодействия.

В работе⁸ показано, что при наложении магнитного поля наряду с аномалией G при нулевом смещении V должны появляться особенности, отстоящие от нулевой аномалии на величину $eV = \pm g\mu_B H$ (g – g -фактор электрона, μ_B – магнетон Бора). Несмотря на большую величину зеемановского расщепления в Bi (для массивного материала $g\mu_B H \sim 4 \text{ мэВ}$ при $H = 50 \text{ кЭ}$, $H \parallel C_3$) нам не удалось обнаружить при $T = 4,2 \text{ К}$ в поле $H \leq 60 \text{ кЭ}$ симметричные особенности в кривых $\partial I / \partial V(V)$ и $\partial^2 I / \partial V^2(V)$, смещающиеся при изменении магнитного поля. Причина этого состоит, по-видимому, в том, что указанные особенности в отличие от нулевой аномалии размыкаются не только при конечной температуре, но и из-за спинового рассеяния электронов проводимости⁸. Это размытие становится существенным при условии $\hbar/\tau_{so} \sim g\mu_B H$ (τ_{so} – время спин-орбитальной релаксации), которое реализуется в исследованных пленках Bi (величина $\hbar/\tau_{so} \sim 2 \text{ мэВ}^{-1}$).

Авторы выражают благодарность Б.Л.Альтшулеру, А.Г.Аронову, В.А.Волкову, Т.Н.Пинскер и Ю.А.Ржанову за полезные обсуждения работы.

Литература

- Савченко А.К., Рылик А.С., Луцкий В.Н. ЖЭТФ, 1983, **85**, 2210.
- Komnik Yu. F., Bukhshtab E.I., Andrievskii V.V., Butenko A.V. J. Low Temp. Phys., 1983, **52**, 315.
- Altshuler B.L., Aronov A.G. Solid State Comm., 1979, **30**, 115.
- Zeller H.R. Geaver J. Phys. Rev., 1969, **181**, 789.

5. *Altshuler B.L., Aronov A.G., Lee P.A.* Phys. Rev. Lett., 1980, 44, 1288.
6. *Альтшулер Б.Л., Аронов А.Г., Зюзин Ю.Ф.* ЖЭТФ, 1984, 86, 709.
7. *Imry G., Ovadyahu Z.* Phys. Rev. Lett., 1982, 49, 841.
8. *Альтшулер Б.Л., Аронов А.Г.* Письма в ЖЭТФ, 1983, 37, 145.

Институт радиотехники и электроники
Академии наук СССР

Поступила в редакцию
10 декабря 1985 г
