

Письма в ЖЭТФ, том 12, стр. 102 – 105

20 июля 1970 г.

**НАБЛЮДЕНИЕ "АНДРЕЕВСКОГО" ОТРАЖЕНИЯ ЭЛЕКТРОНОВ
НА ГРАНИЦЕ МЕЖДУ НОРМАЛЬНОЙ И СВЕРХПРОВОДЯЩЕЙ ФАЗОЙ
С ПОМОЩЬЮ РАДИОЧАСТОТНОГО РАЗМЕРНОГО ЭФФЕКТА**

И.П.Крылов, Ю.В.Маркин

Как было показано Андреевым [1], отражение возбуждений (электронов, дырок), приходящих из нормальной (n) фазы на границу со сверхпроводящей (s) фазой, происходит с изменением знаков вектора скорости, массы и заряда

возбуждений, причем вероятность отражения равна единице для квазичастиц с энергией, меньшей ширины щели в спектре сверхпроводника.

Измерения интегральных характеристик промежуточного состояния — теплопроводности [2], теплоемкости [3], электропроводности [4] — подтверждают справедливость теории Андреева. Представляется, однако, возможным и более непосредственное наблюдение явления отражения электронов от n - s -границы. При измерении поверхностного импеданса n -слоя, граничащего с одной стороны с вакуумом, а с другой — с s -фазой, в случае большого свободного пробега электронов, отражение электронов от n - s -границы и возвращение их в s -слой должно оказывать влияние на величину поверхностного импеданса и привести к возникновению радиочастотных размерных эффектов (РРЭ) нового типа.

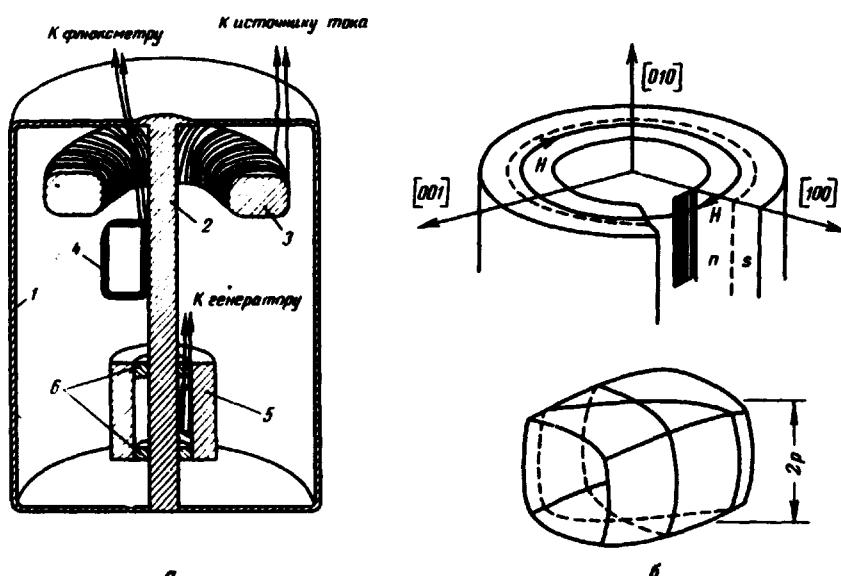


Рис. 1

В нашем эксперименте (см. рис. 1) n -слой создавался на внутренней поверхности полого цилиндрического образца 5 под действием магнитного поля тока 1, протекающего по проводу 2. Монокристаллический образец диаметром 12 мм, длиной 15 мм с отверстием радиуса $r = 3,10$ мм был отлит из олова чистотой 99, 9999% в стеклянной трубке с вкладышем из каменной соли. Вследствие различия коэффициентов теплового расширения соли и олова вкладыш свободно извлекался из образца. Образец фиксировался относительно провода 2 с помощью дюралевых шайб 6. Примененное устройство позволило получить n -слой цилиндрической формы и варьировать его толщину, изменяя величину 1. Для получения требуемых сильных токов (до 600 а) был использован сверхпроводящий трансформатор, в котором вторичной обмоткой служили провод 2 и оболочка 1, изготовленные из свинца. Первичная обмотка из 215 витков проволоки 65 БТ была намотана на пермаллоевый сердечник 3. Величина тока 1 была пропорциональна току в первичной обмотке 1, что контролировалось при помощи катушки 4, присоединенной к флюксметру Ф-18.

К внутренней поверхности образца была прижата катушка колебательного контура радиочастотного генератора, работавшего на частоте $f \approx 10$ МГц. По-

ложение катушки, имеющей форму плоской спирали и направление поля вблизи катушки относительно кристаллических осей образца, показанные на рис. 1, б, были такими же, как в опыте Гантмахера [5] при наблюдении наиболее интенсивной линии РРЭ на плоских оловянных образцах в n -состоянии. Нами применялась обычная модуляционная методика наблюдения РРЭ [5] с регистрацией на самописце сигнала, пропорционального $\partial f / \partial J$.

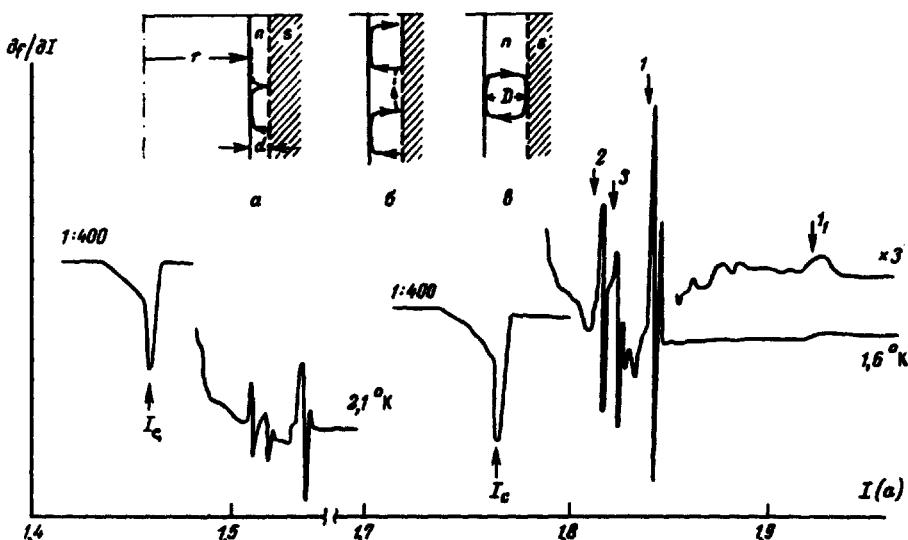


Рис.2

Три записи $\partial f(J) / \partial J$ при различных температурах приведены на рис. 2. Справа от минимума, связанного с появлением n -слоя на поверхности образца при $J = J_c$ (снятого при уменьшенной в 400 раз чувствительности) был обнаружен ряд линий РРЭ. Толщина n -слоя d , соответствующая линии, наблюденной при токе J , может быть определена по формуле $d = r(J - J_c) / J_c + \sqrt{\xi \cdot r} J / J_c$, где второй член, равный $\approx 3 \cdot 10^{-3}$ см, учитывает роль поверхностной энергии n - s -границы $\xi H_c^2 / 8\pi$ (см. [6]). Распределение поля в n -слое определялось из условия $H = H_c$ на n - s -границе (поправкой порядка $H_c \xi / r$ мы пренебрегали). В нашем эксперименте $d \ll 10^{-1} r$ и, таким образом, неоднородность поля в n -слое сравнительно невелика. Наличие неоднородности должно приводить к небольшому дрейфу электронов вдоль оси образца, причем размер траектории в радиальном направлении D можно с достаточной точностью определить по формуле $D = 2pc/eH$, где H — поле на среднем расстоянии от оси образца, а $2p$ представляет собой размер орбиты в импульсном пространстве в направлении оси. Нетрудно видеть, что в том случае, если орбита расположена на выпуклом участке ферми-поверхности, максимальная величина D будет одинаковой для конечного интервала направлений поля в образце (см. рис. 1, б, где внизу показана часть ферми-поверхности с орбитами, соответствующими разным участкам образца).

При $d < D$ эффективные электроны, ускоренные в скин-слое, сталкиваются с n - s -границей и при исследованных температурах должны отражаться практически полностью. Если $d > D/2$, электроны возвращаются в скин-слой после двухкратного отражения, давая практически такой же вклад в ток, как и в случае $d > D$ (схема б на рис. 2).

При уменьшении J до такого значения, когда радиальный размер траектории отраженных квазичастиц сравнивается с d , они попадают скрин-слои, после первого отражения, давая вклад противоположного знака в поверхностный ток (схема *a* на рис. 2), что и должно приводить к возникновению линии РРЭ при значении J , определяемом условием $J(J) = p c / e H$, где H — поле на расстоянии $d/2$ от поверхности образца. При обычном зеркальном отражении эта линия, очевидно, должна была бы отсутствовать.

На кривой для $T = 1,6^{\circ}\text{K}$ на рис. 2 цифрами 1, 2, 3 отмечены положения линий, рассчитанные по значениям p для сечений 1₁, 2₁, 3₁ из работы [5]. Близкое совпадение положения линий с рассчитанным служит подтверждением предложенного Андреевым закона отражения.

При увеличении в три раза чувствительности на кривой рис. 2 отчетливо виден пик РРЭ при $d = D$ для полного сечения 1₁ (схема *c* на рис. 2). Появление этой линии связано, по-видимому, с изменением структуры "всплеска" радиочастотного тока (см. [7]), имеющегося в металле на расстоянии D от поверхности, при пересечении области всплеска n - s -границей, когда отраженная часть всплеска накладывается на неотраженную. Очевидно, может быть наблюден целый ряд линий быстро убывающей интенсивности в тех случаях, когда втолщине n -слоя укладываются $m/2$ экстремальных орбит, где m — целое число.

Институт физических проблем
Академии наук СССР

Поступила в редакцию
17 июня 1970 г.

Литература

- [1] А.Ф.Андреев. ЖЭТФ, 46, 1823, 1964; 51, 1510, 1966.
- [2] Н.В.Заварицкий. ЖЭТФ, 38, 1673, 1960.
- [3] Н.В.Заварицкий. Письма в ЖЭТФ, 2, 168, 1965.
- [4] И.Л.Ландау. Письма в ЖЭТФ, 11, 437, 1970.
- [5] В.Ф.Гантмахер. ЖЭТФ, 44, 811, 1963.
- [6] Ю.В.Парвин. ЖЭТФ, 33, 1341, 1957.
- [7] Э.А.Канер, В.Ф.Гантмахер. УФН, 94, 193, 1968.