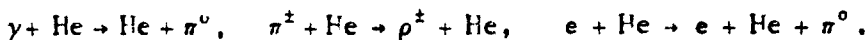


О ПРОВЕРКЕ ВЕКТОРНОЙ ДОМИНАНТНОСТИ

Р.М.Рындиц

При сопоставлении следствий гипотезы векторной доминантности с экспериментальными данными возникает вопрос о выборе системы координат [1, 2], связанной с тем, что векторный мезон наряду с поперечными компонентами поляризации обладает, в отличие от ρ -мезона, и продольной поляризацией. Кроме того, имеет место вопрос о законности предположения о независимости адронных амплитуд от массы векторной частицы. Ниже мы рассмотрим реакции типа $0 + 0 \rightarrow 0 + 1$, в которых при неизменной внутренней четности ($I_i = I_f, I_i$ и I_f - внутренние четности начального и конечного состояний) векторная частица независимо от значения массы обладает лишь поперечной поляризацией [3-5] и в этом смысле "цотоподобна". В реакциях этого типа можно как сформулировать следствия векторной доминантности явно ковариантным образом, так и попытаться выяснить вопрос о независимости адронной амплитуды (или ее зависимости) от квадрата массы векторной частицы. Простейшим примером являются реакции, вызываемые изовекторным ρ -мезоном и связанные с ними реакции с ρ^\pm -мезонами [6]:



Убедиться в поперечности поляризации участвующей в реакции $0 + 0 \rightarrow 0 + 1$ векторной частицы с отличной от нуля массой можно прежде всего с помощью правила отбора [7]:

$$I_i (-1)^{S_i} = I_f (-1)^{S_f},$$

где S_i и S_f - суммарные проекции спинов начальных и конечных частиц на нормаль к плоскости реакции. Если $I_i = I_f$, $S_i = 0$, $S_f = s_v$, то рождающийся векторный мезон обладает проекцией спина $s_v = 0$, и следовательно, его вектор поляризации направлен по нормали к плоскости реакции. Таким образом, векторная частица рождается в чистом спиновом состоянии, а ее нормированная матрица плотности определена однозначно и не зависит от динамики столкновения.

В соответствии с гипотезой векторной доминантности матричный элемент изовекторной части электромагнитного тока j_μ^3 связан с матричным элементом тока j_μ^p , соответствующего за излучение нейтрального ρ -мезона, соотношением

$$(\pi \text{He} | j_\mu^3 | \text{He}) = \frac{e\pi^2}{f_\rho} \frac{1}{k^2 + m_\rho^2} (\pi \text{He} | j_\mu^p | \text{He}), \quad (1)$$

где k - импульс ρ -мезона, равный импульсу ρ -мезона (виртуального или реального). Благодаря псевдоскалярности π -мезона, матричный элемент тока

$(\pi^0 | j_\mu^\rho | \text{He})$ (или электромагнитного тока $(\pi^0 | j_\mu^3 | \text{He})$) является псевдовектором и имеет вид:

$$(\pi^0 | j_\mu^\rho | \text{He}) = \alpha(k^2) n_\mu, \quad (2)$$

где $n_\mu = i \epsilon_{\mu\nu\rho\sigma} k_\nu p_\rho p'_\sigma = i \epsilon_{\mu\nu\rho\sigma} q_\nu p_\rho p'_\sigma$ — единственный псевдовектор, который можно построить из векторов задачи — начального p и конечного p' импульсов гелия и импульса π -мезона q . Амплитуда $\alpha(k^2)$, свободная от кинематических сингулярностей [8, 9], является функцией k^2 и двух невыписанных явно инвариантных переменных, например, $s = -(k+p)^2 = -(q+p')^2$ и

$$t = -(p-p')^2 = -(q-k)^2.$$

Сечение ρ -отождления π^0 -мезона имеет в этих обозначениях вид:

$$\frac{d\sigma(\gamma \rightarrow \pi^0)}{dt} = \frac{1}{32\pi(s-M^2)^2} \frac{\alpha}{(t^2/4\pi)} |\alpha(0)|^2 \frac{1}{4} \{s t u - t M^2(M^2 - \mu^2) - M^2 \mu^4\}. \quad (3)$$

Сечение ρ -отождления линейно поляризованными γ -квантами равно:

$$\frac{d\sigma_{\text{пол}}}{dt} = \frac{d\sigma}{dt} (1 - P_\gamma \cos 2\phi), \quad (4)$$

и не дает новой информации (F_γ — степень линейной поляризации, ϕ — угол между плоскостью реакции и плоскостью поляризации.)

Сечение рождения ρ^\pm -мезона, если воспользоваться изотопической инвариантностью и инвариантностью при обращении времени можно записать следующим образом:

$$\begin{aligned} \frac{d\sigma(\pi \rightarrow \rho)}{dt} &= \frac{1}{16\pi} \frac{|\alpha(-m_\rho^2)|}{s^2 - 2s(M^2 + \mu^2) + (M^2 - \mu^2)^2} \times \\ &\times \frac{1}{4} \{s t u - t(M^2 - m_\rho^2)(M^2 - \mu^2) - M^2(m_\rho^2 - \mu^2)^2\}. \quad (5) \end{aligned}$$

Очевидно, что сечения (3) и (5) обращаются в нуль в случае рождения под нулевым углом.

Так как вектор поляризации рождающегося ρ -мезона направлен по нормали к плоскости реакции, угловое распределение π -мезонов распада определяется однозначно и имеет вид:

$$I(\theta) = \frac{3}{4\pi} \cos^2 \theta,$$

где θ — угол вылета π -мезона по отношению к нормали. Этот факт может способствовать отделению π -мезонов от распада $\rho \rightarrow \pi\pi$ от фоновых π -мезонов.

Наконец, для сечения электророжения π^0 -мезонов в однофотонном приближении, пренебрегая массой электрона, имеем

$$\frac{d^3\sigma(e \rightarrow e + \pi)}{ds dt dk^2} = \frac{1}{16} \left(\frac{\alpha}{2\pi} \right)^2 \left[\frac{f_\rho^2}{4\pi} \right]^{-1} \frac{1}{(s_0 - N^2)^2} \frac{m_\rho^4}{k^2(k^2 + \pi_\rho^2)^2} \times$$

$$\frac{[1 + \epsilon(1 - \epsilon)^{-1}] |\sigma(k^2)|^2}{[s^2 - 2s(N^2 - k^2) + (N^2 + k^2)^2]^{1/2}} \frac{1}{4} \{stu - t(N^2 + k^2)(N^2 - \mu^2) - N^2(k^2 + \mu^2)^2\} \quad (6)$$

Здесь $\epsilon(1 - \epsilon)^{-1} = 2[(s_0 - s)(s_0 - k^2) - s_0 k^2] [s^2 - 2s(N^2 - k^2) + (N^2 + k^2)^2]^{-1}$,

ϵ — обычная степень поперечной линейной поляризации виртуального фотона [10], $s_0 = -(k_i + p)^2$, $k^2 = (k_i - k_f)^2$, $s + t + u = 2N^2 - \mu^2 - k^2$, а k_i и k_f — импульсы начального и конечного электронов.

То, что указанные процессы описываются единственной амплитудой $\sigma(k^2)$, и изучение реакций с линейно поляризованными фотонами не дает новой информации, несколько обедняет возможности проверки гипотезы векторной доминантности в предположении о независимости амплитуды от k^2 . Полученное в результате измерения сечений (3) и (5) значение константы $f_\rho^2/4\pi$ может быть лишь сопоставлено с ее значением, извлеченным из других данных, и использовано для предсказания сечения (6). Если же отказаться от независимости амплитуды от k^2 , то можно попытаться согласовать значения сечений (3), (5) и (6), аппроксимируя $\sigma(k^2)$ какой-либо простейшей зависимостью, например, $\sigma(k^2) = \sigma_0 + \sigma_1 k^2$. Или же измеряя $|\sigma(k^2)|^2$ при пространственно подобных k^2 и $k^2 = 0$, можно при достаточной статистике попытаться экстраполировать эти данные к точке $k^2 = -\pi_\rho^2$, аналогично тому как это делается при определении сечения $\pi\pi$ -рассеяния. Наконец, остается вопрос о том, с функцией каких переменных (s и t или $\nu = kp/N$ и t), кроме k^2 , следует считать $\sigma(k^2)$ (переход от s к ν вводит дополнительную зависимость от k^2 , так как $s = N^2 - k^2 - 2N\nu$).

Автор благодарен Я.И.Азимову, А.М.Галдину, Е.Ф.Герестецкому, А.Фяласу, С.Г.Герасимову, Л.Н.Грибову, Е.И.Огиевскому, Л.Ф.Окунку и С.А.Сморозинскому за полезные обсуждения.

Физико-технический институт
им. А.Ф.Иоффе
Академии наук СССР

Поступила в редакцию
3 августа 1970 г.

Литература

- [1] A.Bialas, K.Zalewski. Phys. Lett., 28L, 436, 1969; H.Fraas, L.Schildknecht. Nucl. Phys., 16, 395, 1968.
- [2] J.J.Sakurai. Proc. of the 4th Intern. Symp. on Electron and photon Interactions at High Energy, Liverpool, 1969.

- [2] J. Jacobsen, I.M. Lyndin. Nucl. Phys., 24, 505, 1961,
 - [4] J. Verle. Phys. Lett., 1, 233, 1962.
 - [5] N. Cabibbo. Phys. Rev. Lett., 7, 386, 1961.
 - [6] A. Iar, V. Weisskopf et al. Phys. Rev. Lett., 20, 1261, 1968.
 - [7] A. Bohr. Nucl. Phys., 10, 486, 1959,
 - [8] E.F. Jones, N.I. Scadron. Phys. Rev., 173, 1734, 1968.
 - [9] A.C. Pearn. Nuovo Cin. 21, 333, 1961.
 - [10] C.V. Akerlof et al. Phys. Rev. Lett., 14, 1036, 1965.
-