

НЕУСТОЙЧИВОСТЬ СПИНОВЫХ ВОЛН В СЕГНЕТОЭЛЕКТРИЧЕСКИХ АНТИФЕРРОМАГНЕТИКАХ ВО ВНЕШНИХ ПОЛЯХ

И.А. Ахизер, Л.Н. Давыдов

В настоящее время известно значительное число сегнетоэлектрических магнитоупорядоченных кристаллов – антиферромагнетиков и слабых ферромагнетиков (см. обзор [1]). Мы показываем, что в таких кристаллах возможно параметрическое возбуждение спиновых волн внешним переменным электрическим полем. Механизм этого возбуждения близок к известному механизму параметрического возбуждения спиновых волн внешним переменным магнитным полем [2], хотя и не сводится к последнему.

Возбуждение спиновых волн легче всего осуществить в кристалле, находящемся в условиях, близких к критическим (т. е. при значениях внешнего магнитного поля, температуры и давления, близких к тем критическим значениям, при которых имеет место фазовый переход в магнитной системе кристалла). Это связано с тем, что в окрестности критической точки для возбуждения спиновых волн достаточно сравнительно небольшого переменного электрического поля.

Мы рассматриваем возбуждение спиновых волн переменным электрическим полем в сегнетоэлектрическом антиферромагнетике при наличии постоянного магнитного поля H_0 . Как пример критической точки анализируется случай $H_0 \sim H_c$, где H_c – поле опрокидывания магнитных моментов подрешеток. Показано, что для возбуждения спиновых волн амплитуда электрического поля должна превосходить критическое значение $e_c = e_c^0 \sqrt{1 - (H_0/H_c)^2}$, где $e_c^0 \sim 300$ в/см.

Будем исходить из известного выражения для полной макроскопической энергии магнитоупорядоченного сегнетоэлектрика [3] в отсутствие

внешнего постоянного электрического поля

$$U = \int \left\{ \frac{h^2 + \epsilon e^2}{8\pi} - H_0 (M_1 + M_2) + F \left(M_1, M_2, \frac{\partial M_1}{\partial x_i}, \frac{\partial M_2}{\partial x_i}, e \right) \right\} dr,$$

$$F = \frac{\alpha}{2} \left(\left(\frac{\partial M_1}{\partial x_i} \right)^2 + \left(\frac{\partial M_2}{\partial x_i} \right)^2 \right) + \alpha' \frac{\partial M_1}{\partial x_i} \frac{\partial M_2}{\partial x_i} + \eta M_1 M_2 -$$

$$- \frac{\beta}{2} \left((M_1 n)^2 + (M_2 n)^2 \right) - \beta' (M_1 n) (M_2 n) - \lambda e [M_1 M_2],$$

где α, α', η — постоянные обменного взаимодействия, β, β' — постоянные магнитной анизотропии, n — единичный вектор вдоль оси анизотропии (ось z), e и h — переменные электрическое и магнитное поля, M_ν ($\nu = 1, 2$) — плотность магнитного момента, связанного с ν -той магнитной подрешеткой и λ — магнитоэлектрическая постоянная, равная (по оценкам [3]) $\sim 10^{-3}$. В выражении (1) опущено слагаемое, ответственное за слабый ферромагнетизм, так как оно приводит лишь к несущественному переопределению спектра свободных колебаний.

Уравнения движения магнитных моментов подрешеток имеют вид (см., например, [4])

$$\dot{M}_\nu = g [M_\nu H_\nu^{eff}] - \frac{1}{r M_0^2} [M_\nu [M_\nu H_\nu^{eff}]], \quad (2)$$

где g — гиромангнитное отношение, r — релаксационная постоянная, M_0 — равновесное значение плотности магнитного момента каждой из подрешеток и H_ν^{eff} — эффективное магнитное поле,

$$H_\nu^{eff} = H_0 + h - \frac{\partial F}{\delta M_\nu} + \frac{\partial}{\partial x_i} \frac{\partial F}{\partial (\partial M_\nu / \partial x_i)}.$$

Для антиферромагнетика с анизотропией типа легкой оси в случае, когда внешние переменное электрическое поле e_p и постоянное магнитное поле H_0 направлены вдоль оси анизотропии, уравнения (2) можно привести к виду

$$\dot{m}_\pm = \left(\mp i g M_0 \alpha - \frac{H_0}{r M_0} \right) \ell_\pm + \left(\mp i g H_0 - \frac{2\eta}{r} \right) m_\pm + g \lambda M_0 e_p m_\pm, \quad (3)$$

$$\dot{\ell}_\pm = \left(\mp i g M_0 2\eta - \frac{H_0}{r M_0} \right) m_\pm + \left(\mp i g H_0 - \frac{\alpha}{r} \right) \ell_\pm - g \lambda M_0 e_p \ell_\pm,$$

где $m_\pm = m_x \pm i m_y$, $\ell_\pm = \ell_x \pm i \ell_y$, m и ℓ — пространственные компоненты Фурье векторов $M = M_1 + M_2$ и $L = M_1 - M_2$, $\alpha = (\alpha - \alpha') k^2 + \beta - \beta'$ и k — волновой вектор колебаний (мы учли, что $\eta \gg 1$ и $\lambda \ll 1$; пос-

леднее неравенство позволяет пренебречь внутренним высокочастотным электрическим полем и считать $e = e_p$).

Интересуясь параметрическим возбуждением спиновых волн (см., например, [5]) положим $e_p = e_o \cos 2\Omega t$ и будем искать решения уравнений (3) в виде

$$m_{\pm} \{ m_{\pm}^o \exp(-i\Omega t) + m_{\mp}^{o*} \exp(i\Omega t) \} \exp(\kappa \mp igH_o) t,$$

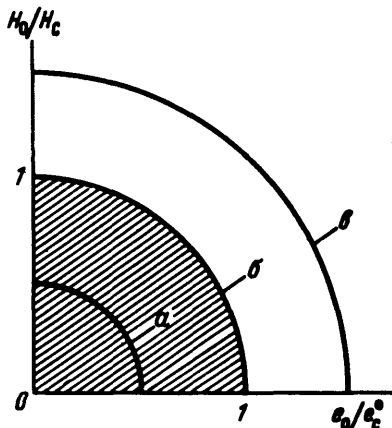
$$l_{\pm} = \{ l_{\pm}^o \exp(-i\Omega t) + l_{\mp}^{o*} \exp(i\Omega t) \} \exp(\kappa \mp igH_o) t.$$

Учитывая далее, что $gM_o \lambda e_o \ll \Omega$ (что соответствует полям $e_o \ll 3 \cdot 10^6$ в/см) и $\eta/r \ll \Omega$, получим из уравнений (3) следующие выражения для величин Ω и κ ,

$$\Omega^2 = (gM_o)^2 2\eta a, \quad (4)$$

$$\kappa_{\pm} = -\frac{\eta}{r} \pm \left\{ \left(\frac{\eta}{r} \frac{H_o}{H_c} \right)^2 + \frac{1}{4} (g \lambda M_o e_o)^2 \right\}^{1/2}, \quad (5)$$

где $H_c = \Omega g^{-1}$. Будем далее интересоваться низкочастотной ветвью спиновых волн, характеризующейся частотой $\omega = \Omega - gH_o$ и инкрементом κ_+ , так как эта ветвь делается неустойчивой при меньших значениях электрического поля.



Инкремент нарастания спиновой волны как функция внешних полей H_o, e_o . Кривым a, b, c соответствуют инкременты $\kappa = -\gamma/2, 0, \gamma/2$. Область устойчивости заштрихована

Согласно (5) (см. также рисунок), при $e_o = e_c^o \equiv 2\eta (gM_o r \lambda)^{-1}$ (по порядку величины $e_c^o \sim 300$ в/см) в отсутствие внешнего магнитного поля спиновые волны будут возбуждаться, если отношение γ/Ω не превышает 10^{-4} ($\gamma = \eta/r$ — декремент затухания спиновых волн, обусловленный их взаимодействием друг с другом, с фононами и с неоднородностями кристалла). Вблизи поля опрокидывания, при $H_o - H_c \sim 10^{-2} H_c$, такое же электрическое поле будет приводить к возбуждению спиновых волн уже в кристаллах с $\gamma/\Omega \sim 10^{-3}$.

Литература

- [1] Г.А.Смоленский , Н.Н.Крайник. УФН, 97, 657, 1969.
 - [2] F.R.Morgenthaler. J. Appl. Phys., 36, 3102, 1965; Phys. Rev. Lett., 11, 69, 239 (E), 1963.
 - [3] А.И.Ахиезер, И.А.Ахиезер. ЖЭТФ, 59, 1009, 1970.
 - [4] А.И.Ахиезер, В.Г.Барьяхтар, С.В.Пелетминский. Спиновые волны. М., изд. Наука, 1967.
 - [5] Л.Д.Ландау, Е.М.Лифшиц. Механика , М., изд. Наука, 1965, 2-е изд.
ϕ 27.
-