

## НАБЛЮДЕНИЕ МАГНОН-ФОНОННОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В АНТИФЕРРОМАГНИТНОМ $\text{MnCO}_3$

*Б. Я. Комижанский, Л. А. Прозорова*

Недавно экспериментально было обнаружено параметрическое возбуждение спиновых волн в антиферромагнитных кристаллах  $\text{CsMnF}_3$  [1–3] и  $\text{CuCl}_2 \times 2\text{H}_2\text{O}$  [4]. Существенно, что нелинейное взаимодействие, ответственное за параметрическое возбуждение спиновых волн в антиферромагнетике, связывает колебания переменных, принадлежащих разным ветвям спектра спиновых волн и, в отличие от ферритов, имеет обменное происхождение [5].

Нами было обнаружено параметрическое возбуждение спиновых волн в антиферромагнитном  $\text{MnCO}_3$  и при этом наблюдено резонансное взаимодействие возбужденных спиновых волн с фононами.

Возбуждение спиновых волн обнаруживалось также, как и в [3] по дополнительному поглощению СВЧ мощности, возникающему в образце<sup>1)</sup>, помещенном в высокодобротный резонатор так, чтобы статическое и высокочастотное поле были параллельны друг другу и лежали в базисной плоскости кристалла. Детектированный сигнал, пропорциональный мощности, прошедшей через резонатор, регистрировался на 2-х координатном самопищущем потенциометре в зависимости от величины статического поля  $H$ . Дополнительное поглощение возникало, если величина СВЧ поля  $h$  превосходила некоторое пороговое значение, которое согласно расчетам Ожогина [5] выражается следующим образом:

$$h_c = \frac{\Delta \nu_k \nu_p}{\gamma^2(H + 2H_D)} . \quad (1)$$

Здесь  $\nu_p$  – частота накачки,  $\Delta\nu_k$  – обратное время жизни спиновых волн с волновым вектором  $k$ ,  $H_D$  – поле Дзялошинского и  $\gamma$  – гиромагнитное отношение. Величина волнового вектора возбуждаемых спиновых волн зависит от приложенного поля  $H$  и определяется из закона дисперсии, который для ромбоэдрических кристаллов типа  $\text{MnCO}_3$  имеет вид

$$(\nu_k / \gamma)^2 = H(H + H_D) + H_\Delta^2 + \omega_z^2 k_z^2 + \omega_\perp^2 k_\perp^2 , \quad (2)$$

где  $\nu_k = \nu_p / 2$  – частота возбуждаемых спиновых волн,  $H_\Delta$  – щель, определяемая сверхтонким взаимодействием,  $\omega_z$  и  $\omega_\perp$  – обменные константы.

В соответствии с формулой (2) дополнительное поглощение, соответствующее параметрическому возбуждению спиновых волн, наблюдается только в полях  $H$ , меньших  $H_o$ , определяемого из (2), для  $k = 0$ .

<sup>1)</sup> В работе использовались монокристаллы  $\text{MnCO}_3$ , выращенные гидротермальным методом Н.Ю.Икорниковой и В.Р.Гакелем в Институте кристаллографии.

В качестве примера на рис. 1 приведена запись сигнала, прошедшего через резонатор при  $T = 1,45^{\circ}\text{K}$  и  $\nu = 36,3 \text{ Гц}$ . Из рисунка видно, что в полях  $H_1$  и  $H_2$  амплитуда поглощения имеет минимумы, что соответствует увеличению порогового поля  $h_c$  в этих полях. Для выяснения природы этих пиков мы провели серию экспериментов при разных

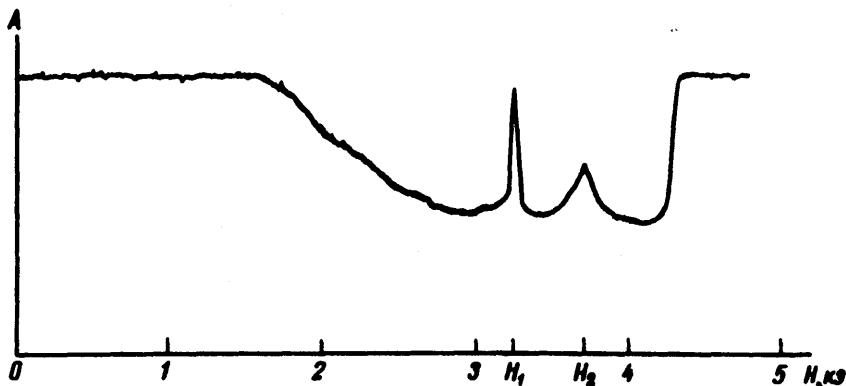


Рис. 1

частотах накачки  $\nu_p$  ( $23 + 47 \text{ Гц}$ ). Было установлено, что величины  $H_1$  и  $H_2$  меняются с частотой, но не зависят от ориентации статического поля в базисной плоскости. На рис. 2 приведены результаты этих опытов в координатах  $\nu_k$  и  $\alpha k$ , последняя величина вычислялась для каждого пика по формуле (2), с константами  $H_D$  и  $H_\Delta$ , взятыми из работы [6].

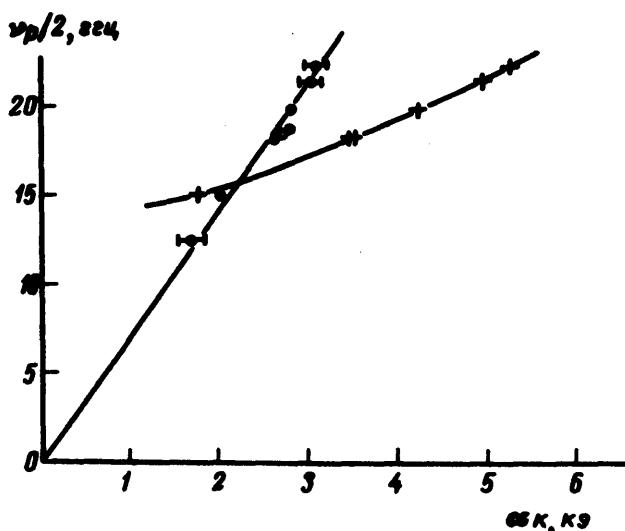


Рис. 2

Зависимость  $\nu_k$  ( $\alpha k$ ) для пика, определяемого полем  $H_1$ , описывается параболой

$$\nu_k^2 [\text{Гц}^2] = 195 [\text{Гц}^2] + 11,2 [\text{Гц}^2/\text{кз}^2] (\alpha k)^2 [\text{кз}^2], \quad (3)$$

а для другого пика – прямой, проходящей через начало координат

$$\nu_k [Гц] = 7,1 [\Gamma_{\text{см}} / \text{кэ}] (\alpha k) [\text{кэ}]. \quad (4)$$

Линейный характер зависимости  $\nu_k (\alpha k)$  для пика в поле  $H_2$  позволяет предположить, что в точке  $H_2$  происходит пересечение спинволнового и фононного спектров. За счет магнитоупругого взаимодействия, существующего в антиферромагнетике, в окрестности этой точки рождаются магнитоупругие волны, порог для которых несколько выше, чем для спиновых волн [7]. Аналогичное явление в  $\text{CsMnF}_3$  было наблюдено Сиви [2]. Проверить правильность этого предположения можно, вычислив скорость звука по данным нашего эксперимента. Рассмотрение гамильтонiana магнитоупругого взаимодействия и установленное нами отсутствие зависимости поля  $H_2$  от направления  $H$  в базисной плоскости дает основание считать, что наблюдаемый пик обусловлен взаимодействием между распространяющимися вдоль оси  $z$  спиновыми и поперечными звуковыми волнами. Согласно данным Холдена (частное сообщение) по неупрочному рассеянию нейтронов в  $\text{MnCO}_3$   $a_z = 5,31 \cdot 10^{-5} \text{ кэ см}$ . Пользуясь этой величиной и результатом наших экспериментов мы рассчитали скорость поперечных звуковых колебаний, распространяющихся вдоль  $z$ :  $C_{z,z} = 3,8 \cdot 10^5 \text{ см/сек}$ . Эта величина на 10% больше  $C_{z,z}$  для  $\text{CaCO}_3$ , который по акустическим свойствам должен быть близок к  $\text{MnCO}_3$  (даные по скорости звука в  $\text{MnCO}_3$  в литературе отсутствуют).

Таким образом, можно считать, что увеличение величины порогового поля (затухания) в поле  $H_2$  обусловлено магнон-фононным взаимодействием.

Нелинейная зависимость частоты от волнового вектора для второго пика (в поле  $H_1$ ) указывает на то, что он не связан с акустическими фононами. В настоящее время мы не можем объяснить его происхождение.

Авторы сердечно благодарят П.Л.Капицу за интерес к работе, А.С.Боровика-Романова – за обсуждение результатов, а также В.Р.Гакеля и Н.Ю.Икорникову – за предоставление монокристаллов  $\text{MnCO}_3$ . Авторы признательны также Т.М.Холдену, сообщившему результаты нейтронографических исследований до их опубликования.

Институт физических проблем  
Академии наук СССР

Поступила в редакцию  
17 марта 1971 г.

### Литература

- [1] M.H.Seavey. J.Appl. Phys., 40, 1597, 1969.
- [2] M.H. Seavey. Phys. Rev. Lett., 23, 132, 1969.
- [3] Л.А.Прозорова, А.С.Боровик-Романов. Письма в ЖЭТФ, 10, 316, 1969.
- [4] H.Yamazaki. J.Phys. Soc. Japan., 29, 1383, 1970.
- [5] В.И.Ожогин. ЖЭТФ, 58, 2079, 1970.
- [6] А.С.Боровик-Романов, Н.М.Крейнес, Л.А.Прозорова. ЖЭТФ, 45, 64, 1963.
- [7] F.R.Morgenthaler. J.Appl. Phys., 34, 1289, 1963.