

# ЧАСТОТНАЯ ДИСПЕРСИЯ ПРОВОДИМОСТИ МЕТАЛЛИЧЕСКИХ МИКРОКОНТАКТОВ, ОБУСЛОВЛЕННАЯ РЕЛАКСАЦИЕЙ НЕРАВНОВЕСНЫХ ФОНОНОВ

И.О.Кулик

Предсказана существенная частотная дисперсия нелинейной составляющей вольт-амперной характеристики точечного контакта между нормальными металлами в области "фона" (т.е. смещений  $eV > \hbar\omega_D$ ), обусловленная релаксацией неравновесного фононного газа. Наблюдение такого эффекта позволит непосредственно определить частоты релаксации дебаевских фононов металла.

Точечный контакт диаметра  $d$ , малого в сравнении с длиной свободного пробега электронов  $l$ , представляет уникальный объект, позволяющий реализовать неравновесные электронные состояния с функцией распределения<sup>1</sup>

$$f_p = f_0 (\epsilon_p + \frac{eV}{2} \operatorname{sign} v_z), \quad (1)$$

где  $f_0(\epsilon)$  – равновесная фермиевская функция. Электрон-фононное взаимодействие приводит к нелинейной зависимости тока от напряжения такой, что вторая производная  $d^2 I/dV^2$  пропорциональна функции ЭФВ Элиашбера  $g(\omega) = \alpha^2(\omega)F(\omega)$  при  $\omega = eV$  с К-фактором, учитывающим геометрию рассеяния электронов в области микроконтакта (микроконтактная спектроскопия<sup>2</sup>). Фононный газ в микроконтакте также может стать неравновесным, если существует механизм захвата (реабсорбции) генерируемых электронным потоком фононов в области концентрации тока. Таким механизмом, указанным в<sup>3</sup>, является отражение фононов областью неоднородности, всегда присутствующей вблизи соприкосновения металлических электродов.

Будем считать, что этот эффект можно учесть введением эффективной импульсной длины свободного пробега фонона  $l_r$  порядка (или меньше) его диаметра  $d$ , малой в сравнении с энергетической (фонон-электронной) длиной пробега фонона  $l_{ph} \sim (M/m)^{1/2} \lambda_{ph} \sim 10^{-5}$  см ( $\lambda_{ph}$  – длина волны дебаевского фонона). Характерные значения диаметра микроконтакта обычно  $d \sim 30 - 100 \text{ \AA}^2$ , т.е.  $d < l_{ph}$ . При этом условии основным механизмом релаксации является электрон-фононное взаимодействие, а распределение фононов при  $l_r < d$  изотропно в импульсном пространстве, т.е. функция распределения зависит от энергии и равна<sup>4</sup>

$$N_\omega(r) = q(r) \frac{eV - \omega}{2\omega} \theta(eV - \omega), \quad (2)$$

где величина  $q = 1/2$  в плоскости контакта и быстро убывает при удалении от области концентрации тока (электронной неравновесности, описываемой формулой (1)). В отличие от равновесного (планковского) распределения, функция (2) имеет резкий край при  $\omega = eV$ . Качественно (2) соответствует разогреву фононов до эффективной температуры (в центре контакта)<sup>1)</sup>

$$\theta_{ph} \sim eV/4. \quad (3)$$

Поскольку  $\theta_{ph}$  линейно растет с напряжением, нелинейная составляющая тока будет пропорциональна  $V^2$  при смещениях  $eV > \omega$ , что объясняет так называемый фон на микроконтактных спектрах<sup>2</sup> – постоянное значение  $d^2 I/dV^2$  за границей фононного спектра металла.

<sup>1)</sup> Аналогичное выражение для температуры фононов имеет место в тепловом пределе<sup>5,6</sup>.

Если приложенное к контакту напряжение имеет не только постоянную, но и переменную составляющую с частотой  $\omega_0$ :

$$V(t) = V + v \cos \omega_0 t, \quad (4)$$

то изменение числа неравновесных фононов в такт с изменением  $V(t)$  сможет происходить только тогда, когда частота  $\omega_0$  меньше частоты однородной релаксации фона

$$\nu_{ph} \sim \lambda \frac{s}{v_F} \omega, \quad (5)$$

где  $\lambda$  – безразмерная константа ЭФВ ( $\lambda \sim 0,1 - 1$ ). Для дебаевского фона на эта частота порядка  $10^{10} - 10^{11} \text{ с}^{-1}$ , т.е. попадает в область СВЧ диапазона. Поэтому микроконтактные измерения в этой области частот могут явиться удобным инструментом исследования (недоступной другим известным экспериментальным методам) релаксации предельно коротковолновых фононов в металлах.

Кинетическое уравнение для фононов в пределе малых  $l$ , ( $l, l_{ph} \ll d^2$ ) сводится к

$$\left( \frac{\partial}{\partial t} + \nu_{ph} \right) N_\omega = q \nu_{ph} \frac{eV - \omega}{2\omega} \theta(eV - \omega), \quad (6)$$

где

$$\nu_{ph}(\omega) = 2\pi N(\epsilon_F) \alpha^2(\omega) \omega \quad (7)$$

( $N(\epsilon_F)$  – плотность электронных состояний на уровне Ферми). При смещениях на контакте  $eV > \hbar \omega_{max}$  частотная зависимость средней по времени добавки к току  $\delta I$  и обусловленной нелинейностью ВАХ амплитуды второй гармоники модулирующего сигнала  $I_2$  даются соотношениями<sup>4</sup>

$$\delta \bar{I}(\omega_0) = - \frac{4ev^2d}{\hbar v_F R_0} \langle q \rangle \int_0^\infty g(\omega) \frac{\nu_{ph}^2(\omega)}{\nu_{ph}^2(\omega) + \omega_0^2} \frac{d\omega}{\omega}, \quad (8)$$

$$I_2(\omega_0) = \frac{4ev^2d}{\hbar v_F R_0} \langle q \rangle \left| \int_0^\infty g(\omega) \frac{\nu_{ph}(\omega)}{\nu_{ph}(\omega) + i\omega_0} \frac{d\omega}{\omega} \right|,$$

в которых среднее значение  $\langle q \rangle = 0,29$  для модели микроконтакта в форме круглого отверстия.  $R_0$  – сопротивление микроконтакта в баллистическом пределе.

Определение по известным зависимостям  $\delta \bar{I}(\omega_0)$ ,  $I_2(\omega_0)$  функции  $\nu_{ph}(\omega)$  относится к категории "некорректных" задач математической физики и поэтому может быть осуществлено с ограниченной точностью, однако среднее значение  $\nu_{ph}$  определяется однозначно.

В последнее время были проведены измерения частотной зависимости "фона" на МК спектрах контактов Си, подтвердившие предсказанный эффект и позволившие оценить частоту релаксации неравновесных фононов в Си<sup>7</sup>.

В заключение пользуясь случаем поблагодарить И.К.Янсона за полезные обсуждения.

#### Литература

1. Куллик И.О., Омельянчук А.Н., Шехтер Р.И. ФНТ, 1977, 3, 1543.
2. Yanson I.K., Kulik I.O. Journ. de Phys., 1978, 39, suppl. 8, 1564; Янсон И.К. ФНТ, 1983, 9, 676.
3. Куллик И.О., Омельянчук А.Н., Янсон И.К. ФНТ, 1981, 7, 263.
4. Куллик И.О. ФНТ, 1985 (в печати).
5. Verkin B.I., Yanson I.K., Kulik I.O., Shklyarevski O.I., Lysykh A.A., Naydyuk Yu.G. Sol. State Comm., 1979, 30, 215.
6. Sauer H., Keck K. Proc. LT-17, part II – Contributed papers, p. 1081. North-Holland, 1984.
7. Янсон И.К., Балкашин О.П., Пилипенко Ю.А. Письма в ЖЭТФ, данный номер, стр.