

Письма в ЖЭТФ, том 14, стр. 223 – 227

29 августа 1971 г.

ИССЛЕДОВАНИЕ МЕТАМАГНИТНОГО ПЕРЕХОДА В FeCl_2 С ПОМОЩЬЮ ПОЛЯРИЗОВАННЫХ НЕЙТРОНОВ

В. А. Трунов, А. З. Януд, А. И. Егоров, Р. Н. Дмитриев,

В. А. Ульянов

При метамагнитном переходе в FeCl_2 могут возникать области с неоднородным распределением намагниченности, которые, возможно, приводят к сильному уменьшению магнитного гистерезиса по сравнению с теоретически ожидаемым [1]. Такие области, по-видимому, должны приводить к деполяризации нейтронов, проходящих через образец. Исследование деполяризации может дать информацию как о величине критического поля H_c^0 , так и о процессе образования насыщенной фазы при метамагнитном переходе.

При исследовании перехода с помощью поляризованных нейтронов был использован трехосный спектрометр, на рабочем столе которого был смонтирован гелиевый криостат позволявший получать в рабочем объеме температуры в интервале $1,3 + 4,2^\circ\text{K}$.

Для создания магнитного поля использовались сверхпроводящие соленоиды.

Предварительные эксперименты, проведенные на поликристаллах [2], указывали на то, что метамагнитный переход вызывает сильную деполяризацию нейтронов, проходящих через такой образец. Величина критического поля, полученная в этих опытах, равна $(10,5 \pm 0,1) \text{ кэ}$.

В дальнейшем измерения проводились на монокристаллических образцах. На рис. 1 приведены результаты исследования поляризационного отношения нейтронов R , прошедших через монокристаллический FeCl_2 , в зависимости от величины поля H . Уменьшение R соответствует уменьшению поляризации нейтронов. Схема опыта и размеры образца указаны на рис. 1. Кривая 1 показывает зависимость $R = f(H)$, когда внешнее поле возрастает, а кривая 2 — когда магнитное поле

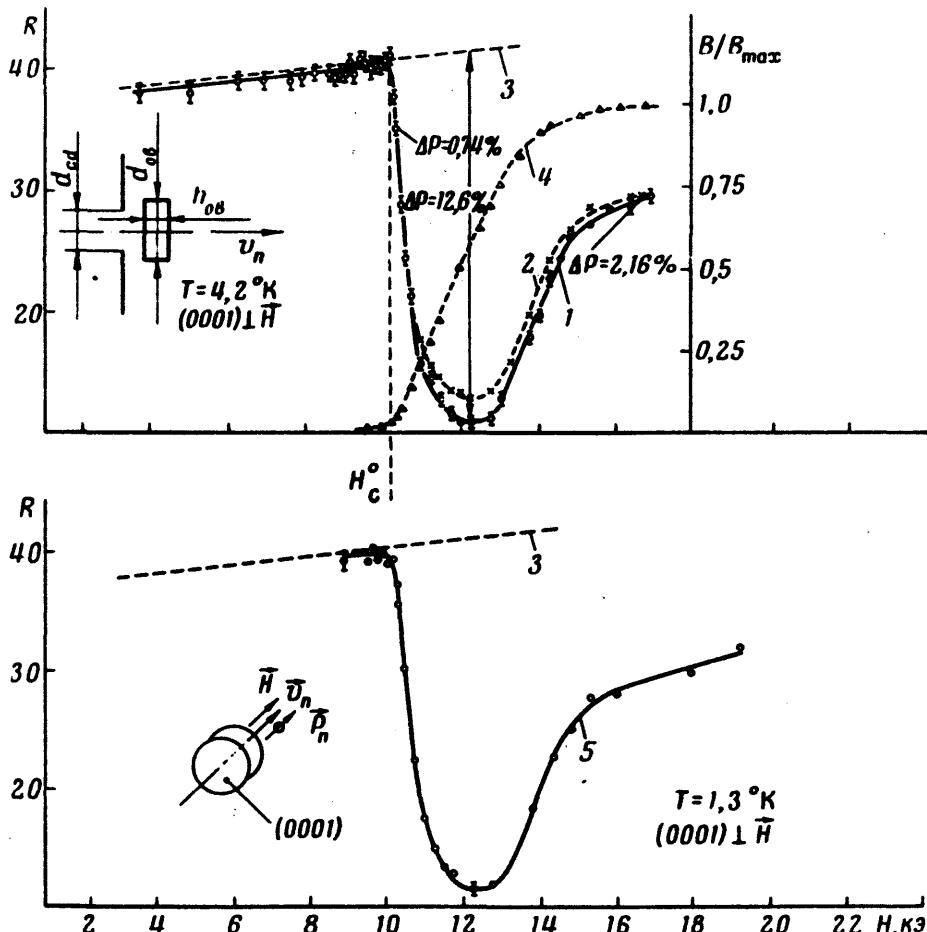


Рис. 1. Зависимость R от величины внешнего магнитного поля H при $H \perp (0001)$ для FeCl_2 . $d_{cad} = 0,8 \text{ см}$ — диаметр кадмииевой диафрагмы, ограничивающей пучок нейтронов, $h_{ob} = 0,63 \text{ см}$ — толщина образца, $d_{ob} = 1,1 \text{ см}$ — диаметр образца, v — скорость нейтронов, P_n — поляризация нейтронов, ΔP — изменение поляризации

уменьшается. Кривая 1 ($R = f(H)$ для пустого соленоида обозначена штриховой линией 3). Кривая 4 описывает наши "магнитные" измерения намагниченности образца и по форме хорошо совпадает с результатами работы [1]. Результаты этих экспериментов изображены в относительных единицах и носят иллюстративный характер. Результаты измерения $R = f(H)$ при $T = 1,3 \text{ }^{\circ}\text{K}$ приведены на кривой 5. Эта кривая практически не отличается от кривой 1. В экспериментах обнаруживается

резкий рост деполяризации при $H = 10,3$ кэ. Критическое поле H_c^o метамагнитного перехода, полученное в этих опытах, равно $(10,3 \pm 0,1)$ кэ.

Ход зависимости $R = f(H)$ может быть объяснен следующим образом: при пороговом поле H_c^o спонтанно возникают небольшие области новой фазы, причем намагниченность новой фазы по направлению может не совпадать с полем и поляризацией нейтронов. Возникновение таких областей приводит к деполяризации нейтронов. При дальнейшем

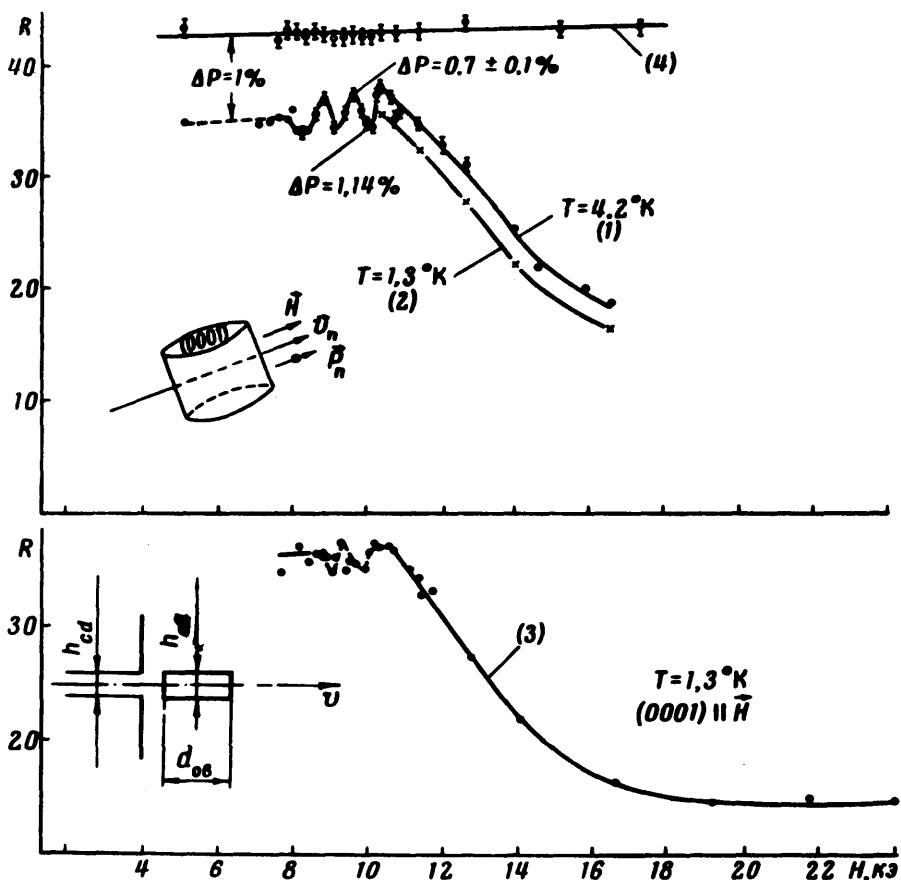


Рис. 2. Зависимость R от величины внешнего магнитного поля H при $H \perp [0001]$ для FeCl_2 . $h_{cd} = 0,25$ см — ширина кадмииевой щели перед образцом $h_{0b} = 0,3$ см, $d_{0b} = 1,1$ см

росте магнитного поля объем областей увеличивается, увеличивается и деполяризация нейтронов. Рост областей новой фазы продолжается до тех пор, пока они не заполнят весь объем образца. Этому моменту и соответствует минимум в величине R . В дальнейшем процесс намагничивания состоит в повороте магнитных моментов различных областей (доменов) к направлению внешнего магнитного поля. Наличие двух этапов в процессе намагничивания образца, возможно, объясняет несовпадение экспериментально определенного размагничивающего фактора и рассчитанного из геометрических размеров образца в работе

[1]. Наличие неоднородного распределения вблизи состояния насыщения, по-видимому, подтверждается обнаружением небольшого гистерезиса в этой области полей. Этот гистерезис обусловлен гистерезисом доменной структуры.

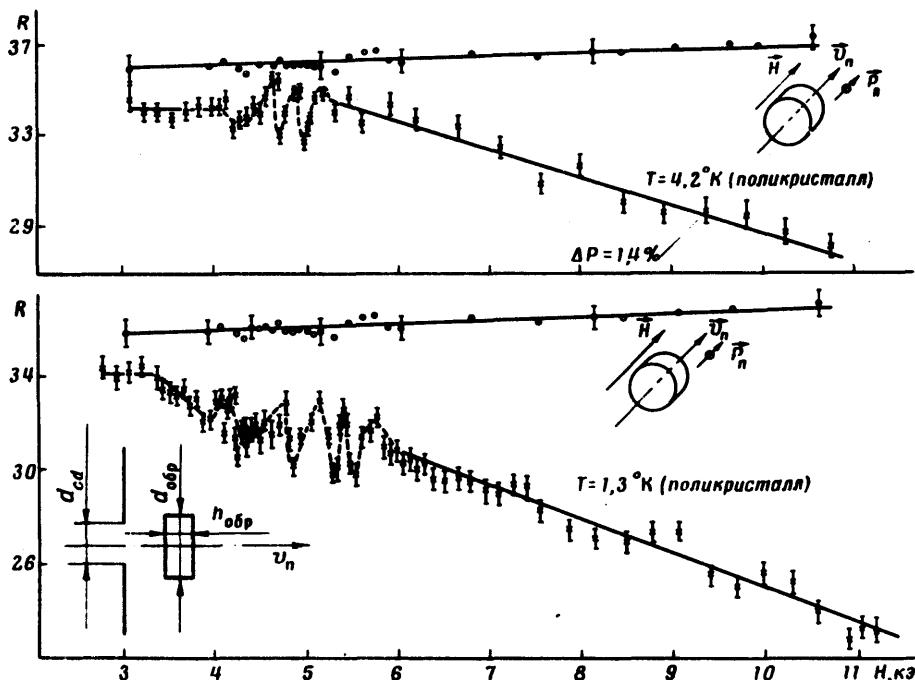


Рис. 3. Зависимость R от величины внешнего магнитного поля H для поликристаллического MnCl_2 . $d_{cd} = 1 \text{ см}$, $d_{обр} = 1,1 \text{ см}$, $h_{обр} = 0,7 \text{ см}$

Измерение $R = f(H)$ при $H < H_c^0$ указывает на отсутствие какой-либо деполяризации и наличия областей с неоднородным распределением магнитного момента. Возможно, что такие "центры" могут наводиться полем вблизи метамагнитного перехода и они играют роль зародышей новой фазы при переходе. Для изучения природы таких "центров" мы провели исследование $R = f(H)$, когда $H \perp [0001]$, т. е. при намагничивании монокристалла FeCl_2 в направлении, где не наблюдается метамагнитный переход [3]. Результаты исследования, геометрия опыта и размеры образца указаны на рис. 2. Кривая 4 соответствует поларизационному отношению пустого соленоида. Кривая 1 показывает зависимость $R = f(H)$ (образец в пучке нейтронов), при $T = 4,2^\circ\text{K}$, кривые 2 и 3 — при $T = 1,3^\circ\text{K}$. Из результатов этого эксперимента видно, что при некотором $H > H_c^0$ деполяризация увеличивается, причем деполяризация становится большей при понижении температуры. В районе 18 кэ деполяризация достигает максимальной величины и практически остается неизменной до 24 кэ при $T = 1,3^\circ\text{K}$. Резкому

уменьшению предшествует несколько последовательных минимумов в значении R , которые отчетливо видны при $T = 4,2^{\circ}\text{K}$. При понижении температуры до $1,3^{\circ}\text{K}$ они становятся менее отчетливы. Возможной причиной такого изменения R может явиться периодическое распределение магнитного момента внутри образца в направлении, перпендикулярном полю H , которое может обусловить пространственный спиновый резонанс [4].

Кривая 1 рис. 2 очень сходна с результатами исследования поликристаллического MnCl_2 . На рис. 3 кривые 1 и 3 – для пустого соленоида, кривые 2 и 4 – для соленоида с образцом MnCl_2 . Геометрия опыта и размеры образца указаны на рисунке. Предварительные исследования монокристаллов дали подобную $R = f(H)$. Уменьшение поляризации в полях, превышающих поле спин-флон перехода $H_{sf} \approx 5\text{ кз}$, может быть объяснено возникновением слабо-ферромагнитной фазы и образованием доменов [5]. В пользу такого мнения говорит наличие перехода при температуре, превышающей температуру Нееля $T_N = 1,96^{\circ}\text{K}$. Подобное явление, например, наблюдалось на FeF_3 [6]. Исследования поликристаллического CoSO_4 указывают, что переход к слабому ферромагнетизму вызывает деполяризацию нейтронов, проходящих через такой образец.

Все сказанное выше говорит в пользу того, что и в FeCl_2 , возможно, существует переход к слабому ферромагнетизму вблизи H_c^0 . Области с таким магнитным моментом могут быть зародышами насыщенной фазы в метамагнитном переходе.

Выражаем благодарность Г.М.Драбкину за постоянный интерес к работе и обсуждения, Г.И.Поповой за помощь в работе.

Физико-технический институт
им. А.Ф.Иоффе
Академии наук СССР

Поступила в редакцию
6 июля 1971 г.

Литература

- [1] J.S.Jacabs, R.E.Lawrence. Phys. Rev., **164**, 866, 1967.
- [2] Г.М.Драбкин, А.И.Егоров, В.А.Трунов, Р.П.Дмитриев, В.А.Ульянов, А.З.Ягуд. Тезисы докладов 16 Всесоюзного совещания по физике низких температур, Л. 1970, стр. 172.
- [3] P.Carrara, J. de Grunzbourg, Y.Allain. J.Appl. Phys., **40**, 1035, 1969.
- [4] Г.М.Драбкин, В.А.Трунов, А.Ф.Щебетов. Письма в ЖЭТФ, **10**, 527, 1969.
- [5] В.Г.Барьяхтар, А.Е.Боровик, В.А.Попов, Е.П.Стефановский, ЖЭТФ, **59**, 1299, 1970.
- [6] В.Я.Гамлицкий, С.С.Якимов, В.И.Николаев, Н.Ф.Симонов. Письма в ЖЭТФ, **13**, 129, 1971.