

*Письма в ЖЭТФ. том 14, стр. 529 – 534.*

*5 ноября 1971 г.*

## **ЗАМЕЧАНИЕ О ПОИСКАХ ПРОМЕЖУТОЧНЫХ БОЗОНОВ**

*Э. М. Липманов*

Экспериментальные поиски промежуточных бозонов слабых взаимодействий планируются на всех новых ускорителях высоких энергий. Основным средством их наблюдения считается детектирование их распадов, которые в схеме ток – виртуальный бозон – ток соответствуют хорошо известным в настоящее время лептонным и адронным слабым реакциям. Ввиду особой важности задачи, стоит обратить внимание на то, что характер этого соответствия между картиной распадов реальных промежуточных бозонов и известными слабыми взаимодействиями может существенно измениться, если вместо общепринятой теории универсального взаимодействия с одним заряженным током и одним бозоном использовать "многотоковую" теорию слабых взаимодействий типа Гелл-Манна – Гольдбергера – Кролла – Лоу [1]. Здесь будет показано, что в этом случае появляется специфическая возможность существен-

ного различия интенсивностей "диагональных" и "недиагональных" реакций вида ток – реальный бозон – ток. Это различие аналогично указанному ранее [ 1 ] для ток-токовых реакций с виртуальными промежуточными бозонами. В заключение указывается также на другую, альтернативную возможность.

Рассмотрим простейшую многотоковую модель слабых взаимодействий заряженных токов в первом приближении теории возмущений, исходя из лагранжиана вида

$$L = g \sum_{k=0}^N J_k X_k + \text{ес}, \quad J_k \equiv \sum_{i=1}^{N+1} \epsilon_i^k i_i, \quad (1)$$

$$\epsilon_i^0 = 1, \quad i = 1, 2, \dots, (N+1), \quad (2)$$

где опущены 4-векторные индексы токов и полей;  $g$  и  $\epsilon_i^k$  – вещественные параметры, а  $i_i$  суть различные лептонные и адронные токовые элементы (как известные ( $V - A$ )-элементы вида  $\bar{e} \gamma_a (1 + \gamma_5) \nu_e$  и др., так и, возможно, еще неизвестные, см. ниже),  $(N+1)$  – полное их число. Здесь  $X_k$  – локальные операторы промежуточных бозонных полей, которые следуя [ 1 ], будем считать некоторыми суперпозициями векторных и скалярных полей. В отличие от [ 1 ], в нулевом приближении по взаимодействию (1) массовая матрица промежуточных бозонов считается здесь диагональной. Потребуем, чтобы в приближении равенства всех масс промежуточных бозонов исчезали недиагональные взаимодействия токов  $i_i$ , а их диагональные взаимодействия обладали симметрией, конкретный вид которой желательно заранее не ограничивать. Из этого требования непосредственно следует соотношение

$$1 + \sum_{k=1}^N \epsilon_i^k \epsilon_i^k = \gamma_i \delta_{ii}. \quad (3)$$

Для совместности уравнений (3) и (2) необходимо условие

$$\sum_{i=1}^{N+1} 1/\gamma_i = 1, \quad (4)$$

где  $\gamma_i$  – коэффициенты при квадратах токов в выражении  $\sum_i \gamma_i i_i^+ i_i$ . Простейший выбор операторов  $X_k$  с двумя параметрами затравочных масс,

$$(X_o)_a = (V_o)_a + \frac{1}{M_1} \frac{\partial \phi_o}{\partial x_a}, \quad (X_k)_a = (V_k)_a + \frac{1}{M_o} \frac{\partial \phi_k}{\partial x_a}, \quad (5)$$

где выписаны явно 4-векторные индексы  $a$ ,  $(V_o)_a$  и  $\phi_k$ ,  $k \neq 0$ , суть векторное и скалярные поля с равными массами  $M_o$ , а  $(V_k)_a$  и  $\phi_o$  имеют массы  $M_k \doteq M_1 > M_o$ , приводят теперь к следующему эффектив-

ному ток-токовому взаимодействию

$$\mathcal{Z} = g^2 \sum_{i, k=1}^{N+1} i_i^+ i_k \Delta_{ik} \quad (6)$$

с универсальным регуляризованным эффективным недиагональным пропагатором вида

$$\Delta_{ik}^{\alpha\beta} = \left( \frac{1}{q^2 + M_o^2} - \frac{1}{q^2 + M_1^2} \right) \delta_{\alpha\beta}, \quad i \neq k, \quad (7)$$

и эффективным диагональным пропагатором

$$\begin{aligned} \Delta_{ii}^{\alpha\beta} &= \left( \frac{1}{q^2 + M_o^2} + \frac{\gamma_i - 1}{q^2 + M_1^2} \right) \delta_{\alpha\beta} + \gamma_i q_\alpha q_\beta \times \\ &\times \left[ \frac{1}{M_o^2 (q^2 + M_o^2)} + \frac{1}{M_1^2 (q^2 + M_1^2)} \right], \end{aligned} \quad (8)$$

где  $q_\alpha$  – переданный 4-импульс. Отметим, что из (7) и (8) исключены  $\epsilon_i^k$ . В случае, когда  $\gamma_i$  на зависят от  $i$ , из (4) следует  $\gamma_i = (N+1)$  и пропагатор (8), а следовательно и диагональные взаимодействия, также универсальны<sup>1)</sup>. Из (7) и (8) следует, что уже в низшем приближении при  $M_1 \approx M_o$  диагональные взаимодействия существенно превосходят недиагональные по силе.

О диагональных взаимодействиях в настоящее время известно очень мало. Согласно (3), несохраняющие четность ядерные силы [4] следует отнести скорее к разряду "недиагональных", а сохраняющие четность адронные диагональные взаимодействия по своей симметрии не отличимы от сильных. Имеющиеся данные [5–7] о лептонном диагональном  $\nu e$ -рассеянии не исключают некоторого отличия  $G_{diag}$  от  $G_F$ . Однако, для дальнейшего наиболее существенно то, что при не слишком больших передачах импульса  $E_{cm}^2 \ll M^2$ , амплитуда реакции  $\nu_e e \rightarrow \nu_e e$  в первом приближении может вообще исчезать, если существует нейтральный ток вида

$$J_e^{(0)} \equiv (\bar{\nu}_e O_\alpha \nu_e - \bar{e} O_\alpha e), \quad O_\alpha = (1 \pm \gamma_5) \gamma_\alpha, \quad (9)$$

<sup>1)</sup> Предполагаемая здесь схема многотоковой теории обладает, как нам кажется, тем методическим достоинством, что она применима непосредственно также и для описания системы связанных взаимодействий нейтральных токов, которая существенно включает электромагнитное взаимодействие. Она является обобщением схемы работы [2], где рассмотрен частный случай с  $(N+1) = 4$ ,  $\gamma_i = 4$ ,  $M_o = 0$ , а  $X_o$  – фотон и  $J_o \equiv J^{em}$  – полный электромагнитный ток.

который взаимодействует с самим собой с эффективной низкоэнергетической константой  $G_{diag}^o = 1/2 G_F$ . Такая возможность впервые подробно обсуждалась Б.Понтекорво [8]<sup>1)</sup>. Очевидно, что если даже указанная "маскировка" лептонных диагональных взаимодействий действительно реализуется в природе, то она все же не может касаться реакций с реальными промежуточными бозонами, поскольку нейтральные промежуточные  $W^o$ -бозоны не взаимодействуют с кулоновым полем. При каких же условиях характер различия между диагональными и недиагональными ток-токовыми слабыми взаимодействиями сохранится также для реакций, идущих с образованием коротковивущих реальных промежуточных бозонов?

Рассмотрим сначала случай равенства всех затравочных масс  $M_1 = M_o$ . Взаимодействие (1) можно тогда переписать в виде

$$L = g \sum_{i=1}^{N+1} i_i \tilde{X}_i + \text{эс}, \quad (10)$$

где

$$\tilde{X}_i = \sum_{k=0}^N \epsilon_i^k X_k. \quad (11)$$

В нулевом приближении по взаимодействию (1) как  $X_k$ , так и  $\tilde{X}_k$  бозоны имеют определенные, равные между собой массы. При "включении" взаимодействия (1) поля  $X_k$  уже не имеют определенных масс, но поля  $\tilde{X}_k$  по-прежнему не переходят друг в друга и только приобретают малые комплексные добавки к затравочным массам (появляются смещения масс и ширины). Если обозначить через  $T_{ki}(E)$  суммарную амплитуду рождения и распада реальных промежуточных бозонов, которая связывает входной канал  $i$  (ток  $i_i$ ) и выходной канал  $k$  (ток  $i_k$ ), то в этом случае она равна нулю, в силу (10), при  $i \neq k$ . Можно ожидать, что при достаточно малой разности затравочных масс

$$\Delta M = (M_1 - M_o) \ll \Gamma, \quad (12)$$

где  $\Gamma$  есть характерная ширина промежуточных бозонов, сечения недиагональных реакций будут малы по сравнению с сечениями диагональных реакций в соответствии с грубой оценкой

$$|T_{ki}(E)/T_{ii}(E)| \approx \Delta M / \Gamma, \quad i \neq k, \quad (13)$$

<sup>1)</sup> Отметим, что, в отличие от схемы Владмена [9], в схеме лептонной изотопической симметрии с двумя нейтрино  $\nu_e$  и  $\nu_\mu$  полного сокращения не получается [10], если только не вводить различные массы для заряженных и нейтральных промежуточных бозонов

как следствие интерференции перекрывающихся уровней<sup>1)</sup>. При этом эффективный промежуточный бозон будет "помнить", как он родился:  $W$ -бозоны, рожденные в адронных реакциях будут распадаться преимущественно на адроны, а лептонные распады будут подавлены; если  $(\nu_\mu \mu)$ - и  $(\nu_e e)$ -токи суть "разные" токи, то  $W$ -бозоны, порожденные мюонными нейтрино, будут распадаться преимущественно на мюоны, а распады на электронов и адроны будут подавлены, и т. д.

Сделаем некоторые оценки для привлекательного частного случая модели с  $g = \sqrt{4\pi}e$ , где  $e^2 = 1/137$ . Подчеркнем здесь, что в отличие от однотоковой теории, в настоящей модели условия  $g = e$  и  $M_w \ll 100 \text{ Гэв}$  вполне совместимы между собой. Приравнивая эффективную низкоэнергетическую 4-фермионную константу связи, следующую из (7), к константе Ферми  $G_F$ , находим<sup>2)</sup>

$$\Delta M = \frac{G_F M_o^3}{8\pi\sqrt{2}e^2} \approx \frac{1}{22} \left( \frac{M_o}{10} \right)^3 (\Gamma_{\text{эв}}). \quad (14)$$

С другой стороны, например, для векторного бозона ширина лептонного распада равна

$$\Gamma_\ell = w(w + \ell + \nu_\ell) = \frac{2}{3} e^2 M_w \approx M_o / 200. \quad (15)$$

Выбирая  $M_w = 8 \text{ Гэв}$  находим, например,

$$(M_1 - M_o) = 23 \text{ Мэв}, \quad \Gamma > \Gamma_\ell = 40 \text{ Мэв}.$$

Таким образом, предполагаемая многотоковая модель слабых взаимодействий, включающая нейтральные токи, физически интересна.

1) Здесь  $E$  есть энергия продуктов распада бозона в СЦИ. Общие формулы для амплитуды  $T_{ki}(E)$  в энергетическом представлении приведены и обсуждаются в работе Кобзарева, Николаева, Окуня [11]. Используя эти формулы, а также явное выражение для  $CP$ -инвариантного взаимодействия (1) и соотношения (3) не трудно проверить прямым вычислением, что при условии (12) средние значения  $n$ -х степеней неэрмитовой массовой  $H$ -матрицы  $X$ -бозонов второго порядка типа  $(A^{(k)} H^n, M^{(i)})$ ,  $n = 1, 2, 3\dots$ ; в обозначениях работы [11], при  $i \neq k$  пропорциональны  $\Delta M$ , что ведет к соотношению (13).

2) Возможно, что требование сохранения универсальности недиагональных взаимодействий при учете высших приближений по диагональным взаимодействиям приведет к ограничению на возможную симметрию последних (в частности, на значения параметров  $\gamma_i$ ), причем соотношение типа (14), по-видимому, может быть сохранено.<sup>1)</sup>

В заключение отметим кратко еще другую, альтернативную возможность, также специфичную для многотоковой теории, которая может оказаться интересной в связи с поисками промежуточных бозонов. Не трудно убедиться, что при увеличении числа параметров затравочных масс промежуточных бозонов можно, при желании, нарушить универсальность недиагональных взаимодействий, существенно подавив какую-то одну, "нарушающую", группу по сравнению с другими. Если при этом уровне масс промежуточных бозонов не перекрываются между собой, то, ввиду отсутствия интерференционных явлений, это подавление вовсе не будет иметь места в распадах реальных промежуточных бозонов. Тогда, в этих распадах не исключены значительные нарушения известных правил отбора слабых взаимодействий, законов сохранения некоторых зарядов и т. д. Не исключено, например, что окажутся неподавленными каналы распадов  $W$ -бозонов с одиночными странными частицами, с нарушением сохранения лептонного заряда, правила  $\Delta S = \Delta Q$  или др. Несмотря на кажущуюся искусственность последних возможностей, по-видимому, априори не следует их отвергать, так как на пороге рождения  $W$ -бозонов можно ожидать сюрпризов.

Автор выражает искреннюю, глубокую благодарность Б.Понтекорво за интерес к работе и Л.Б.Окуню за полезное, детальное обсуждение

Ярославский  
государственный университет

Поступила в редакцию  
24 сентября 1971 г.

## Литература

- [ 1] M.Gell-Mann, M.L.Goldberger, N.M.Kroll, F.E.Low. Phys. Rev., 179, 1518, 1969.
- [ 2] Э.М.Липманов. Письма в ЖЭТФ, 11, 462, 1970.
- [ 3] Э.М.Липманов. ЯФ, 11, 648, 1970.
- [ 4] В.М.Лобашов, В.А.Назаренко, Л.Ф.Саенко, Л.М.Смотрицкий, Г.И.Харкевич. Письма в ЖЭТФ, 5, 73, 1967.
- [ 5] F.Reines. H.S.Gurr. Phys. Rev. Lett., 24, 1448, 1970; H.S.Steiner. Phys. Rev. Lett., 24, 746, 1970.
- [ 6] D.C.Cundy et al. Phys. Lett., 31B, 478, 1970.
- [ 7] R.B.Stothers. Phys. Rev. Lett., 24, 538, 1970.
- [ 8] Б.М.Понтекорво. ЖЭТФ, 43, 1521, 1962.
- [ 9] S.Bludman. Nuova. Cim., 9, 433, 1958.
- [ 10] Э.М.Липманов. ЖЭТФ, 37, 1054, 1959.
- [ 11] И.Ю.Кобзарев, Н.Н.Николаев, Л.Б.Окунь. ЯФ, 10, 864, 1969.