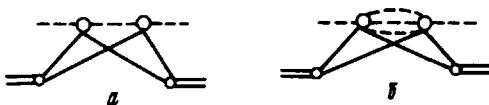


МЕХАНИЗМ ИНКЛЮЗИВНЫХ РЕАКЦИЙ И НЕУПРУГАЯ ЭКРАНИРОВКА В ДЕЙТРОНЕ

A. Б. Кайдалов, Л. А. Кондратюк

Цель этой работы – оценить вклады различных неупругих механизмов в теневую поправку $\Delta = \sigma_p + \sigma_n - \sigma_d$ при рассеянии адронов высокой энергии $E_{\text{лаб}} > 10 \text{ Гэв}$ на дейтроне. Теневая поправка содержит вклады упругой экранировки $\Delta_{\text{el}} = (4\pi)^{-1} \langle R^{-2} \rangle \sigma_p \sigma_n$ [1] (см. рис., *a*) и неупругой – Δ_{inel} [2 – 4] (см. рис., *b*): $\Delta = \Delta_{\text{el}} + \Delta_{\text{inel}}$. При вычислении Δ_{inel} мы будем использовать экспериментальные данные по инклюзивным реакциям $\alpha + N \rightarrow X + N$ и реджевскую феноменологию [5]¹⁾.



Если инклюзивный процесс $\alpha + N \rightarrow X + N$ описывается неинтерферирующими вкладами нескольких реджеонов (аргументацию см. ниже), то неупругая теневая поправка Δ_{inel} представляется в виде

$$\Delta_{\text{inel}} = 2 \int dt ds' F(t) \sum_i \xi_i \frac{d^2 \sigma^i(s_1, s', t)}{dt ds'}, \quad (1)$$

где $d^2 \sigma^i(s_1, s', t) / dt ds'$ – дифференциальное сечение образования пучка частиц с массой $M = \sqrt{s'}$ за счет обмена *i*-м реджеоном, $s_1 = (p_\alpha + p_N)^2$, $F(t) = \exp(\alpha t)$ – формфактор дейтрона, $\alpha = 40 \text{ Гэв}^{-2}$. Множитель ξ_i определяется фазой амплитуды рождения данного пучка частиц и равен $\xi_i = -\sigma_i \cos \pi \alpha_i(t)$, где $\sigma_i = \pm 1$ и $\alpha_i(t)$ – сигнатура и траектория *i*-го полюса Редже.

В работах [2, 4] при оценке Δ_{inel} предполагалось, что амплитуда инклюзивной реакции $\alpha + N \rightarrow X + N$ целиком определяется вкладом вакуумного полюса *P*, при этом $\xi_i = 1$. Это предположение, однако, противоречит существующим экспериментальным данным по неупругим спектрам. Как показано в работе [7], вклад *P*-полюса (или дифракционной диссоциации) в сечение процесса $p + p \rightarrow p + X$ составляет небольшую долю (около 10%) от полного неупругого сечения σ_{inel} и сосредоточен, в основном, в области малых масс $M < 2 \text{ Гэв}$. В то же время при очень высоких энергиях $s_1 >> m^3 \sqrt{\alpha}$ существенный вклад в Δ_{inel} , согласно формуле (1), могут давать промежуточные состояния с большими массами $M^2 \sim s_1 / m \sqrt{\alpha}$. Согласно работе

¹⁾ Интересный качественный анализ различных неупругих вкладов в Δ_{inel} для Nd-рассеяния выполнен в рамках реджевской схемы и гипотезы о дуальности в среднем в работе [6].

[8] сечение рождения пучков с такими массами убывает с энергией приблизительно как $1/s_1$ и поэтому связано с обменом вторичными полюсами Редже P' , ω , π и т. д. Поскольку вклады вакуумного и вторичных полюсов сосредоточены в различных областях M , то интерференцией между ними можно пренебречь и Δ_{inel} можно представить в виде суммы этих двух вкладов:

$$\Delta_{inel} = \Delta_P + \Delta_B. \quad (2)$$

Независимо от того, каков механизм образования пучков частиц с большими массами, используя экспериментальную информацию о сечении процесса $a + N \rightarrow X + N$ и учитывая, что $|\xi_i| \leq 1$, можно получить верхнюю границу для Δ_B :

$$\Delta_B \leq \pi \int dp_{\perp}^2 \frac{dx}{x} [\rho_B(s_1, x, p_{\perp}) + \rho_B^{ch. ex}(s_1, x, p_{\perp})] e^{-\frac{\sigma}{x} (p_{\perp}^2 + m^2(1-x)^2)}, \quad (3)$$

где инвариантные функции ρ_B и $\rho_B^{ch. ex}$ связаны с сечениями инклюзивных процессов $a + p \rightarrow X + p$ и $a + p \rightarrow X + n$ соотношением

$$\rho(s_1, t, M) = \frac{s_1}{\pi \sigma_{inel}} \frac{d^2\sigma}{dt M dM}, \quad p_{\perp} - \text{поперечная компонента импульса, переданного нуклону, } 1-x = (M^2 - m_a^2)/s_1.$$

Основной вклад в интеграл (3) дает область малых $1-x \sim 1/m\sqrt{\sigma}$, в которой функция ρ практически не зависит от x [8]. Поэтому, после интегрирования по p_{\perp} и x в (3), получаем:

$$\Delta_B \leq \Delta_B^{max}, \quad \Delta_B^{max} \leq \frac{\pi \sqrt{\pi}}{ma^{3/2}} \bar{\rho} \sigma_{inel}, \quad (4)$$

где $\bar{\rho} = \frac{1}{2} (\rho_B + \rho_B^{ch. ex})|_{p_{\perp}=0}$, $x = 1 - \gamma/m\sqrt{\sigma}$, $\gamma \sim 1$. Согласно работе [8], для процесса $p + p \rightarrow p + X$, $\rho_B(p_{\perp}=0, x=0,9) = 2\Gamma_{ee}^{-2}$ и практически не зависит от энергии. Если принять $\rho_B^{ch. ex} = \rho_B$,

то $\Delta_B < 1,8 \text{ мбн}$. Таким образом, верхняя граница для Δ_B оказывается достаточно большой. (Напомним, что $\Delta_{el} \approx 3 \text{ мбн}$ для pd -рассечения). Такая граница достигалась бы при условии $\xi_i \sim 1$. Если же учесть, что основной вклад в область масс $M^2/s_1 \sim 1/m\sqrt{\sigma}$ дают P' и ω полюса с $\alpha_i(0) = 1/2$ (что соответствует линейному закону падения $d^2\sigma_B/dt dM^2$ с ростом M^2 и отсутствию зависимости функции ρ_B от x), что $\xi_i \approx \epsilon$, где $\epsilon = \alpha_{P', \omega}(0) - \frac{1}{2} \leq 0,1$ [9] и, следовательно, $\Delta_B \sim \Delta_B^{(P', \omega)} \lesssim \epsilon \Delta_B^{max}$. Малость вклада полюсов с $\alpha(0) = 1/2$ в теневую поправку отмечалась ранее в работе [6]. Более далекие полюса, например π , также дают малый вклад в Δ_B , так как в этом случае инвариантная функция $\rho_B \sim (1-x)^{1-2\alpha_i(t)}$ близка к нулю в области малых $1-x$ и поэтому $\Delta_B^{(\pi)} \ll (1/m\sqrt{\sigma}) \Delta_B^{max}$. Отметим, что вклады полюсов P' , ω и π не интерферируют между собой: P' с ω и π в силу правил отбора по G -четности, а ω с π из-за различной спиновой структуры вершин ωNN и πNN .

Изложенные соображения позволяют сделать вывод, что область больших массает малый вклад в теневую поправку $\Delta_B < 0,1 \Delta_{e1}$. Для более тяжелых ядер вклад больших масс еще менее существен, поскольку Δ_B обратно пропорциональна объему ядра.

Величину вклада дифракционной диссоциации Δ_P в области энергий $s_1 > m^3 \sqrt{\sigma}$ удобно представить в таком виде

$$\Delta_P = 2\sigma_P b_P (\sigma + b_{e1})^{-1}, \quad (5)$$

где σ_P – сечение образования пучка частиц за счет дифракционной диссоциации, b_P – средний наклон дифракционного конуса для этих процессов. Поскольку упругая теневая поправка Δ_{e1} также может быть представлена в аналогичном виде [4]

$$\Delta_{e1} = 2\sigma_{e1} b_{e1} (\sigma + b_{e1})^{-1}, \quad (6)$$

где σ_{e1} и b_{e1} – сечение и наклон дифракционного конуса для упругого рассеяния, то учитывая, что $b_P \approx b_{e1}$ [7], имеем

$$\Delta_P / \Delta_{e1} = \sigma_P / \sigma_{e1}. \quad (7)$$

Используя значения σ_P , найденные в работе [7], получаем $\Delta_P / \Delta_{e1} = -0,20 \pm 0,04$ для $p\bar{d}$, $0,38 - 0,13$ для $\pi\bar{d}$ и $0,50 \pm 0,20$ для $K\bar{d}$ -рассечения. Для более тяжелых ядер вклад дифракционной диссоциации будет достигать величины такого же масштаба при более высоких энергиях $s_1 = 2mE >> m^3 R$.

При энергии в $E > 10 \text{ Гэв}$, когда параметр $m^3 \sqrt{\sigma} / s_1$ еще не очень мал, Δ_P весьма слабо растет с энергией. Этот рост может быть описан формулой

$$\Delta_P = C_1 - C_2 [\ln(s_1 / m^3 \sqrt{\sigma})]^{-1}, \quad (8)$$

которая получается в предположении, что спектр масс для дифракционной диссоциации убывает минимально возможным образом с ростом $M d^2\sigma_P / dt dM^2 \sim 1/M^2 n^2 M^2$.

Абсолютные значения теневой поправки, вычисленные по формуле $\Lambda = \Delta_{e1} + \Delta_P$, где величины Δ_P и Δ_{e1} даются формулами (5) – (6), и энергетическая зависимость этой поправки [8] находятся в удовлетворительном согласии с экспериментальными данными для $\pi\bar{d}$ -рассечения в области энергий $15 - 60 \text{ Гэв}$ [10].

Авторы принательны М.С.Маринову, К.А.Тер-Мартиросяну и И.С.Шапиро за полезные обсуждения.

Поступила в редакцию
31 декабря 1971 г.

Литература

- [1] R.J.Glauber. Phys. Rev., 100, 242, 1955.
- [2] J.Pumplin, M.Ross. Phys. Rev. Lett., 21, 1778, 1968.
- [3] В.Н.Грибов. ЖЭТФ, 56, 892, 1969.
- [4] S.A.Gurvits, M.S.Marinov. Phys. Lett., 32B, 55, 1970.

- [5] R.P.Feynman. Phys. Rev. Lett., 23, 1415, 1969.
 - [6] О.В.Канчели, С.Г.Матинян. ЯФ, 13, 143, 1971.
 - [7] А.Б.Кайдалов. ЯФ, 13, 401, 1971.
 - [8] J.Allaby et al. CERN Preprint, May, 1971.
 - [9] K.G.Boreskov, A.M.Lapidus, S.T.Sukhorukov, K.A.Ter-Martirosyan. Preprint ITEP, NO 865, 1971.
 - [10] Ю.П.Горин и др. Препринт ИФВЭ, СЭФ 71-49, 1971,
-