

*Письма в ЖЭТФ, том 15, вып. 10, стр. 629 – 632*

*20 мая 1972 г.*

## **СУПЕРОБМЕННОЕ УПОРЯДОЧЕНИЕ ВЫРОЖДЕННЫХ ОРБИТАЛЕЙ И МАГНИТНАЯ СТРУКТУРА ДИЭЛЕКТРИКОВ С ЯН – ТЕЛЛЕРОВСКИМИ ИОНАМИ**

***К. И. Кузель. Д. И. Хомский***

Кристаллические и магнитные свойства веществ, содержащих ионы с орбитальным вырождением (например, ионы  $d^4 - \text{Mn}^{3+}$ ,  $\text{Cr}^{2+}$ ,  $d^9 - \text{Cu}^{2+}$  в октаэдрическом окружении) объясняют обычно, исходя из эффекта Яна – Теллера [1, 2]. Кооперативное упорядочение орбиталей и понижение симметрии решетки связывается в таком подходе с упругим взаимодействием локальных деформаций близи различных центров. Значения соответствующих констант взаимодействия обычно неизвестны и предсказать конкретный тип упорядочения весьма трудно.

Ниже предлагается другой механизм кооперативного упорядочения орбиталей ян-теллеровских ионов, основанный на суперобменном взаимодействии [3]. При этом удается без всяких дополнительных предположений однозначно получить тип орбитальной и магнитной структур, совпадающий с найденным экспериментально в ряде веществ ( $\text{LaMnO}_3$ ,  $\text{KCrF}_3$ ,  $\text{KCuF}_3$ ,  $\text{MnF}_3$ ).

Возможность суперобменного упорядочения орбиталей, видимо, впервые была отмечена в [4]; рассмотрение этого эффекта, правда, без учета весьма существенного фактора внутриатомного обмена и конкретной структуры орбиталей, проведено также в [5].

Физической причиной орбитального упорядочения в этом подходе (аналогично обычному упорядочению спинов) является то, что понижение энергии за счет виртуальных переходов электрона с центра на центр зависит от характера заполнения орбиталей на соседних центрах.

Мы исходим из обычного описания локализованных электронов с помощью гамильтониана [3, 4]

$$H = \sum_{\langle i,i \rangle \alpha, \alpha, \beta} b_{\alpha \beta}^{ii} a_{i \alpha \sigma}^{\dagger} a_{i \beta \sigma} + \frac{U}{2} \sum_{\alpha, \beta} n_{i \alpha \sigma} n_{i \beta \sigma} (1 - \delta_{\alpha \beta} \delta_{\sigma \sigma'}) -$$

$$- J \sum_{i, \sigma, \sigma'} a_{i 1 \sigma}^{\dagger} a_{i 1 \sigma'} a_{i 2 \sigma'}^{\dagger} a_{i 2 \sigma}. \quad (1)$$

Конкретно рассмотрим случай двукратно вырожденных орбиталей (индекс орбитали  $\alpha = 1, 2$ ) с одним электроном (или дыркой) на центр. При сильном взаимодействии,  $b \ll U$ ,  $J < U$ , можно, аналогично [3], перейти к эквивалентному "спиновому" гамильтониану. Однако, здесь, помимо, спинового есть и орбитальное вырождение. Будем характеризовать орбитальное состояние оператором "псевдоспина"  $\tau^z$ . Он обладает всеми свойствами оператора спина 1/2; состояние  $\tau^z = +1/2$  соответствует занятой орбитали  $\alpha = 1$  (например,  $d_{z^2}$ ), а  $\tau^z = -1/2 = \alpha = 2(d_{x^2-y^2})$ . Произвольную суперпозицию орбиталей можно характеризовать углом  $\theta$  в плоскости ( $\tau^z$ ,  $\tau^y$ ):

$$|\theta\rangle = \cos \frac{\theta}{2} |d_{z^2}\rangle + \sin \frac{\theta}{2} |d_{x^2-y^2}\rangle.$$

Эффективный спиновый гамильтониан получается по теории возмущений по  $b/U$ ; ниже он выписан с точностью до членов  $J/U$ . В простейшем случае, когда для любой пары ближайших соседей  $b_{11} = b_{22} = b$ ,  $b_{12} = 0$  (например, в ОЦК решетке), он имеет вид

$$H_{\text{эфф}} = \frac{b^2}{U} \sum_{\langle i,i \rangle} \left\{ \left( 1 - \frac{J}{U} \right) s_i s_i + \left( 1 + 2 \frac{J}{U} \right) \vec{\tau}_i \vec{\tau}_i - \frac{J}{U} \tau_i^z \tau_i^z + 4 s_i s_i \times \right.$$

$$\left. \times \left( \vec{\tau}_i \vec{\tau}_i - \frac{J}{U} \tau_i^z \tau_i^z \right) \right\}. \quad (2)$$

Ситуацию здесь легко проанализировать до конца. Основное состояние при  $T = 0$  ферромагнитно по спину и "антиферромагнитно" по псевдоспину, т. е. чередуются занятые орбитали 1 и 2 (или их линейные комбинации). При  $T \neq 0$  получаем, что магнитный порядок исчезает при  $T_s \approx b^2 J / U$ , а орбитальный – при  $T_{\text{орб}} \approx b^2 / U$ . Нетрудно в этом случае найти и спектр элементарных возбуждений.

При применении развитого подхода к конкретным веществам необходимо учесть явный вид соответствующих орбиталей. Мы рассмотрели соединения со структурой перовскита ( $\text{LaMnO}_3$ ,  $\text{KCuF}_3$  и т. д.), в которых ян-тэллеровские ионы образуют простую кубическую решетку. Интегралы перехода  $b_{\alpha \beta}^{ii}$  зависят как от индексов  $\alpha, \beta$ , так и от взаимного расположения соответствующих ионов (см. табл. 2 в [3]).

С учетом конкретного вида  $b_{\alpha\beta}^{ij}$ , можно вновь записать эффективный гамильтониан, аналогичный (2). Он, однако, довольно сложен, и для определения основного состояния при  $T = 0$  можно поступить проще, непосредственно рассчитав при реальных  $b_{\alpha\beta}^{ij}$  энергию различных структур. Так, вклад в энергию от пары центров  $i, j$  с занятymi, соответственно, орбиталями  $a_i, a_j$  и пустыми  $\beta_i, \beta_j$  при параллельных спинах будет  $E_{ij}^f = - (b_{\alpha_i}^2 \beta_i + b_{\alpha_j}^2 \beta_j)/U$ , а при антипараллельных  $E_{ij}^a = - (b_{\alpha_i}^2 \beta_i + b_{\alpha_j}^2 \beta_j + 2b_{\alpha_i}^2 a_j)/U$ .

Оказалось, что наименьшей энергией при малых  $J/U$  обладает магнитная структура, состоящая из ферромагнитных плоскостей  $\perp$  оси  $c$ , связанных антиферромагнитно. Орбитальная структура при этом следующая: в плоскости  $\perp c$  имеются две подрешетки с орбиталями, характеризуемыми углами  $\theta = \pm \left( \frac{2\pi}{3} + \frac{1}{\sqrt{3}} \frac{J}{U} \right)$ , соответственно, т. е.

(при малых  $J/U$ ), чередуются занятые орбитали  $d_{z^2-x^2}$  и  $d_{z^2-y^2}$ . В направлении оси возможны две ситуации, отвечающие одной и той же энергии: либо над орбиталью  $d_{z^2-x^2}$  находится  $d_{z^2-y^2}$  (что соответствует анизотропному "т - антиферромагнетизму"), либо такая же орбиталь  $d_{z^2-x^2}$  ("ферромагнитные по т" цепочки).

Найденные выше магнитная и орбитальная структуры в точности соответствуют экспериментально обнаруженным в упомянутых выше веществах [1]. При этом в  $\text{KCuF}_3$  установлено наличие двух типов орбитального (и, следовательно, кристаллического) упорядочения [6], отвечающих двум описанным выше эквивалентным типам т-упорядочения. Найденная теоретически, структура весьма нетривиальна, и, по-видимому, совпадение ее с экспериментальной может служить веским доводом в пользу суперобменной природы не только магнитного, но и орбитального упорядочения.

Еще одним доводом в пользу этого является рассмотрение свойств системы при  $T \neq 0$ . Прежде всего, можно показать, что при описанном типе упорядочения магнитные свойства оказываются резко анизотропными и антиферромагнитная связь по оси  $c$  намного сильнее, чем ферромагнитная в плоскости  $\perp c$ ; это обнаружено экспериментально в  $\text{KCuF}_3$  [6]. Далее, из развитой теории следует, что отношение  $T_s/T_{\text{орб}} \sim J/U$ ; обычно  $J/U \approx 0,1$  [3]. Реально в  $\text{LaMnO}_3$   $T = 100^\circ\text{K}$ ,  $T_{\text{орб}} = 900^\circ\text{K}$ . Более подробное рассмотрение этих вопросов, также как и все детали вывода приведенных результатов, будут опубликованы позже.

Обсудим соотношение предложенного механизма с обычным эффектом Яна - Теллера. Вообще говоря, эти два механизма не противоречат один другому: возможно, что локальные искажения вблизи катиона определяются эффектом Яна - Теллера, а кооперативное упорядочение их - суперобменом, рассмотренным выше. В таком случае картина упорядочения будет несколько ближе к картине Войтовича [7] (переход типа порядок - беспорядок), чем Канамори [2].

Возможно, рассмотренный механизм действует и в веществах с другой структурой, например, в тетрагональных шпинелях [1], а также в ряде соединений редкоземельных металлов ( $\text{CeSb}$ ,  $\text{DySb}$  [8],  $\text{DyVO}_4$  [9]), где обнаружен решеточный переход при  $T > T_s$ .

В заключение выражаем благодарность Л.Н.Булаевскому, В.Л.Гинзбургу, Л.В.Келдышу и В.Л.Покровскому за полезные обсуждения.

Физический институт  
им. П.Н.Лебедева  
Академии наук СССР

Поступила в редакцию  
12 апреля 1972 г.

### Литература

- [1] J.B.Goodenough. Magnetism and chemical bond N.-Y.-London 1963 (русск. пер. Д.Гуденаф "Магнетизм и химическая связь" М., 1968).
  - [2] J.Kanamori. J.Appl. Phys. Suppl. 31, 145, 1960.
  - [3] P.W.Anderson. Phys. Rev., 115, 2, 1959.
  - [4] L.R.Roth. Phys. Rev., 149, 306, 1966.
  - [5] В.Л.Покровский, Г.В.Уймин. ЖЭТФ, 61, 859, 1971.
  - [6] K.Hirakawa, Y.Kuragi. Progr. Theor. Phys. (Suppl.) №46, 147, 1970.
  - [7] P.J.Wojtowicz. Phys. Rev., 116, 32, 1959.
  - [8] F.Lévy. Phys. Kondens. Mater., 10, 86, 1969.
  - [9] A.H.Cooke et al Sol. St. Commun., 8, 689, 1970.
-