

## О СТАЦИОНАРНОЙ ТУРБУЛЕНТНОСТИ ПАРАМЕТРИЧЕСКИ НЕУСТОЙЧИВОЙ ПЛАЗМЫ

B. V. Пустовалов, B. P. Силин

Явление аномально быстрой передачи плазме энергии мощных потоков излучения, теоретически предсказанное ранее [1], обусловлено возникновением параметрической неустойчивости плазмы. Для необходимой полноты понимания этого явления большое значение имеет развитие представлений о турбулентном состоянии плазмы, возникающем в процессе эволюции параметрической неустойчивости. Полученные на сегодняшний день результаты в теории стационарной турбулентности параметрически неустойчивой плазмы связаны с учетом нелинейного взаимодействия нарастающих плазменных возмущений, обусловленного вынужденным рассеянием волн на частицах. Именно рассеяние ионно-звуковых волн на ионах позволило получить стационарный уровень флуктуаций турбулентной неизотермической плазмы в поле сильной волны накачки [2] (см. также [3]). Затем также благодаря рассеянию волн на частицах в работах [4,5] был в несколько измененных условиях снова получен стационарный уровень турбулентности.

Учитываемые в работах [2 – 5] явления вынужденного рассеяния волн на частицах представляют собой отнюдь не все нелинейные процессы взаимодействия волн с частицами плазмы в том же приближении разложения по степеням интенсивности плазменных флуктуаций. В настоящем сообщении мы хотели бы обратить внимание на роль нелинейного сдвига частоты плазменных колебаний в установлении стационарного уровня турбулентности параметрически неустойчивой плазмы. Стабилизирующее влияние такого сдвига частоты демонстрируется на примере апериодической параметрической неустойчивости, которая в отличие от неустойчивости типа комбинационного рассеяния или, что то же самое, распада волны накачки на высокочастотную плазменную и низкочастотную ионно-звуковую имеет, по-видимому, более универсальное значение.

Апериодические возмущения в параметрически возбуждаемой плазме нарастают совместно с плазменным колебанием на частоте  $\omega_0$  волны накачки. Поэтому для прояснения роли нелинейных процессов в стабилизации параметрической неустойчивости рассмотрим сначала нелинейное дисперсионное уравнение высокочастотных плазменных колебаний

$$\epsilon(\omega, k) + \int \frac{dk'}{(2\pi)^3} W(k') Q(k, k') = 0. \quad (1)$$

Здесь  $\epsilon(\omega, k)$  – линейная продольная диэлектрическая проницаемость плазмы,  $W(k)$  – спектральная плотность энергии плазменных колебаний.

ний, а ядро  $Q(k, k')$  определяется соотношением

$$Q(k, k') = 2\pi \frac{e^2}{m^2} \left( \frac{kk'}{k'k} \right)^2 \frac{(k-k')^2}{(\omega\omega')^2} \frac{\delta\epsilon_e(\omega - \omega', k - k')}{\epsilon(\omega - \omega', k - k')} \times \\ \times [1 + \delta\epsilon_i(\omega - \omega', k - k')],$$

в котором  $e$  и  $m$  – заряд и масса электрона;  $\omega$ ,  $\omega'$  и  $k$ ,  $k'$  – частоты и волновые векторы взаимодействующих плазменных колебаний,  $\delta\epsilon_e$  и  $\delta\epsilon_i$  – парциальные диэлектрические проницаемости электронной и ионной компонент плазмы, так что  $\epsilon = 1 + \delta\epsilon_e + \delta\epsilon_i$ . Имея в виду малость нелинейного сдвига частоты  $\delta\omega(k)$ , из действительной части уравнения (1) находим ( $\omega_p$  – плазменная частота,  $r_{D_e}$  – дебаевский радиус электронов):

$$\omega = \omega(k) + \delta\omega(k); \quad \omega(k) = \omega_p \left( 1 + \frac{3}{2} k^2 r_{D_e}^2 \right);$$

$$\delta\omega(k) = -\frac{1}{2} \omega(k) \int \frac{dk'}{(2\pi)^3} W(k') \operatorname{Re} Q(k, k'). \quad (2)$$

Мнимая часть уравнения (1) дает обычное выражение для линейного декремента затухания  $\tilde{\gamma}(k)$  высокочастотных плазменных волн ( $\nu_{ei}$  – частота кулоновских столкновений электронов с ионами,  $v_{T_e}$  – тепловая скорость электронов)

$$\tilde{\gamma}(k) = \frac{\nu_{ei}}{2} + \sqrt{\pi/8} \frac{\omega_p}{(kr_{D_e})^3} \exp[-(1/2)(\omega_0/kv_{T_e})^2]$$

и нелинейную добавку  $\delta\gamma(k)$  к затуханию, которая, вообще говоря, может быть сравнима с  $\tilde{\gamma}$ :

$$\delta\gamma(k) = \frac{1}{2} \omega(k) \int \frac{dk'}{(2\pi)^3} W(k') \operatorname{Im} Q(k, k'). \quad (3)$$

Выражения (2) и (3) могут быть добавлены в формулы обычной теории порогов апериодической параметрической неустойчивости плазмы [6] к частоте плазменных колебаний и их декременту затухания соответственно. После такого добавления условие равенства нулю инкремента параметрической неустойчивости приводит к соотношению, определяющему стационарный уровень турбулентности:

$$(\tilde{\gamma} + \delta\gamma)^2 + (\Delta\omega_0 - \delta\omega)^2 = -\frac{\omega_p}{4} \frac{(kr_E)^2}{k^2(r_{D_e}^2 + r_{D_i}^2)} (\Delta\omega_0 - \delta\omega). \quad (4)$$

Здесь  $r_E \equiv (eE_0/m\omega_0^2)$  – амплитуда осцилляций электрона в поле волны накачки с напряженностью электрического поля  $E_0$ ,  $r_{D_i}$  – дебаевский радиус ионов, а  $\Delta\omega_0 = \omega_0 - \omega(k) < 0$ . Из уравнения (4) следует, что при напряженности электрического поля волны накачки, превышающей пороговое значение  $E_{\text{пор}}$ , определенное линейной теорией параметрического резонанса [6] ( $N_e$ ,  $N_i$  и  $T_e$ ,  $T_i$  – плотность и температура электронов и ионов,  $\kappa$  – постоянная Больцмана).

$$E_{\text{пор}}^2 = 16\pi \frac{\nu_{ei}}{\omega_p} (N_e \kappa T_e + N_i \kappa T_i),$$

нелинейная стабилизация апериодической параметрической неустойчивости возможна и при  $\tilde{\gamma} > \delta\gamma$ , т.е. только за счет нелинейного сдвига  $\delta\omega$  частоты высокочастотных плазменных колебаний. Этим простым случаем мы и ограничимся. Такая нелинейная стабилизация оказывается возможной благодаря отрицательному значению ( $\delta\omega < 0$ ) нелинейного сдвига частоты (2), увеличивающему согласно (4) отрицательную расстройку  $\Delta\omega_0$ .

Недалеко от порога область волновых векторов, отвечающих апериодической параметрической неустойчивости, ограничена узким интервалом значений волновых чисел вблизи  $k_0$  (принимаем  $\tilde{\gamma}(k) \approx \nu_{ei}/2$ )

$$k_0 = \frac{1}{r_{D_e}} \sqrt{\frac{\nu_{ei} + 2(\omega_0 - \omega_p)}{\omega_p}} \quad (5)$$

и узким конусом направлений с осью вдоль вектора напряженности электрического поля накачки  $E_0$ . Поэтому в легко выполнимых условиях ( $v_{T_i}$  – тепловая скорость ионов)

$$(k - k')^2 r_{D_i}^2 < 1, \frac{3}{2} \omega_p (k^2 - k'^2) r_{D_e}^2 < |k - k'| v_{T_i}$$

нелинейный сдвиг частоты плазменных колебаний в околоспорговой области

$$\delta\omega(k) = -\frac{\omega_p}{8} \left( \frac{eE}{m\omega_p^2} \right)^2 \frac{1}{r_{D_e}^2 + r_{D_i}^2}$$

не зависит от волнового вектора и определяется эффективной напряженностью их электрического поля  $E$ :

$$\int \frac{d\mathbf{k}}{(2\pi)^3} W(\mathbf{k}) = \frac{E^2}{8\pi}.$$

Величина поля  $E$ , характеризующая уровень стационарной турбулентности, находится решением уравнения (4), в котором следует учесть, что для волнового числа (5) расстройка  $\Delta\omega_0 = -(\nu_{ei}/2)$  определяется декрементом затухания  $\gamma$ . При этом оказывается, что вблизи

порога эффективная напряженность электрического поля высокочастотных плазменных колебаний имеет вид:

$$E^2 = (E_0^4 - E_{\text{пор}}^4)^{1/2} - (E_0^2 - E_{\text{пор}}^2). \quad (6)$$

Принимая во внимание связь между уровнями апериодического возмущения и высокочастотного плазменного колебания при параметрической раскачке, с помощью формулы (6) нетрудно получить величину эффективной напряженности электрического поля  $E_a$  апериодического возмущения в плазме ( $e_i$  — заряд иона):

$$E_a^2 = \frac{4}{3} E_{\text{пор}}^{3/2} (E_0 - E_{\text{пор}})^{1/2} \frac{e_i}{|e|} T_e T_i^2 \frac{\nu_{ei}}{\omega_0} \left[ \frac{\nu_{ei}}{\omega_0} + \frac{2(\omega_0 - \omega_p)}{\omega_0} \right] \times \\ \times \left( T_i + \frac{e_i}{|e|} T_e \right)^{-3}$$

При большем превышении  $E_0$  над порогом  $E_{\text{пор}}$  в обсуждаемом турбулентном состоянии плазмы, представленном узкой областью пространства околовороговых волновых векторов, эффективная напряженность электрического поля  $E$  высокочастотных плазменных колебаний не превосходит значения  $E_{\text{пор}}$ . Уравнение (4) может быть использовано также для описания стационарного турбулентного состояния и в гораздо более широкой области пространства волновых векторов (например, при значительном удалении от порога).

Благодарим В.Т.Тихончука за обсуждение.

Физический институт  
им. П.Н.Лебедева  
Академии наук СССР

Поступила в редакцию  
2 августа 1972 г.

### Литература

- [1] В.П.Силин. ЖЭТФ, 48, 1679, 1965.
- [2] В.В.Пустовалов, В.П.Силин. ЖЭТФ, 59, 2215, 1970.
- [3] В.В.Пустовалов, В.П.Силин. Сб. "Краткие сообщения по физике" ФИАН СССР, № 8, 46, 1972.
- [4] D.F.Dubois, M.V.Goldman. Phys. Rev. Lett., 28, 218, 1972.
- [5] E.Valeo, C.Obberman, F.W.Perkins. Phys. Rev. Lett., 28, 340, 1972.
- [6] Н.Е.Андреев, А.Ю.Кирий, В.П.Силин. ЖЭТФ, 57, 1024, 1969.